

■ 學界動態-中文學門



Humanities and Social Sciences

Newsletter Quarterly

「中文學門國際暨國內期刊評比研究計畫」

執行成果與檢討

葉國良 中文學門召集人暨國立臺灣大學中文系教授

張寶三 國立臺灣大學中文系教授

壹、計畫緣起

去(94)年我們接受國科會委託，自民國94年11月1日至95年4月30日執行「中文學門國際暨國內期刊評比研究計畫」，計畫的目的，在延續中央研究院中國文哲研究所李豐楙先生在民國86年及91年執行的「中國文學學門相關學術期刊排序」研究。李先生的研究成果獲得極大的迴響，該評比排序結果，成為許多系所及研究機構在聘任、升等、考核時的重要依據。從91年到本計畫的執行，已隔四年，其間新的學術期刊陸續創立，也有部分舊有期刊停刊或改版；因此重新做一次評比，使現有的學術期刊都能納入評比以反映現況，確有其必要和意義。本計畫，除了希望準確了解國內「中文學門」(包括中國文學、臺灣文學)各專門學術期刊在徵稿、編輯、審查、發行等方面的實際情形外，更重視期刊內容的評價。此外，與李豐楙先生前二次研究有較大不同的是：本計畫將調查的範圍擴大到大陸、香港星馬、日韓、歐美等地區的漢學期刊，希望透過這些調查，使國內、外的學術期

刊有可資對比的基礎。最後，期待本計畫的成果能夠提供學界參考，並做為將來規劃人文學核心期刊的參考依據。

貳、執行過程

在本計畫執行過程中，曾多次召開不同性質、功能的會議，以作為推動工作、執行計畫的依據與參考。例如在計畫執行之初，就邀請臺灣大學圖書資訊學系主任黃慕萱教授與本計畫工作小組舉行會議，商討計畫執行的方式以及問卷的內容。民國95年3月2日，又邀請臺灣大學、臺灣師範大學、政治大學等中文系學報的主編與《漢學研究》、《中央研究院中國文哲研究集刊》、《中國書目季刊》等刊物主編以及黃慕萱教授等，召開「期刊調查座談會」，會中決定國內期刊各項調查數據所佔的分數比例。4月7日，各項調查統計初步完成之後，又邀請國內各大學及相關單位的學者16位(實到14位)，舉行「期刊評比研究計畫初步結果座談會」，在會中將調查的初步結果提出報告，請與會學者對本次期刊評比工作惠賜高見，以作為本

Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly

計畫及下次評比工作的參考。

至於調查的過程，茲分為國內與國外兩部分來敘述：

一、國內部分

國內學術期刊的評比，分為客觀調查與主觀評價兩部分：

1. 客觀調查：此部分佔總分30%，先製作一份「期刊狀況調查表」，內容包括「名稱、刊期、論文數與論文比例」、「期刊格式」、「論文格式」、「編輯作業」、「其他」等五大項目，於94年12月8日寄給國內140餘種相關學術期刊的編輯部，最後回收92份，經篩選後，共有90種期刊列入評比。
2. 主觀評價：此部分佔總分70%，再分三個階段進行。第一階段，對三年來本學門相關領域曾向國科會提出專題研究計畫申請者發出「期刊使用者調查表」，請使用者勾選最具學術價值的期刊20種，回收後再進行統計。問卷共寄出500餘份，回收257份。此部分佔總分30%。第二階段，95年4月15日邀請資深學者專家30位(實到24位)，組成「評議委員會」，對期刊再進行評價，其結果佔總分30%。第三階段，4月20日，邀請國內學界中最資深的學者6位(實到5位)組成「諮

議委員會」，對期刊第三度進行評價，其結果佔總分10%。

經由以上「客觀調查」與「主觀評價」兩項工作，其分數總和即為國內學術期刊排序的依據。

二、國外部分

國外部分，主要以問卷方式進行調查，分述如下：

1. 大陸地區：從大陸CSSCI(中文社會科學引文指標)與「中文核心期刊目錄」中篩選與本學門有關的重要期刊名單，製成「大陸地區中國文學學門專業期刊意見徵詢表」，包含165種期刊。將此表寄給大陸學者共50名，請其從中勾選最具學術價值的期刊30種，表中如有漏列，而學者認為具有學術價值的期刊，也可在回覆徵詢表時補列。徵詢表共回收33份。
2. 香港星馬地區：搜集香港、新加坡、馬來西亞等地區的漢學重要期刊20種，製成「香港星馬地區漢學專業期刊意見徵詢表」，寄給該地區的重要學者共60名，請其就中勾選10種，如有漏列者，也可補列。徵詢表共回收17份。
3. 日本地區：搜集日本地區的漢學重要學術期刊59種，製成「日本地區漢學期刊意見徵詢表」，寄給日本地區學

者共55名，請其就中勾選20種，如有漏列者，也可補列。徵詢表共回收31份。

4. 韓國地區：搜集韓國地區的漢學重要學術期刊30種，製成「韓國地區漢學期刊意見徵詢表」，將此表寄給韓國學者共50名，請其就中勾選20種，如有漏列者，也可補列。徵詢表共回收20份。
5. 歐美地區：搜集歐美地區的漢學重要學術期刊26種，製成「歐美地區漢學期刊意見徵詢表」，寄給歐美地區學者共80名，請其就中勾選10種，如有漏列者，也可補列。徵詢表共回收20份。

參、調查結果

經過上述的過程，將各種調查結果加以統計分析，國內部分依一定比例換算成分數，按其成績高低排序；國外部分按票選的結果排列先後順序。茲將國內排序前30名的專業期刊、研究生期刊排序、通訊類期刊排序以及國外期刊票選居前者分列如下，以供學者參考。至於詳細的過程與數據，請參考國科會人文處網頁(<http://www.nsc.gov.tw/hum/>)。

一、國內部份

(一)專業期刊前30名排序

名次	刊 名	出版單位
1	中國文哲研究集刊	中央研究院中國文哲研究所
2	漢學研究	漢學研究中心
3	臺大中文學報	臺灣大學中國文學系
4	臺大文史哲學報	臺灣大學文學院
5	國文學報	臺灣師範大學國文學系
6	清華學報	清華大學
7	政大中文學報	政治大學中國文學系
8	中國學術年刊	臺灣師範大學國文研究所
9	中外文學	中外文學月刊社
10	成大中文學報	成功大學中國文學系
11	文與哲	中山大學中國文學系
12	故宮學術季刊	國立故宮博物院
13	師大學報(人文與社會科學類)	臺灣師範大學
14	孔孟學報	中華民國孔孟學會
15	東華人文學報	東華大學文學院
16	中國書目季刊	中國書目季刊社
17	國家圖書館館刊	國家圖書館
18	中央大學人文學報	中央大學文學院
19	臺灣文學研究學報	國家臺灣文學館
20	臺灣東亞文明研究學刊	臺灣大學東亞文明研究中心
21	中山人文學報	中山大學
22	思與言：人文與社會科學雜誌	思與言雜誌社
23	逢甲人文社會學報	逢甲大學人文社會學院

Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly

名次	刊 名	出版單位
24	東吳中文學報	東吳大學中國文學系
25	東華漢學	東華大學中國語文學系
26	中正大學中文學術年刊	中正大學中國文學系
27	臺灣文學學報	政治大學中國文學系
28	輔仁國文學報	輔仁大學中國文學系
29	東海中文學報	東海大學中國文學系
30	鵝湖學誌	鵝湖月刊雜誌社

(二) 研究生期刊排序

排名	刊 名	出版單位
1	中國文學研究	臺灣大學中國文學研究所
2	中文研究學報	政治大學中文系研究生學會
3	東方人文學誌	文津出版社有限公司
4	輔大中研所學刊	輔仁大學中國文學系研究所
5	研究生論文集刊	中正大學中國文學系研究所
6	興大中文研究生論文集	中興大學中國文學系

(三) 通訊類期刊排序

排名	刊 名	出版單位
1	中國文哲研究通訊	中央研究院中國文哲研究所
2	漢學研究通訊	漢學研究中心
3	人文及社會學科教學通訊	教育部人文及社會學科教育指導委員會
4	民間文學研究通訊	花蓮師範學院民間文學研究所
5	中華民國兒童文學學會會訊	中華民國兒童文學學會

二、國外部分

- 大陸地區前15名，依序為《中國社會科學》(中國社會科學院)、《歷史研究》(中國社會科學院)、《文學評論》(中國社會科學院文學研究所)、《文學遺產》(中國社會科學院文學研究所)、《文物》(文物出版社)、《北京大學學報(哲社版)》(北京大學)、《哲學研究》(哲學研究雜誌社)、《中國語文》(中國社會科學出版社)、《文史哲》(山東大學)、《復旦學報(社科版)》(復旦大學)、《學術月刊》(上海人民出版社)、《考古》(科學出版社)、《文獻》(書目文獻出版社)、《考古學報》(科學出版社)、《東北師大學報(哲社版)》(東北師大學報編輯部)。
- 香港星馬地區前11名，依序為《香港中文大學中國文化研究所學報》(香港中文大學中國文化研究所)、《人文中國學報》(香港浸會大學)、《中文學刊》(香港中文大學)、《香港中文大學聯合書院校刊》(香港中文大學聯合書院)、《香港大學中文系集刊》(香港大學中文系)、《中國語文通訊》(香港中文大學中國文化研究所)、《東方文化》(香港大學)、《中國語文研究》(中文大學中國文化研究所)、《文學論衡》(香港中國語文學會)、《國際中國語言學評論》

(香港城市大學語言資訊科學研究中心)、《新亞書院學術年刊》(香港新亞書院中國文學系系會)。

3. 星馬地區前4名，依序為《學術論文集(刊)》(馬來西亞)、《學術論文集刊》(新加坡國立大學中文系)、《南洋大學中國語文學報》(南洋大學中國語言文學系)、《南洋大學學報》(南洋大學)。
4. 日本地區前17名，依序為《東方學》(東方學會)、《日本中國學會報》(日本中國學會)、《東方學報》(京都大學人文科學研究所出版)、《東方宗教》(日本道教學會)、《中國—社會と文化》(中國社會文化學會)、《集刊東洋學》(東北大學中國文史哲研究會)、《中國文學報》(京都大學文學部中國語學中國文學研究室)、《九州中國學會報》(九州中國學會)、《中國思想史研究》(京都大學中國哲學史研究會)、《中國研究集刊》(大阪大學中國學會)、《中國語學》(日本中國語學會)、《中國哲學研究》(東京大學中國哲學研究會)、《人文學報》(京都大學人文科學研究所出版)、《中國文學論集》(九州大學中國文學研究室)、《和漢比較文學》(和漢比較文學會)、《東京大學中國語中國文學研究室紀要》(東京大學文學部中國語中國文學研究室)、《斯道文庫論集》(慶應義塾大

學附屬研究所斯道文庫)。

5. 韓國地區前15名，依序為《中國語文學》(嶺南中國語文學會)、《中國學報》(韓國中國學會)、《中語中文學》(韓國中語中文學學會)、《中國語言研究》(韓國中國語言學會)、《中國語文論叢》(中國語文研究會)、《中國文學研究》(韓國中文學會)、《中國小說論叢》(韓國中國小說學會)、《中國語文學誌》(中國語文學會)、《文鏡(現改為「中國語文學論集」)》(中國語言學研究)、《中國文學》(韓國中國語文學會)、《韓國漢文學研究》(韓國漢文學會)、《中國語文論譯叢刊》(中國語文論譯學會)、《中國哲學》(中國哲學會)、《中國現代文學》(中國現代文學學會)、《中國近現代史研究會》(中國近現代史研究會)。
6. 歐美地區前19名，依序為《Harvard Journal of Asian Studies》(Harvard-Yenching Institute)、《T'oung Pao》(Brill Academic Publishers)、《Asia Major》(Institute of History and Philosophy, Academia Sinica)、《Monumenta Serica》(Institut Monumenta Serica)、《Journal of Asian Studies》(Association for Asian Studies)、《Chinese Literature: Essays, Articles, Reviews》(University of Wisconsin and Washington University

Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly

of St. Louis) 、《Early China》(Society for the Study of Early China, University of Chicago) 、《Journal of the American Oriental Society》(American Oriental Society) 、《Bulletin of the School of Oriental and African Studies》(School of Oriental and African Studies) 、《Bulletin de L' 'Ecole Française d'Extrême-Orient》(Ecole Française d'Extrême-Orient, Paris) 、《Journal of Chinese Religions》(Society for the Study of Chinese Religions) 、《Journal of Chinese Philosophy》(International Society for Chinese Philosophy) 、《Oriens Extremus》(Deutsche Forschungsgemeinschaft) 、《Tang Studies》(T' ang Studies Society) 、《Asiatische Studien》(Zeitschrift der Schweizerischen Asiengesellschaft) 、《History of Religions》(University of Chicago) 、《Journal of the Royal Asiatic Society》(Royal Asiatic Society of Great Britain & Ireland) 、《Ming Studies》(Center for Early Mongolian History, University of Minnesota) 、《Philosophy East and West》(University of Hawaii Press) 。

肆、檢討與展望

本計畫延續李豐楙先生前兩次期刊排序研究計畫的工作，希望對國內中文學門的學術期刊，有更客觀、合理的評比，以供學界參考。此外，本計畫也將調查範圍擴及海外的相關學術期刊，讓國內外期刊有一個對比的基礎，應有其實質意義。在執行過程中，獲得專家學者、編輯的熱烈回應，使本計畫得以順利完成，謹此致上謝意。

然而本計畫的執行，雖竭盡心力，仍遭遇到一些困難，也有不如人意之處，簡述如下：

1. 整個計畫核定的執行時程只有半年，其間又逢春節、寒假、春假等假期，在聯繫相關學者與討論事務上較為不易，建議執行時程能延長為一年。
2. 國科會原本希望本計畫能針對國內、國外期刊進行對比研究，然而由於客觀條件的限制，無法落實。因此本計畫僅提供國外優秀期刊的調查結果，以供國內學者投稿海外期刊以及進行研究時的參考。希望未來條件許可時，再作進一步的調查與研究。
3. 關於期刊的被引用率方面，原本也希望作為本學門評比的依據之一。然而本學門期刊大多數在相關方面還未格式化，目前尚缺乏準確的數據，因此，此次並未將被引用率列入評比的

範圍。

4. 博、碩士班研究生對於期刊論文的使用率極高，有學者建議將研究生的意見納入評比依據之一。此項意見值得考慮，但是如何取樣，以及相關的作業如何進行，下次進行評比時應可加以思考、執行。

以上為本計畫執行後的幾點檢討和展望，希望下次再進行期刊排序工作時，能夠更趨完善圓滿。