

# 「臺灣選舉與民主化調查」 2011年國際學術研討會記實

黃秀端\*

## 一、研討會緣起

臺灣民主轉型成功，不僅是臺灣人民值得驕傲的成就，更是國際社會讚賞的焦點。「選舉」也成為政治學界重要的研究課題。民主化後，國內選舉頻繁，為使資源有效運用，避免類似之大型民調計畫重複執行，國科會人文處於2000年10月在社會科學研究中心下成立「『選舉與民主化調查』規劃與推動委員會」，以跨校合作方式，整合政治學門有關選舉與民主化議題之大型面訪民調計畫。該委員會成立後，自2001年開始執行各項訪問計畫，至今已經完成十一項面訪計畫以及一項電訪計畫。在選舉與民主化調查規劃委員與執行小組的努力下，「臺灣選舉與民主化調查」(TEDS)入選「『科學50』國科會50科學成就」。

東吳大學政治學系和規劃與推動委員會協力完成了2010年的五都選舉面訪案。此次面訪完成的問卷數為臺北市1,131份，臺中市1,168份，高雄市1,177份，合計共完成3,476份問卷，這也是TEDS成立以來，首次完成如此多的樣本數。為了貫徹「過程公開、成果共享」的理念與規劃目標，TEDS2010五都選舉資料於2011年7月25日公開釋出，供學術界使用。此乃此次研討會之由來。來稿者，必須要使用任何一次TEDS釋出之資料，但不限於2010年五都選舉。經過一番篩選之後，共有來自四個國家（包括美國、紐西蘭、臺灣、南韓）二十二篇論文發表。地點在東吳大學外雙溪校區國際會議廳。

## 二、專題演講揭開序幕

本次研討會在國際知名學者Harold D. Clarke教授之專題演講下，揭開

---

\* 東吳大學政治學系教授



Harold D. Clarke 教授之專題演講

了序幕。Harold D. Clarke 是美國德州大學達拉斯分校的講座教授。Clarke 教授近年來往返美國與英國進行選舉研究，並於 2009 出版 *Performance Politics and the British Voter, Making Political Choices: Voting in Canada and the United States*，和 2004 年的 *Political Choice in Britain*，能夠邀請他來演講是我們的榮幸。Clarke 教授的講題為：「選舉抉擇科學的發展：資料蒐集與分析的研究新領域」(Advances in the Science of Electoral Choice: Research Frontiers in Data Collection and Analysis)。

Clarke 教授的演講對於投票行為研究的各種理論做了非常完整且精彩的回顧與分析。投票行為的研究始於美國，歷經七十年的發展，有四個重要的理論：社會學派、社會心理學派、唐斯的空間理論以及共識政治理論。

對投票行為做有系統的研究始於 Lazarsfeld 從社會學理論來解釋選民投票行為。他們認為社會階級是解釋新政時期民主黨優勢的主要因素。但是，1952 年的選舉共和黨的艾森豪大勝，社會學派無法解釋在短期內大規模的選民投票行為的改變。

爾後，密西根大學的社會心理學派企圖用不同的理論來解決此問題。密

西根學派認為影響投票行為的因素有長期與短期因素。長期因素包括政黨認同，短期因素為議題取向與候選人取向。政黨認同被認為是影響投票行為最重要的因素，其次為候選人取向與議題取向。

接著，又有 Rochester 大學的理性抉擇學派。理性選擇學派的「空間理論」(spatial theory)，將議題立場和議題立場差異放進一假設的空間中，以空間中的位置、距離長短或方向具體呈現，並由此演繹出選民投票抉擇的模型和各種政黨選舉競爭的策略。但是理性抉擇學派被認為對選民認知過度的要求，而且事實上是共識議題而不是立場議題主導政治議程。

後來 Donald Stokes 提出共識政治的理論，該理論包含三重要變數，一為共識議題，如：經濟、環境、健康照護、國家與個人安全、教育等。二為啓發式的因素，如候選人或政黨的形象、黨派傾向；三為動態的黨派傾向，選民的黨派傾向是可能改變的。Clarke 教授用 2010 年美國國會選舉以及加州的公投為例，證明共識政治理論是較好的解釋。由於國內學者常用密西根學派之政黨認同以及理性抉擇之空間模型來解釋臺灣選民投票行為，因此該次演講激起了相當多的討論。

### 三、選舉重要研究議題的發表與討論

2009 年 6 月行政院核定臺北縣升格為新北市、臺中縣與臺中市、臺南縣與臺南市分別合併升格為直轄市，高雄縣則併入高雄市，且選舉延至 2010 年 11 月 27 日舉行「五都選舉」。面對改制後的首次五都選舉社會各界都投以許多關注。此次選舉有許多未知的變數與不確定性，因此有許多值得探究之處。例如：甚麼因素影響選民投票行為？政黨認同？親朋好友的拉票？喜歡候選人？政績不錯、政見不錯？選舉的負面訊息對候選人有無影響？楊秋興、黃昭順、陳菊三人之間相爭，到底有沒有策略投票？選民對縣市合併的看法如何？

本會議中以不同之視野檢視臺灣民眾在五都選舉所呈現之態度及行為。會議議程包含七個主題：

#### (一) 選民投票行為

承襲 Clarke 教授的專題演講共識政治，由 Karl Ho、Harold D. Clarke、Tim Chen and Dennis Wang 所共同發表的「Valence Politics and Issue Voting in Taiwan Mayoral Elections」企圖用該模型來解釋臺灣五都選民的投票行為。



Valence issue 是指為大眾所共同接受有一致看法的議題。該文之所以用 Valence Politics 的原因在於：臺灣主要為兩黨體系且在單一選區的市長選舉中，政黨提出的議題必須吸引大多數選民的注意。其次，有三分之一的選民自認為沒有任何政黨認同，Valence issues 正好可以以他們為訴求。最後，在全球經濟快速變化中，選民較關心的是與民眾福祉有關的議題。

Valence issue 的分配為傾向一邊的曲線與立場議題有贊成與反對兩面的分配不同。經濟與國家安全為共識議題，因為一般民眾都希望有穩定成長的健康經濟以及安全的國家與國際環境。民眾也許對於如何達成穩定成長以及如何達成避險的外交政策有不同的看法，但這不是議題立場的分歧。選民不僅在乎議題，更在乎政黨的能力。當執政黨表現不好的時候，民眾不一定會給予懲罰，除非他們覺得反對黨在他們所重視的議題會做得更好。如果他們對反對黨無信心，那麼執政黨可能繼續執政即使他們表現不好。其研究結果發現政黨偏好、對候選人的形象、以及政黨對於民眾所關心的議題是否能有效處理等三變數的顯著性與解釋力證實該模型在臺灣直轄市長選舉的有效性。

在此次三合一選舉中，高雄市選民是否出現分裂投票的行為，有其重要性。黃紀、林長志、王宏忠的文章發現總體層次的結果顯示不同選舉制度呈現不同的政黨競爭態勢。在單一選區相對多數制下，不利於民調屈居於第三的候選人。在 SNTV 制下的市議員選舉，在兩大黨夾殺之下，無黨籍最終仍取得 8 席，佔 12.12%。至於最低層次之里長選舉，政黨競爭的煙硝味少許多，六成當選人皆為無黨籍。就選民的一致與分裂投票來看，確實有一部分認為黃昭順當選無望，而改投楊秋興的泛藍選民，但是在市議員選舉仍舊支持國民黨候選人，而形成分裂投票。但是泛綠選民並未受到楊秋興脫黨參選之影響，呈現較高的黨性投票。而里長選舉的投票抉擇與其他兩張票的關係不大。

獨立選民常被視為左右選舉的關鍵性選民。James Bryce 對獨立選民看法為對政治感興趣、具有充分資訊而少有政黨偏見的模範公民。但是後來實證研究結果發現所謂的獨立選民比大家像想像的要複雜。根據 TEDS 調查資料顯示，自稱獨立選民者，其中有一部分是完全不偏任何政黨的純獨立選民，另外一部分是有政黨偏好的獨立選民。T.Y. Wang 的論文發現純獨立選民對政治較不感興趣，政治知識薄弱；反之，有政黨偏好的獨立選民對政治較感興趣，且政治知識豐富。不過，在缺乏明顯的政黨線索之下，獨立選民的投票決定會受到中央政府執政以及國家經濟情況的影響。

## (二) 經濟議題與投票行為

經濟議題在國外一直都是影響選民投票行為最重要的因素。當選民覺得國家整體經濟情況不好時，將會唾棄執政黨，轉而支持反對黨。然而，在臺灣過去不少研究皆發現選民的投票行為常因國家認同因素，導致經濟議題黯然失色。隨著兩岸政策開放，兩岸經貿關係日趨密切，面對目前臺灣的經濟情況，選民對經濟議題的態度，是否會影響其投票行為？陳品皓的研究發現臺北市選民對於兩岸經貿政策的評估越正面，越會投給國民黨的郝龍斌。除此之外，經濟態度對投票行為並沒有很大的影響。林奕孜與吳親恩更進一步發現，有政黨認同者之投票抉擇受到兩岸經貿政策的評估影響較小，無政黨認同者則較容易受到兩岸經貿政策評估的影響。

陳盈盈採用「地方議題空間差異」來測量選民與候選人議題的趨近性、方向與強度。地方議題包括社會福利、治安、交通、公共建設、工商發展、環境保護、醫療衛生、文教藝術。其研究發現在臺中市，胡志強「地方議題空間差異」的負面評價高於正面評價。但胡志強仍能當選，主要還是社會心理學派的政黨認同因素所致。



部分與會學者合照



### (三) 選舉活動與動員

臺灣選民如何獲得選舉的相關資訊，在現代世界，媒體對於政治的影響日益擴大，近年來在新聞之外，政論節目及網路的快速崛起，更提供了政治學研究的新方向。

陳中寧採用社會運動資源動員論與政治過程論來解釋選民的選舉參與。但是其研究結果並無法證明客觀的參與條件與主觀的效果期待是影響政治參與的重要因素。有鑒於都會地區使用網路的人口越來越多，林瓊珠分析那些會造訪政黨或候選人網站的受訪者，發現曾造訪候選人或政黨網站者較僅是使用網路的民眾，顯著的有更多元參與之可能性，且會與更多人討論政治或選舉議題。

徐火炎的「選舉動員類型的分析」嘗試運用認知動員程度與政黨認同強度兩者傳統上被視為影響選民投票意向之因素，來建構四種不同的選舉動員類型：中立性認知動員、黨派性認知動員、人際與社會網絡動員、純粹性政黨動員，並觀察三個直轄市之選舉動員是否有所差異。臺北市都市化程度最高，黨派性認知動員類型的選民比例最高，而合併後的臺中市與高雄市因加入臺中縣與高雄縣，都市化程度較低，動員類型以人際與社會網絡動員類型為最高，其次才是黨派性認知動員類型。

### (四) 地方政治與投票行為

五都選舉是國內最重要的地方選舉，選民是否將其視為對中央執政的複決投票？抑或僅受到地方執政好壞之影響？林啓耀的「看地方還是看中央？探討施政滿意度如何影響地方選舉中選民的投票行為」發現臺北市選民的投票行為以政黨認同為主，對地方或中央的評價都不影響選民投票抉擇。臺中市的情況則不同，原臺中市的選民，即使不滿意中央的執政，但是只要滿意地方執政，他們還是會較對中央與地方皆不滿意的選民傾向投票給地方執政黨；原臺中縣選民，即使不滿意地方但滿意中央，他們會較傾向投票給與中央政府同黨的候選人。對於中央執政滿意卻對地方執政不滿意的原高雄市選民傾向將票投給與中央政府同黨的候選人；至於原高雄縣選民，對於中央執政不滿意而對地方執政滿意的選民傾向將票投給與中央政府不同黨的候選人。對中央政府執政之滿意對地方之影響因地方而有不同。

徐永明與周睿盈雖然也是以對中央執政的滿意度為解釋變數，但是他們進一步檢驗其對地理空間異質性的作用。其初步研究結果發現在臺灣的地方



場次六：政黨政治

選舉中，確實存在期中選舉的效應，此種影響還表現在個體投票行為的空間異質性。

黃信達發現在臺中市選民之認知地方派系是存在的，且認為派系與政治腐化相關也對民主有不利之影響，但是有半數民眾認為派系可以傳達民眾的想法。

### (五) 政黨政治

政黨認同不僅對於選民投票決定具有重大的影響，且是左右個人政治態度的關鍵因素。美國南卡羅萊那大學政治學系教授 John Hsieh 的「臺灣政黨結盟與重組」一文利用多年的 TEDS 資料，發現臺灣所謂泛藍與泛綠政黨陣營到了 1980 年代末期逐漸穩定，但是在各陣營內部仍有些變動。即使是跨陣營的移動也並未完全停止，特別是在南部由於台聯的成立讓一些泛藍陣營轉移到泛綠陣營。而影響政黨認同穩定與變遷的因素來自主要的社會分歧的國家認同以及選舉制度。

劉正山、Alex Tan、邱師儀三位共同發表的論文「2010 年臺灣直轄市市長選舉選民投票背離其黨性的行為模式分析」企圖運用 Paul Beck 的社會支持理論 (social-support theory) 來解釋選民政黨認同的改變。該理論主張一個政



黨取向選民會開始投票反對其所支持的政黨，是因為他不斷暴露於異質的溝通網絡中，在此網絡中他的父母與親近好友都支持反對的政黨。在檢驗三直轄市選民的投票行為發現，該理論的解釋性相當有限。

Nathan Batto 的文章是唯一處理視議員投票行為的論文。由於市議員的選舉制度依舊是單記不可讓渡投票制 (SNTV)，也就是複數選區但是選民只有一票。複數選區之下，政黨往往提名多位候選人，此時選民不能僅是仰賴政黨作為投票的選擇，因此候選人的特質、來自的地區都可能影響選民之投票行為。

#### (六) 選民認知

政府施政要為人民謀福祉，並以民眾感受為依歸。蔡佳泓的「政府回應與民眾感受」發現民眾對施政滿意度或經濟評估會受到藍綠本身政治立場的影響，泛藍民眾普遍傾向滿意各項政策，而泛綠民眾特別不滿意社福與交通政策。不過，該文尚未提供為什麼的解答，仍有待後續研究。吳重禮與劉自平以賦權理論為基礎，分析不同族群選民在北高兩市市長選舉中，對市政府信心之差異。蔡韻竹分析立委實際工作與民眾對立委期待之差異，發現認知分歧是造成現今對國會及國會議員評價低落之因。

#### (七) 負面競選

激情和抹黑是選舉中常見的競選策略，但是負面消息是否真的成為影響選民投票抉擇的重要因素？由於此次問卷內容有負面選舉的題目，讓學者有機會深入探討此問題，不過張傳賢與潘子頌兩篇文章皆發現選民往往會選擇性的暴露於不同的負面新聞中，因此不同政黨認同者對負面訊息有不同的認知。所以控制政黨認同因素之後，負面訊息的影響力便消失。

除此之外，還有幾篇有創意的文章，如韓國的 Aram Hur 運用 Converse 的黨派性發展的政治生命循環理論，來檢驗公民責任感如何傳遞給小孩。邱師儀用觀看政論性節目、交叉壓力等因素來分析選民的參與或不參與。

### 四、成效與反思

本會邀請主持人、發表人及評論人超過 50 名，幾乎網羅了國內有關選舉相關研究的重要學者，再加上來參加的研究者、學生以及對本議題感興趣的一般民眾逾 300 人次。

臺灣自民主化之後，選舉頻頻，TEDS 也因此累積了多年的資料，這些



會場展示TEDS研究成果相關資料

資料為國內外政治學界提供極有價值的公共財。透過研討會吸引了國內外相關領域之專家學者共襄盛舉。各場次之討論十分踴躍，我們得以交換意見，得知最新的研究方向與理論，也有機會對我們的問卷內容加以檢討，讓我們未來的研究得以更精進。另外，我們在會場中展示 TEDS 歷年的研究成果，藉此推廣公共財之使用。

TEDS2001 已將「選舉體系比較研究」(The Comparative Study of Electoral Systems, 簡稱 CSES) 若干跨國性比較研究題目置入核心問卷之中，作為國內研究與國際研究接軌的橋樑。另外，國外學者的參與研討會也讓更多的國外學者了解臺灣、研究臺灣。今後 TEDS 將持續增進與其他國際學術社群的合作與交流，使臺灣的本土研究在國際學界佔有一席之地。較為可惜的是，由於事先不知能否獲得國科會的補助，未能邀請更多的國外學者前來進行交流，未來在此方面可以再努力。

此次研討會文章也發現臺北市、臺中市、與高雄市的政治脈絡不同，選民的投票行為、動員類型也有所差異。網路科技日新月異，使用其吸收資訊的頻率越來越高，但是真正使用網路來了解政黨與候選人的比例依舊不高，



此部分有待未來更多之觀察。另外，大家提到的負面競選資訊，其影響並不大，或許可作為候選人和政黨的參考，抹黑攻擊的負面競選策略，不見得有效，值得我們深思。

觀察會議期間學者所發表之研究報告與成果分享過程，本次會議確實達成原先會議設計期望：藉由相關領域不同學者本身經驗及研究專業，重新思考在我國選舉與投票行為上實證研究與理論實務間脈絡與發展。並藉此讓臺灣政治實務與理論研究之領域有所接軌與對話，有效推廣臺灣民主現況之發展與更深一步的探索與研究。

最後，希望透過長期的、集體的努力來蒐集臺灣選民行為的相關資訊，盡可能完整地掌握影響臺灣民眾在投票行為中的重要變數，並對臺灣民主鞏固過程中的重要政治態度，持續的追蹤。