

最有利標公開評選實務作業二十四問

係 93 年 12 月 28 日行政院公共工程委員會蘇副處長在採購講習會之問答紀錄

題號	問題	答復
1	遴選採購評選委員會之委員，機關首長未從簽報人選核定，是否可逕行裁定其他人選？	建議採退回承辦人重簽之方式，較能符合採購評選委員會組織準則第四條規定，外聘專家、學者，應自主管機關會同教育部、考選部及其他相關機關所建立之建議名單遴選後，簽報機關首長或其授權人員核定。未能自該名單覓得適當人選者，得敘明理由，另行遴選後簽報機關首長或其授權人員核定。
2	<p>本局一級主管以上人員均無法出任採購評選委員會之召集人，可否改由一級副主管代之？</p> <p>另一級主管不克出席會議，可否改由一級副主管或簡任主管或科長代之？</p>	<p>一、不可。依採購評選委員會組織準則第七條第二項規定，召集人、副召集人均為委員，召集人由機關內部人員擔任者，應由一級主管以上人員任之。</p> <p>二、不可。依採購評選委員會審議規則第六條規定，委員應公正辦理評選。評選及出席會議，應親自為之，不得代理。</p>
3	評選出優勝第一名廠商後，是否可要求再依採購評選委員會或本局之意見，修正其企劃書內容，俟其修正企劃書經委員會或本局審查通過後，始能為決選優勝廠商。	<p>一、評選出優勝第一名廠商，即代表該廠商企劃書已被接受，不宜再要求其修正。該廠商拒絕修正時，機關如不接受該廠商之標，並無適法依據。如欲洽廠商修正，應於評選出優勝第一名廠商前，利用採購法第 56 條、第 57 條規定之協商程序。</p> <p>二、如廠商企劃書不完善或不完全，尚不能符合本局之需求，可依政府採購法第五十六條之規定，先不要評選出優勝廠商，而採行協商措施，要求所有合於招標文件規定之投標廠商，修正其企劃書，再作綜合評選，綜合評選不得逾三次。但招標</p>

		文件應先載明得協商更改之項目。
4	限制性招標公開評選，經複評獲優勝第一名廠商需付費委請本局建議或認可之相關領域專家學者 2 位，對企劃案內容再進行修改與審定，定案後始進行議價，是否適法？	不適法。如欲洽廠商修改，應於評選出優勝第一名廠商前，利用採購法第 56 條、第 57 條規定之協商程序。
5	採購評選委員會可否訂定或審定招標文件之評選項目、評審標準及評定方式以外之事項？	一、依採購評選委員會組織準則第三條規定，委員會之任務如下： (一)訂定或審定招標文件之評選項目、評審標準及評定方式。 (二)辦理廠商評選。 (三)協助機關解釋與評審標準、評選過程或評選結果有關之事項。 二、非上述任務，不必由委員會訂定或審定。
6	採購評選委員會機關以外之委員，是否可參與該機關其他標案之投標廠商之計畫主持人？	可以。
7	採購評選委員會成員 5 人，出席委員僅 3 人，其中外聘專家、學者有 1 人，是否合於規定？	合於規定。但為避免出席人數過少，成立委員會時，成員人數可考量多些。
8	100 萬元以上公開評選之採購，如僅 1 家廠商投標亦得開標，如該 1 家廠商係原承攬廠商，是否可以省掉評選程序，逕行議價後決標？	一、不可。 二、仍須依原招標文件之規定，進行評選程序。 三、未達 100 萬元之採購，如係依採購法最有利標或評選優勝廠商方式辦理，亦須比照上述程序辦理評選。
9	限制性招標公開評選	限制性招標公開評選，第 1 次招標並無

	<p>，如僅 1 家廠商投標亦得開標，如機關不開標再次公告，可否？</p> <p>第 2 次公告又僅 1 家廠商投標，可否再不開標又第 3 次公告？</p> <p>最多公告次數有無限制？</p>	<p>廠商家數限制。如僅 1 家廠商投標亦得開標；如機關不開標再次公告，亦可。</p> <p>第 2 次公告又僅同 1 家廠商投標，建議開標。另建議對於僅 1 家廠商投標之情形，立即檢討原招標文件之規定有無限制競爭之情形、致以僅 1 家廠商投標之原因。</p>
1 0	<p>100 萬元以上公開評選或未達 100 萬元公開徵求之採購案，對於合於招標文件規定但未得標之廠商，是否均應通知其評選結果？</p>	<p>一、均應通知其評選評果。</p> <p>二、依最有利標評選辦法第二十條規定，機關評定最有利標後，對於合於招標文件規定但未得標之廠商，應通知其最有利標之標價與總評分或序位評比結果及該未得標廠商之總評分或序位評比結果。</p> <p>三、另依政府採購法施行細則第十八條規定，對廠商所為之通知，得以口頭、傳真或其他電子資料傳輸方式辦理。前項口頭通知，必要時得作成紀錄。惟為求慎重，建議此事仍以書面通知較妥。</p>
1 1	<p>依序位法或總評分法評選出序位第一或總評分最高者，是否仍須經評選委員會過半數之決定者，始確定優勝廠商名次？</p> <p>另過半數之決定，如係以序位法評選，其作法上是否依以給予序位第一之委員人數過半而定，抑或需另再表決？</p>	<p>一、仍須經評選委員會過半數之決定者，始確定優勝廠商名次。</p> <p>二、需另再表決。所謂序位第一之最有利標或評選優勝廠商，不是以書面評選結果獲得序位評比第一之委員人數過半而定。</p>
1 2	<p>評選委員評選是否可以給予不同廠商相同分數或同一序位？</p>	<p>可以。</p>
1 3	<p>依最有利標評選辦法</p>	<p>評選後公開資訊，並無違反採購法第 57</p>

	第二十條第二項，除涉及個別廠商之商業機密者外，投標廠商並得申請閱覽、抄寫、複印或攝影。是否有違政府採購法第五十七條第一項第一款開標、審標應保密之規定？	條第 1 項第 1 款。
1 4	機關首長是否可以否定委員會之決議？	招標文件規定由評選委員會評定最有利標或評選優勝廠商者，機關首長無權否定委員會之決議。建議機關首長擔任評選委員會召集人。
1 5	本局是否可規定如投標廠商之企劃書或標價單份數不足，以及報價逾標案預算金額，即為不合格標？	可於招標文件規定。
1 6	評選作業廠商簡報時，是否可利用簡報更改其投標文件內容，以及另外提出變更或補充資料？ 另投標廠商未出席簡報及現場詢答者，是否可逕予淘汰該廠商？是否影響其投標文件之有效性？	最有利標評選辦法第 10 條已規定廠商簡報不得更改廠商投標文件內容。廠商另外提出變更或補充資料者，該資料應不納入評選。投標廠商未出席簡報及現場詢答者，不影響其投標文件之有效性。
1 7	投標文件考慮集中於機關場所辦理評選作業，避免攜出機關場所而有洩密疑慮，影響評選公正。 實務上，投標文件太多或委員開會時間有限，而需要交委員事先抽空審閱再開會。	建議依評選委員會組織準則規定成立工作小組，先對投標文件加以審查，提出評比報告送評選委員會。如此可解決委員評選工作負荷及開會時間有限之問題。
1 8	如有評選委員遲到早	評選會議之出席委員應全程參與，避免

	退，未及全程參與全部廠商之簡報，是否可以請該委員不予評分？以求採購之公平、公正。	遲到早退，且應親自為之，不得由他人代理。是以，未全程參與全部廠商簡報之委員，不應參與評選，以免廠商提出異議申訴。致各委員之開會通知，可特別提醒委員此點。
1 9	同一評選項目，不同委員之評選結果有明顯之差異時，應如何處理？ 有明顯之差異，係採何標準認定？	一、採購評選委員會審議規則第 6 條已規定不同委員之評選結果有明顯差異時，召集人應提交本委員會議決或依本委員會決議辦理複評。複評結果仍有明顯差異時，由本委員會決議之。 二、明顯之差異，例如序位差距過大或評分懸殊等。
2 0	採購評選委員會議在最後評分前，委員是否可以先討論並交換意見後，方才填寫自己之評分？	可以。
2 1	採購評選作業是否可採初選複選，初選僅書面評審，複選才要求簡報？ 另初選複選一採序位法，一採總評分法，可否？	一、最有利標評選辦法第 11 條已規定評定方式，其分階段辦理評選及淘汰不合格廠商者，不得就分數或權重較低之階段先行評選；並以二階段為原則。 二、即使是二階段評選，前後階段之評選結果仍應綜合計算，而非僅以複選階段之成績定勝負。 三、最有利標評選辦法第 11 條沒有初選複選一採序位法，一採總評分法之評定方式。
2 2	採購評選委員會最後一次會議紀錄是否必須於當次會議結束前作成並予確認？ 另未達 100 萬元公開徵求之採購案，僅由機關內部人員評審，是否可以採用簽呈而	一、是；依採購評選委員會審議規則第 11 條第 2 項規定，最後一次會議紀錄應於當次會議結束前作成並予確認。不可僅以評選時彙總製作之評選總表代之。 二、未達 100 萬元公開徵求之採購案，由機關內部人員組成評審小組者，仍須有會議紀錄。否則該簽呈須由

	省去會議紀錄？	評審小組所有成員共同具名，並載明評審結果。
2 3	公開評選招標文件之評選項目、評審標準及評定方式有前例或條件簡單者，是否得由機關自行訂定或審定？	可以。採購評選委員會組織準則第 3 條已規定評選項目、評審標準及評定方式有前例或條件簡單者，得由機關自行訂定或審定，免於招標前成立本委員會為之。但仍須妥擬招標文件，避免濫用草草上網公告招標，評選時問題叢生。
2 4	採購評選委員會開會廠商簡報，列席人員不能評分，但是否可對廠商提出詢問？	列席人員在徵得主席同意後，可對廠商提出詢問。採購評選委員會組織準則第 8 條已規定本委員會開會時，機關得邀請有關機關人員、學者或專家列席，協助評選。