

防疫例外主義？脫歐、科技與英國疫情

李尚仁*

自今年初在武漢爆發的 2019 冠狀病毒疾病 (COVID-19) 疫情延燒到世界各地以來，英國的防疫作法與表現經常成為新聞報導的焦點。在義大利北部遭到疫情重創、英國也陸續出現確診案例之後，今年 3 月 12 日英國首相強生 (Boris Johnson) 的記者會掀起軒然大波，因為相較於歐陸多國的強力封城，英國政府不禁止大型聚會或體育賽事也不停課，首相一句「許多家庭將提早失去摯愛之人」引發熱議。雖然英國政府很快就政策轉彎採取封城的作法，但已遭到批評輕忽疫情和反應過慢而讓數以千計民眾枉死。

最近英國國家統計局發布歐洲各國從 1 月 3 日到 6 月 12 日的死亡統計比較，結果顯示到 5 月底為止，英格蘭的超額死亡 (excess deaths) 在歐洲排名第一、蘇格蘭第三、威爾斯第五、北愛爾蘭第八 (聯合王國的各「國」分開統計)，西班牙和比利時則分別排名第二和第四。整體而言英國的防疫表現不佳。¹ 為何如此？英國雖然不像美國那樣執生醫科技的牛耳，但醫學和生命科學的研究仍很強，從 DNA 的發現、試管嬰兒的誕生到複製羊，在二十世紀經常拿出第一名的亮眼成果。英國還號稱是發明流行病學的國家，對這個領域的表現頗為自豪。此外，英國的製藥業也很發達，而二次大戰之後建立的公醫體系雖然近年因預算掙節出現不少問題，但醫療服務的普及性仍遠勝美國。

有一說法是疫情發生之初，英國政府的注意力幾乎完全放在急迫又極為困難的脫歐協商，以致輕忽了疫情的威脅，首相甚至多次缺席重要的疫情因應會議。這個說法有其道理，不過筆者的老師、英國科技史學者大衛·艾傑頓 (David Edgerton) 在今年 5 月 3 日於《新歐洲人》(The New European) 發表的文章認為，英國政府的疫情應對和脫歐還有更深的連結。艾傑頓指出，表面上強生政府對這兩件事情的態度與作法完全不同，脫歐一事完全不理會經濟學專家

* 中央研究院歷史語言研究所研究員

¹ Pamela Duncan, Niamh McIntyre and Antonio Voce, "Covid-19: England had highest excess death levels in Europe by end of May," *The Guardian*, 2020.07.30, https://www.theguardian.com/world/2020/jul/30/covid-19-england-had-highest-excess-death-levels-in-europe-by-end-of-may?fbclid=IwAR2iJrEwtD_htqGo71gh64Ak9c352Un49H4zoxAI_hQ8OSBMoxup2WPn8us.

的建議而一意孤行，談到疫情時卻把「依循科學」掛在嘴上；但骨子裡兩者都基於共同的「犬儒幻想」(cynical fantasies)，那就是「英國是個創新能力強大的國家」，可以靠科技創新能力解決這些難題。²

艾傑頓舉的例子是疫情期間英國可能面臨短缺的呼吸器。英國拒絕參加歐盟的呼吸器共同採購計畫，宣稱戴生 (Dyson) 等英國公司可以很快研發生產英國所需的呼吸器。然而，英國其實並沒有能力生產治療肺炎重症的高階呼吸器，參與計畫的公司所做的是修改英國原有的低階呼吸器，真正需要的高階呼吸器仍需從國外進口。抗疫期間英國政府屢屢提到二次大戰的英國於逆境下堅苦卓絕反敗為勝的精神。但艾傑頓指出，早在二次大戰爆發之前英國就已經是飛機研發製造的先進國家，英倫保衛戰所用的噴火式戰鬥機在開戰之前就已經在生產，不是事到臨頭憑空變出來的。如今英國可不是呼吸器製造的領先國家，兩者完全不能相提並論。艾傑頓認為，英國政府對於脫歐之後製造業將遭遇的問題，也是以這套不切實際的說詞敷衍。³

艾傑頓的英國科技史研究與英國科技政治文化批判，對於分析英國政府的疫情應對也能提供很有啟發的視角。當英國醫院因重症病人數量遽增、瀕臨醫療崩潰的壓力時，官員在 3 月 25 日宣稱將採購足以扭轉局勢的 350 萬份抗體檢驗包，讓民眾可以在家自行扎針採血檢驗，只需 10 到 15 分鐘就可知道結果，和驗孕棒一樣容易使用。不過這並不是用來檢驗是否正遭受病毒感染的抗原檢測，而是要確認受檢驗者是否曾經感染病毒並已經痊癒；若已經產生抗體，那就表示有免疫力，可以結束隔離回去工作，尤其是人力短缺的醫護人員。然而消息宣布沒多久，英國首席醫官就表示這些試劑還需通過檢定才能使用。4 月 16 日《紐約時報》的報導揭露，英國政府發現大批向中國生技公司搶購的試劑準確度不佳不堪使用，甚至能否退貨也有問題。⁴ 英國還有急於借助新科技產品來扭轉疫情的類似事例。例如《衛報》的報導宣稱，英國政府最近採購的 90 分鐘快篩其實還沒通過監管單位的審查。⁵

² David Edgerton, "British exceptionalism: Where Brexit and our coronavirus response collide," *The New European*, 2020.05.03, <https://www.theneweuropean.co.uk/top-stories/where-brexit-and-coronavirus-collide-1-6631566>.

³ David Edgerton, "British exceptionalism: Where Brexit and our coronavirus response collide".

⁴ David D. Kirkpatrick and Jane Bradley, "U.K. Paid \$20 Million for New Coronavirus Tests. They Didn't Work," *The New York Times*, 2020.04.16, <https://www.nytimes.com/2020/04/16/world/europe/coronavirus-antibody-test-uk.html>.

⁵ Sarah Boseley, "Revealed: UK's rapid Covid test not yet approved by regulators," *The Guardian*, 2020.08.07, https://www.theguardian.com/world/2020/aug/07/revealed-uk-rapid-covid-test-not-yet-approved-by-regulators?fbclid=IwAR1CW5vyn8YKkkmkWKdYkBuITaiYJQH_98oLdfTgo-ss1e5ChyAf1U3CjLH8.

艾傑頓在《老科技的全球史》一書指出，現代社會充斥著關於發明與創新的神話，卻讓人忽略只有廣泛使用的科技才會對人類社會產生巨大的影響，而這樣的科技必然已有一段時間的歷史。艾傑頓強調技術物在長期使用的過程中透過不斷改良與轉型，其用途、效益或可靠程度經常高過跳蛙式的創新技術，或是剛剛研發但還沒經過實際使用考驗的新技術物。⁶用這觀點來看各國的疫情應對，迄今防疫較為成功的國家如臺灣、南韓、紐西蘭等，都是在疫情出現後很快就以檢疫、邊境管理、PCR 抗原檢測、接觸者追蹤、隔離與戴口罩等作法來控制與遏止疫情。上述技術與作法都不算很新，有些甚至歷史久遠，但都經過許多演變與改良，而在這場大疫中發揮作用。另一方面，英國自疫情發生以來，強生政府以愛國主義樂觀自豪的基調，宣稱要以新研發的技術產品來扭轉局勢，卻疏忽了檢疫、抗原檢測、接觸追蹤、儲備醫療防護設備等基本工作。倫敦大學學院（University College London）的病毒學教授狄南·皮雷（Deenan Pillay）就批評：「一直有研發中的新檢測被當成某種魔術子彈推出……彷彿推出來是要讓大眾安心，而非做好接觸追蹤這種比較沉悶但很辛苦的工作。」⁷這樣的觀察印證了艾傑頓對二十世紀英國的科技創新迷思的批評。

重視研發與創新本身並沒有錯，但更為重要的是從創新到使用的過程。這次疫情英國生醫研究仍有亮眼表現，例如目前針對 COVID-19 研發的多支疫苗當中，牛津大學簡納研究所（Jenner Institute）與阿斯特捷利康製藥公司（AstraZeneca）合作研發的疫苗是目前進度最快、最具希望者之一。這一方面是建立在該國過去疫苗研發的深厚基礎之上；另一方面，疫苗的研發過程加快也仍需經過嚴謹的臨床測試。即便初期試驗結果帶來希望，相關研究者仍一再強調「還有很長的路要走」，慎重態度可見一斑。這種測試與應用的嚴謹才是面對科技創新時應有的態度和作法。

⁶ 大衛·艾傑頓（David Edgerton）著，李尚仁譯，《老科技的全球史》（*The shock of the old : technology and global history since 1900*）（新北：左岸文化出版；遠足文化發行，2016）。

⁷ Sarah Boseley, "Coronavirus: UK virologists criticise handling of COVID testing contracts," *The Guardian*, 2020.08.04, https://www.theguardian.com/world/2020/aug/03/uk-virologists-criticise-handling-coronavirus-testing-contracts?fbclid=IwAR2Kh9OAMqJmhZT1mZ1lJvsDb31T9UeB9Mtc69leh5IfdJu_8lMxHk08p3c.