

如何掌握學術發表之質與量

李有仁*

身處於當今已經全球化的學術界，研究發表的質與量是每位年輕學者所關心的目標。筆者自 1982 年元月進入高教生涯，已歷經 41 年之洗禮，斗膽在此和大家分享個人之經驗，讓各位的研究發表，能夠質與量兼具。

我是 1979 年元月進入德州理工大學 (Texas Tech University) 商學院「資訊系統與數量科學系」就讀博士班。當時一切從零開始，我身為博士生，當然得向學長及老師們學習。1982 年之前，我的第一篇英文研究論文是 1979 年 5 月單一作者發表於《政大國貿學報》。接著我於 1981 年 3 月和一位老師與一位印度同學共同著作了第一篇研討會論文。我於當年 (1981) 12 月取得畢業資格，並於 12 月 22 日正式繳交紙本畢業論文至學校的圖書館完成畢業程序。1982 年元月一日 (週一) 我正式向 California Polytechnic State University 之 San Luis Obispo 校區 (CPSLO) 報到，開始在該校的商學院管理學系執教。

剛開始教書的最初幾年都是發表會議論文，直到 1987 年 6 月，才在 *Group & Organization Studies* 期刊上發表了第一篇共同著作的 SSCI 論文。至今 (2023) 這 41 年間已經發表了 102 篇期刊論文，平均每年 2.5 篇，其中有 87 篇 I- 級論文 (平均每年 2.12 篇)。在人文社會學門上，以量而言，每年一篇應該已經足夠了，每年兩篇則是很不容易，因此我的文章數量表現在同領域的學術圈內應該可以算是優秀的。

至於質的方面，最近 Stanford University 使用 Elsevier 出版社 Scopus 資料庫，公布了 2021 年全球頂尖 2% 科學家之「生涯影響力」及「當年影響力」兩種名單，我非常幸運地上榜了 Stanford 雙料影響力的名單，也佐證了我的論文品質受到全球學者的肯定。

一個人的工作表現取決於三方面：一、能力；二、機會；三、態度。我的指導教授 Stephen C. Hora 曾經在我博士畢業前對我說過，他認為我未來應該會成為一位很傑出的學者。憑著他的這一句話，我自信在研究「能力」方面應該不

* 國立中正大學資訊管理學系暨研究所講座教授

差才會被他認可，就算是我有時候會能力不足，捉襟見肘，也可以尋求共同作者，補強須有的能力。至於「態度」方面，我是非常喜歡研究工作的，每日研究工作 15 小時，甚至於廢寢忘食也不嫌辛苦，總覺得樂在其中。有了這兩方面的支撐，剩下的就是「機會」了。根據我至今累積的研究成果及過程，大致可以將機會分為低、中、高三個階段。1986 之前是低機會階段，當時我剛進入學校教書，全心全意在備課與創新系上的資管學位課程，並擔任資管學程主任，每學季開授三門不同科目，因此備課非常繁忙，根本不可能有時間從事研究、發表期刊論文。還好自從 1986 開始，學院因為 AACSB 的再認證 (recertification)，開始重視研究出版，遂減免授課時數至每學季二門課 8 小時，並且每年不超過三門不同科目，自此才有些機會從事研究工作，正式進入中機會階段。此階段一直延續至 2003 年我返臺任職，才進入高機會階段。第二階段 (1987-2002) 的 16 年間我只發表了 36 篇期刊論文。2003 年開始的第三階段裡我的授課時數降為每學期三學分，並且只教授碩博士班科目，至今的 20 年間，我發表了 66 篇期刊論文，幾乎是第二階段的兩倍。由此可見，機會的高低和研究表現是息息相關。能力和態度是個人可以決定的，但是機會則是學校的制度決定，謹此奉勸學校的行政主管們多多提供研究機會給研究能力強、態度積極的教師，才能讓他們發揮研究能量、創造研究表現。

我個人的經驗是剛開始發表文章應該獨立研究，以單一作者的方式走過投稿全程，從鎖定研究方向、深入探討文獻、找到研究缺口、提出研究問題，接著選擇適當的研究方法、蒐集資料、分析資料、撰寫文章。接下來是潤稿、投稿、回覆審稿意見、改稿、重新投稿，經過二、三輪過程直到被接受為止。文章被拒絕不要灰心，改投另一本期刊就對了。只要你的文章內容夠好夠扎實，一定會有期刊願意發表它的。一開始應該先投熟悉的期刊，是否為 I- 級期刊沒有關係，你的目的是建立自己獨立發表的信心，不必立刻向困難的期刊挑戰。以此態度堅持下去，中途就可以開始和其他領域的學者一起共同作者，擴展領域知識，讓期刊的選擇性擴大，如此可以加速發表文章，應該會很快地達到量的目標。

規則一：先單一作者再共同作者。

規則二：儘量共同作者，加速發表文章。

當你達到量的目標時就應該朝質的目標規劃。一開始要多多分析頂級期刊的文章內容，包括主題、安排、架構、寫法、貢獻。在同議題下找到頂級期刊

和普通期刊的文章，比較其內容的不同。多比較幾篇文章，慢慢地就會評量出自己文章內容的優缺點，如此可以改善現有的文章，也可以規劃未來的文章要如何達到頂級期刊的水平。通常頂級期刊的文章流暢度及可讀性必定很高，華人學者若覺得用英文寫作常常會詞不達意，建議改用中英文雙語寫作，多次來回優化修訂，完成後再翻譯成英文去投稿，別讓英文能力成為你的絆腳石。若是你的中文寫作功力不足，應該自我加以訓練，至少應該比訓練英文來得容易入手。

規則三：瞭解並效法頂級期刊之內容元素。

規則四：別讓英文能力成為你的絆腳石。

學術界評量期刊的品質，一般採用主觀和客觀兩種方法。主觀的方法最常用的是邀請各領域之活躍學者列出自己熟悉的期刊並加以評分，再將所有的評分之平均數當作期刊之品質，當然學者的人數越多越公正越有代表性，人數少時增加一人的評分對品質的高低影響較大。相對的客觀方法通常是採用期刊的不含自我引用之影響因子（IF）。但是高 IF 不代表著高被引用次數，有些高 IF 的期刊，其被引用次數每兩年只有幾百次。最近國科會人文處出版了一篇文章〈管理二學門國際學術期刊之品質分析〉（參見《人文與社會科學簡訊》24 卷 1 期，2022 年 12 月，頁 80-91），該篇文章同時採用了主觀和客觀的方法，但是學者人數不夠多。

對於文章品質之認定，一般有兩種方式，一為期刊被認定的品質就代表文章品質，一為被引用次數，才代表文章品質，有些指數會將被引用次數再加權作者人數與排序、文章性質、期刊類別等（例如 2004 年生物處公布的 Research Performance Index，以及 2022 年 Stanford 的影響力名單）。依敝人之見，文章被引用次數代表著文章的學術影響力，才能代表文章的品質。君不見有些高品質期刊發表的文章，其被引用的次數還不如有些低品質期刊發表的文章。對此影響力計分方法本人甚表認同。

規則五：優先發表文章在高被引用次數的期刊上。

規則六：優先發表在 Scopus 期刊上。

通常高品質文章具有八方面的貢獻，身為作者必須能夠評量這些貢獻，否則應該不恥下問，向其他傑出學者請教、學習。

- 一、研究問題：必須是客觀有趣、領域社群所關心的議題。
- 二、研究情境：避免單一情境，才能跨情境比較結果。
- 三、資料單位：一般是以個人為單位來驗證研究模式，若加上公司之資料，便可以進行階層式模式分析。
- 四、理論與概念：必須是創新的，延伸理論或創造新概念更佳，跨領域研究猶可貴。
- 五、研究模式：必須是創新的，並且以多種理論和概念為基礎來建構研究模式。
- 六、研究方法：目前以多元方法為主流，必須並用質化與量化方法。
- 七、資料來源：詳述文字和數字資料的蒐集過程，展現出其來源之稀有珍貴與過程之繁雜不易。
- 八、時間軸線：目前以單一時間的橫切面研究為主流，縱時研究或時間序列研究更佳。

規則七：瞭解自己的文章貢獻在哪些方面。

規則八：文章有多方面的貢獻，其品質較高。

總而言之，只要個人具備能力、態度與機會，在跨領域共同作者的方式下，文章發表量的目標很容易達成。但是發表高品質的文章必須能夠洞悉頂級期刊的內容要求，準確評量出自己文章的貢獻，並且在寫作方面先行採用自己的母語，寫出流暢且可讀性高的文章，不要讓英文能力成為你的絆腳石。只要多多發表在 Scopus 的期刊上，文章被引用的次數將會迅速提升。最後以一句諺語和大家共勉——「有志者事竟成」——只要你持之以恆，不棄不餒，任何完整的文章皆可找到適當的期刊發表。