

台灣政治學會學術研討會：回顧與展望

余致力、郭昱瑩*

一、緣起與目的

台灣政治學會成立於 1994 年，以推動台灣政治學專業研究為宗旨。成立十餘年來，在歷任會長吳乃德教授、游盈隆教授、黃默教授、陳明通教授、黃秀端教授、劉義周教授、黃紀教授、廖達琪教授、徐火炎教授與諸多學者專家的共同努力下，台灣政治學會已逐漸成為台灣政治學界重要的學術社群之一。

台灣政治學會透過每年舉辦的年會暨學術研討會，提供加強學術研究社群對話與交流的平台，而為了鼓勵政治學多元研究，每年更評選「年度最佳碩士論文」、「研究方法最佳論文」、「政治哲學年度最佳論文」、「選舉行為年度最佳論文」與「年會暨學術研討會最佳論文」等獎項，以促進學術研究的發展。此外，由台灣政治學會出版的《台灣政治學刊》，為 TSSCI 期刊，每年出刊兩次，收錄政治思想、比較政治、經驗研究、國際關係、公共行政、方法論等政治學相關領域的論文，《台灣政治學刊》更在 2008 年國家科學委員會人文處對台灣政治學期刊評比中，獲得第一名的殊榮，成為台灣政治學門深具影響力的學術期刊之一。

一年一度的年會與學術研討會是台灣政治學會的重要盛事，2009 年學術研討會於 11 月 21 日至 22 日於玄奘大學召開。承蒙玄奘大學林博文校長大力支持，公共事務管理學系郭耀昌主任及其工作團隊的精心規劃，以及行政院國家科學發展委員會社會科學研究中心、行政院研究發展考核委員會、行政院青年輔導委員會、新竹市文化局、世新大學行政管理學系的協辦，促成此場豐富與精彩的學術饗宴。

2009 年學術研討會主題為「動盪時代中的政治學：理論與實踐」，關切處在動盪年代的台灣，在面對全球競爭與民主鞏固的雙重挑戰下，究竟應如

* 余致力，世新大學行政管理學系教授兼學術副校長，台灣政治學會會長；郭昱瑩，世新大學行政管理學系教授兼主任，台灣政治學會秘書長。



何治理以確保永續發展。歷史經驗顯示，社會科學的發展與進步，多是在動盪年代中，始於與當代環境系絡現實議題之對話與詮釋，開展對學科本質的反思與再定位、創發更多元的研究議題、精煉各種更佳的研究方法，藉以提升學科理論的廣度與深度，進而以理論為基礎，提出更能有效因應與解決該時代重要議題的對策，甚至洞見未來的可能趨勢，以圓滿社會科學對當代問題解決應有的實踐使命。衡諸今日的台灣，面對全球競爭，在仍未尋得最佳定位與策略時，2008年的政黨輪替，又將台灣推入民主鞏固的新階段。政府在面對全球競爭與處在民主鞏固階段之內外環境系絡變化與挑戰中，對於究竟應如何治理才能取得公民肯定與確保台灣永續發展，迄今仍未獲得滿意的解答。2008年底爆發延燒至今的全球金融危機與資本主義崩潰、各國不斷蔓延的H1N1疫情、日益加劇的全球暖化與環境危機、北韓試射核彈對亞洲與全球和平的威脅、台灣與中國之經貿與政治關係之鬆緊拿捏等議題，則是進一步迫使台灣處於多項內外環境變數不斷且交互影響的動盪年代中。¹

長久以來，台灣政治學會即是秉承上述社會學科應有的理論進步與實踐深化的精神，在每一次台灣重要的歷史關鍵年代中，帶領社群成員，透過每一年的學術盛會，在共同關切的主軸議題下，邀集國內外政治學者，進行交流並激盪出精彩的學術火花，以期達成豐富理論與深化實踐之雙重目的。

二、2009年研討會之回顧

2009年學術研討會主要有三項重點活動：其一，為開幕之後的圓桌論壇，邀請國內學者專家，針對本次研討會所設定之「動盪時代中的政治學」主題，進行交流對話。其二，為研討會論文發表，本次研討會總計發表109篇論文，兩天共分五個場次、七至八個場地同時進行。²其三，特別值得一提的是第一天會議中午的「與期刊主編有約」活動，促進學術社群成員相互交流投稿經驗。以下分別就上述各項活動，說明其進行方式與成果。

(一) 圓桌論壇：

任何一個學術領域的對話，一定是從多元不同的立場互相激盪，而產生

¹ 本段文字摘錄自2009年台灣政治學會年會徵稿啓事，係由台灣政治學會理事、東吳大學政治學系蔡秀涓副教授執筆草擬

² 詳細議程見台灣政治學會網頁，<http://www.tpsahome.org.tw/>。

學術理論與思維脈絡的擴展。近年來，台灣面臨金融海嘯、氣候變遷、天然災害，乃至於兩岸關係等環境變化，對政治體系發展的相關議題產生莫大的影響。因此，今年研討會選定以「動盪年代」為背景主題，由玄奘大學林博文校長主持，邀請中央研究院政治學研究所籌備處主任吳玉山教授、中央研究院政治學研究所籌備處徐火炎教授、台灣大學國家發展研究所陳明通教授、世新大學行政管理學系余致力教授、東吳大學政治學系黃秀端教授、中央研究院社會學研究所吳乃德教授等六學者，分別從國際關係、經驗政治、兩岸關係、公共行政、比較政治與政治思想等六個領域，進行圓桌論壇。

吳玉山教授認為動盪是一個體系的變動，意即我們原本所熟悉的環境產生改變，例如過去以降雨量作為公共設施建設的安全標準，但在九二一地震、克拉克颱風、八八風災、H1N1等巨大災害發生後，公共設施安全標準的參數產生變動，所以，體系的變動因而產生動盪。而近年來大幅改變的兩岸關係、金融海嘯的影響等，許多環境面向的變動造成動盪，政府在災害治理、金融治理、兩岸治理上如何因應，都是未來政治學可以研究的方向。

徐火炎教授提出台灣所面臨持續的變化中，新公民的出現，如大陸與東南亞籍配偶等新移民的族群，在未來五至十年後，其政治投票行為、社會認同問題，是未來大眾政治研究中，必須加入考慮的參數。其次，政黨政治從威權體制到多黨政治的發展過程中，台灣公民教育的問題、縣市升格後國土重新規劃、地方政府的治理架構的變遷等，都是經驗政治中值得研究的議題。

台灣大學國家發展研究所陳明通教授解析，兩岸政治安全上統獨議題的困境，是兩岸關係動盪的來源。李登輝總統執政時期，成立國統會，通過國統綱領，但因千島湖事件發生，兩岸關係急轉急下。陳水扁總統時期，雖願意處理一個中國議題，但後來因為阿扁提出一邊一國的言論，致使兩岸關係開始激盪。馬英九總統上台後，兩岸關係則是大幅度的開展，但也因達賴第三次來台事件影響兩岸關係。因此，陳明通教授提出，政府在處理兩岸關係議題上，要帶進風險管理概念，如何制定兩岸關係風險管理的機制，是學術界可以深思並對實務政治有貢獻的地方。

余致力教授則提出動盪產生的三個結構因素：擠壓、搖擺與落差。第一、民主與行政的擠壓造成動盪。相較於美國是先有民主後有行政，台灣的發展則是先有龐大的行政官僚體系後才開始建立民主政治，在轉變過程中，民主與行政兩個板塊一直不斷擠壓，造成動盪。第二、政府功能定位的搖擺產生



動盪。究竟政府的角色應該是「大有為」或是「小而美」，在歷史發展過程中的鐘擺效應，是行政學理論與實踐動盪的根源。第三、落差形成動盪。這裡所談的落差，包含了理論與實踐的落差、理想與現實的落差、建構與實體的落差，以及高道德與潛規則的落差。總結而言，政治學界必須重新思考：動盪是否已變成常態而非特例的現象。行政體系應如何更積極透過主體能动性，在動盪的環境中，來突破宏觀結構的限制，以追求良善治理，是公行學界未來應多加關注的議題。

黃秀端教授認為，全世界每個國家都在面對動盪的問題，如氣候變遷造成天然災害、全球性金融海嘯的影響，對每個國家的社會、經濟、各級政府、企業、民間團體都造成影響。面臨這樣的問題，各界均試圖從檢討中提出因應之道，因此呼籲政治學者，更應該重視對實務問題的觀察與研究，提出解決之道。

吳乃德教授談到，沒有民主就沒有政治學，而在一個獨裁政權之下，也不可能發展社會科學。台灣民主化的發展僅有二、三十年的歷史，相較於美國從 18 世紀末建立民主政體至今，台灣的民主化與社會科學的發展並不久，且社會科學的發展需要文化上的滋養，因此，應給予台灣社會科學一些發展時間。其次，政治學或社會科學要有意義，首重於對社會所面臨的議題有正確的理解，並倡導政治學研究要跟社會當代議題呼應，以促成社會改革。

（二）研討會論文發表：

研討會籌備期間，廣徵國內外各界學者專家與青年學子，針對政治思想、比較政治、經驗政治、公共行政、國際關係與兩岸關係等政治學各次領域提供論文摘要，經審查通過後於研討會中公開發表，並安排學術界或實務界人士進行同儕評論，以求辯證對話。在為期兩天的研討會中，總計發表 109 篇論文，共有學者、專家及學生近兩百餘人參與盛會。透過此次研討會讓國內外學者專家，有機會共聚一堂，集思廣益，擘劃未來發展方向，擴大政治學相關領域知識的傳播與交流，更有助政治學各學術領域的相互激盪與深耕。

（三）與期刊主編有約：

為提昇政治學人對政治學相關學術期刊之瞭解，本次研討會特別安排「與期刊主編有約」活動，邀請《台灣政治學刊》、《政治與社會哲學評論》、《東吳政治學報》、《行政暨政策學報》、《競爭力評論》、《國家與社會》等期刊

的編輯團隊，就學刊創辦理念與宗旨、期刊定位與型態、稿件審查流程與原則等事項，向與會的專家學者進行簡報與對談，透過與主編面對面互動機會，讓學術社群成員對學術出版規範與出刊作業流程有更深入的瞭解，而有助於提昇政治學門學術發表之整體能量與素質。

三、2010年研討會之展望

2010年台灣政治學會學術研討會將於12月4日、5日，假東吳大學舉行，由政治學系主辦，主題為「重新思考國家：五都之後，百年前夕！」台灣此時，正處在歷年來將對中央與地方關係、地方政治與地方治理最具影響的「五都選舉」氛圍中。整體社會瀰漫對五都選後，中央與地方政治新局的期盼與擔憂等複雜情緒。面對五都之後的台灣政治現實，究竟迎接我們的，會是更健全的中央與地方政治制度與和諧關係，更合理的地方行政區劃？亦或是更混亂的中央與地方爭權與治理責任推諉，以及財政難以永續與各地方政府資源分配不公的政治災難？面對種種疑惑，政治學者有社會責任，釐清五都選舉之後所可能產生的各種挑戰，並提出先應的洞見，以為此刻混雜著對五都之後的期待、焦躁與不安的社會，指明可能的方向與形成穩定的力量。

隨著新的行政區塊劃分，國家的角色在此時是否也進入了一個全新的變遷？舉例而言，2009年的「八八風災」，使人民對國家的角色認知也有了新的轉變。人民對國家機器的要求，在風災發生的初期，似乎有積極介入的呼聲。然而，到了救災階段結束，進入重建階段，卻又在多處爆發對政府過度干預的不滿。除此之外，長期以來，台灣社會對於國家認同與定位問題，始終未能獲得解決。一方面由於台灣內部長期存在歷史記憶與符號認同的分歧；另一方面，兩岸關係的現況與未來，也左右著台灣人民對於國家定位的想像。無疑地，無論從經濟、政治、甚至安全的角度來看，中國崛起的影響，早已經超越了兩岸關係，成為區域層次乃至全球層次的一個重要現象。值此中華民國建國百年前夕，面對以上問題，政治學者與政治學術社群，對「國家」或許應該要有更新的思考與討論。

2010年台灣政治學會學術研討會舉行之時間，恰逢台灣社會處在五都之後，百年前夕的不確定氛圍中，台灣政治學會秉承一貫對於台灣政治理論與現實政治的關懷，誠摯地邀請政治思想、比較政治、經驗政治、公共行政、國際關係與兩岸關係等領域的專家學者，分別從各領域的理論與實踐觀點，



進行對相關議題之釐清、詮釋與提出因應洞見，以為當前及未來台灣政治理論之發展與政治現實，開拓明路！³

在廣徵各界投稿論文摘要並經審查後，共有 159 篇論文入選，將區分為 50 個場次，於研討會公開宣讀。此次研討會除論文發表外，也將邀請國科會人文處處長、政治學門召集人與專題研究計畫初審、複審委員，就如何申請國科會專題研究計畫進行討論、傳承經驗，以幫助政治學領域學者，能提出更具前瞻性、原創性與可行性之研究計畫。此外，台灣政治學會與日本政治學會於 2008 年曾簽署學術交流備忘錄，2009 年日本政治學會邀請我方代表參與學術研討會，2010 年日本政治學會將由會長 Dr. Jiro Yamaguchi 率團參與本次研討會，預期將提供國際學術交流平台，促進兩國政治學理論與實務之對話。

四、結語

談起政治，相信台灣許多學者專家可能都會引用康德的定義：「政治就是高明的騙術。」其實政治不應該僅止於此，而且台灣政治學會更不是一個研究與設計高明騙術的學會。古代希臘哲學家亞里斯多德曾經為政治下了一個較為正面的定義，他說：「政治就是不斷說服、價值反省、審慎判斷，以及觀念分享的理性過程。」回顧過去十多年，台灣政治學會設立的宗旨，就是希望使台灣的政治能夠體現這樣一個經典的、正面的定義。展望未來，相信會有更多傑出學者參與帶領台灣政治學會持續邁進未來；台灣政治學會將在這良好的基礎上，深化學術交流，共同創造政治學的多元、理性與善意的對話空間，引領政治學領域的發展。在此，謹代表台灣政治學會，誠摯地邀請各位讀者，在五都之後、百年前夕，蒞臨東吳大學齊聚一堂，重新思考「國家」相關議題。

³ 有關本研討會相關訊息，可參閱東吳大學政治學系網頁，<http://www.scu.edu.tw/politics> 或台灣政治學會網頁，<http://www.tpsahome.org.tw/>。本段與前兩段文字摘自徵稿公告，係由台灣政治學會理事、東吳大學政治學系黃秀端教授執筆草擬。