

# 2011 臺灣人類學與民族學學會「民族、民主、民生：人類學的場域」研討會紀實

余舜德\*



## 一、前言

臺灣人類學與民族學學會從 2008 年開始舉辦大型年會，每年訂定會議主題，廣邀臺灣人類學與民族學學界學者與學生與會，2011 年為第四屆，於 10 月 8、9 兩日，於中央研究院民族所舉辦。2011 年適逢中華民國「建國百年」，學會以「民族、民主、民生：人類學的場域」為會議主題舉辦研討會，邀請會員從人類學的觀點檢視臺灣及各地的華人社會於這百年中所面對之國家與社會、國族/民族主義、民主運動、人民生活與福祉等議題，或從「民

\* 中央研究院民族所副研究員及臺灣人類學與民族學學會秘書長，負責籌辦 2011 年會。



族」、「民主」、「民生」等議題如何豐富了人類學的研究，並成爲人類學研究領域的方向提出論文。因爲年會鼓勵學術交流的特質，學會亦接受其他人類學相關主題的投稿。本屆年會共有 24 個論壇、105 篇論文發表，並有 296 人報名與會，研討會由臺灣人類學與民族學學會與中央研究院民族學研究所共同舉辦，論文發表於 4 個會議廳同時進行。

除了學術研討，此次年會也分別爲學生及老師會員安排兩項特別活動，前者請 4 位老師談「審查學生研究計畫經驗」，後者則由 4 位於近年在國外出版專書的學者，發表「國外出書經驗談」。兩項活動皆引起廣大迴響，吸引許多聽眾進入會場聆聽。學會亦利用此次年會會員大會通過「臺灣人類學與民族學學會倫理規範草案」，一方面建立臺灣人類學界倫理規範，另一方面，亦讓會員瞭解，於國科會積極推動之學術倫理審查制度即將實施之際，建置人類學倫理規範的正面意義。學會理監事也於本屆會員大會改選，選出 5 位監事與 10 位理事。兩天的年會最後於民族所大廳舉辦的簡單酒會中圓滿結束。

回顧本屆年會，有幾項特色值得提出討論如下。

## 二、重要主題

### (一) 環境人類學

環境人類學於本屆年會分別從「環境科技與民主政治」、「小農民生政治」及「生態保育與原住民族」等面向推出三個會議論壇。這三個論壇充分反映本次會議「民族、民主、民生」的主題，也呈現環境人類學近年在臺灣的蓬勃發展。

相對於社會學從 1970 年代就開始進行環境運動的研究、政治學早就啓動環境政策的探討，人類學則遲至 1990 年才開始關注環境科技的議題。「環境科技與民主政治」論壇（李威宜教授籌組）的撰稿人將環境科技問題視爲一種政治權力競逐的文化現象，需要結合環境人類學、社會學、法律人類學與政策研究的多學科視角，深入檢視環境科技與民主政治的關係。各篇文章雖從個案出發，但聚焦於一個共同的問題：爲何國家權力在民主政治的形式下面對全球化所引發的環境科技問題時，會執行非民主的環境治理與暴力支配？究竟是在怎樣的文化脈絡下，國家機器、企業組織、研發機構、NGO 團體與在地居民等行動主體參與政策制度、法律規範、科學知識、社會結構等場域的角力過程，而至產生權力結構對比關係越發不平等的現象？

「小農民生政治」(張瑋琦教授籌組)旨在探討農村治理的問題,並希望透過對當代臺灣鄉村社會變遷之觀察,重新開啓人類學對鄉村社會的關懷。臺灣自加入 WTO/GATT 後,農村作為糧食生產基地的角色受到嚴苛的挑戰,而因應此產業發展的趨勢,有機農業、鄉村休閒成為農村轉型的另類出路。然而,在臺灣高度現代化的社會中,此一「另類出路」也相當快速地被產業化與市場化並為資本主義體系滲透、收編與操控,使得農村政治益發複雜。正當地方、政府、NGO 組織、民間企業甚至學術界一片看好有機農業、鄉村休閒的經濟前景之際,此論壇的研究者回到小農的觀點,來探討農業意識如何轉變現有的城鄉差距,以及如何形成新的社區轉變動力,而非只是改變生產和消費名目等議題。

「生態保育與原住民族」(林益仁教授籌組)則從原住民族的生態知識建構出發,從海岸、森林、河岸、農耕形態的資源利用角度討論生態知識與部落發展之間的關係。更重要的是,從中討論何謂原住民族?亦即民族的內涵與生態文化之間的關連性,並依此反思不同民族文化所需基本生存需求的重要性。

這三個論壇由環境人類學研究群的成員提出,說明臺灣環境人類學的發展已跳脫 1970 年代生態人類學對生態平衡、文化適應及演化的關懷,更直接地面對目前世界亟需積極檢討、應對之環保、政治經濟與生存的問題。臺灣人類學對這個範疇之關懷與研究起步或晚,但其研究成果當指日可待。

## (二) 親屬研究

「親屬」是人類學最傳統的研究議題之一,本屆年會有兩個論壇(其中一個為 double panel)從新的觀點來討論親屬研究的意義。兩個論壇的發表人都不約而同地關注「親屬」研究這個老議題與現代社會是否依舊密切相關的課題,並期望以新的個案研究,重新檢視今日親屬研究的重要性與理論意義。

「製造親屬：我們從未現代過？(I) & (II)」(劉紹華、余舜德教授籌組)強調,隨著臺灣與中國社會進入個人主義興盛、法理性主導的全球化時代中,我們對於「親屬」的意義與需求,真的已逐漸淡化式微嗎?幾位論文發表人從移民認同、財團聯姻、女同志情誼、生殖科技、社會問題控制,以及宗教皈依等主題,呈現今日以「親屬」之名所建構的生命關係網,實則具備相當的多樣性與爭議性。這些研究不僅擴大我們對於當代人群網路的想像,也顯示即使我們進入一個後傳統或後現代的時代,人類對於「親屬」及依據親屬關



係所形構的「家」的思維與需求仍與傳統人際關係的邏輯極為類似。更甚者，基於自我認同、財富擴張、權力穩定、性別認同、女體自主與社群穩定等，今日人類「製造」親屬的動機、手段與規模，甚至超越所謂傳統社會中的類型。這樣的發展顯示 1970 年代以來受到 David Schneider 影響的親屬理論新發展方向，值得我們審視今日快速變遷的社會如何以「親屬」之名行「現代」生活之實而不自覺。

「情感與想像：新自由主義秩序下的『家』與『親屬』」（鄭瑋寧教授籌組）試圖探討新自由主義秩序下，當代有關「家」與「親屬」的建構，如何與祖先意象 / 過去的關係、人觀 / 性別建構、情感表意及個人心中意象等層面相關連。此論壇結合 1990 年代以來之新親屬研究所強調之「家與日常生活作為建構親屬關係的場域」及「個人情感、情緒與想像乃親屬重要面向」的論點，希望於新自由主義盛行的政經脈絡下，思考個人與家的建構過程及「親屬」作為人類存在的樣態及知識範疇的意涵。

### （三）東南亞研究

「亞洲之南的文化遇合 (I) & (II)」由蔡晏霖教授籌組，10 位來自臺大、清華及暨南大學人類學所的碩、博士生發表各自東南亞田野研究的成果。此論壇從「文化遇合」的概念出發，認為不同文化的遇合往往造成文化內涵的重新構造，而非僅促使原生文化發生延伸、濡化或轉移，因而強調深入探究文化的動態生成過程。並跨過國家及東南亞的區域範疇，捕捉不同文化在亞洲東南至西南不同商港、殖民地、帝國與民族國家之間流動、遇合及生成的實相，以呈現文化遇合機制的研究取向。此論壇嘗試採用「亞洲之南」(Asia by the South) 的研究概念，一方面打破東南亞的區域與國族範疇，一方面將「臺灣－東南亞」鑲嵌於「全球南方」(Global South) 的地域政治中，對其間的文化遇合機制進行批判性的探問。十位臺灣研究生的東南亞田野研究指出：認識我族與他者、全球與在地的辯證，並非根植於現代與傳統、或經濟與文化力量的對立，而是異質文化間必然的相互穿透與啟發。

## 三、特別活動

本次年會特別分別為學生及老師會員設計兩項特別活動，利用午餐時間同時於兩個會場舉辦。特別活動的設計旨在反映學會會員關懷的課題或實際

的需要，本屆兩項特別活動的規劃當屬後者。<sup>1</sup>

「審查學生研究計畫經驗談」邀請張珣、林淑蓉、簡美玲及陳瑪玲四位分任主管級及學門召集人職位的教授，從他們豐富的審查經驗出發，建議撰寫碩、博士研究計畫的學生該如何尋找適當的研究主題以展開學術生涯、如何申請獎助，又應如何整合研究計畫各項細節，並說明口試委員或審查人會如何細讀受審者的研究計畫書，口試時又會從哪些方向發問；最後，更請他們描述各自申請計畫補助的經驗，提供學生寶貴的建議。因為這些課題與學生們關係密切，會場擠進許多學生會員聆聽。

#### 四、人類學學術倫理規範的建置

「臺灣人類學與民族學學會倫理規範」於本屆會員大會順利通過。學會於2010年設立「人類社會行為研究倫理委員會」，由臧振華、林淑蓉、余舜德、劉紹華及陳叔倬五位教授組成，建置學會倫理規範。歷經一年餘的建置期間，學會分別於新竹、埔里、花蓮及臺北各舉辦一場座談會，收集會員意見，方擬訂「臺灣人類學與民族學學會倫理規範」(草案)。此草案先經學會理監事會討論通過，才於此次年會送交會員大會討論，經與會全體會員通過。

學術倫理規範建置過程中所面對的問題主要集中於會員對國科會積極推動之學術倫理審查的疑慮，而非倫理規範建置本身。未深入瞭解前，會員多混淆兩者，擔心倫理規範的建置妨礙學術研究自由的理念。此亦是學會花費近一年的時間，利用座談會、電郵訊息、相關問題之Q & A等溝通方式，期望化解疑慮，以聚焦於人類學學門本身之倫理規範的原因。這個似嫌冗長的過程容許會員逐漸瞭解倫理規範的建置實與國科會的審查制度無直接關係，且前者的確立可以影響審查制度朝符合人類學理念及研究方法特色的方向規劃。筆者相信這個過程值得其他尚未完成學術倫理規範建置的學會或學門參考。

#### 五、結語

「國家」長久以來一直是人類學關心的議題，學會今年以「民族、民主、民生」為題，期望會員適逢建國百年之際，能從不同的角度來討論國家與社

<sup>1</sup> 劉紹華教授將撰文闡釋「國外出書經驗談」，在此不另文說明。



會的課題。本篇文章限於篇幅，只列舉「環境人類學」等三個論壇作為例子。此次年會尚有數個討論國家之相關論壇——如「國家、文化政策與祭儀」或「公民抗爭與國家」，呈現人類學對國家這個研究議題的關懷焦點。本屆年會討論的議題亦相當多元，筆者只能以「親屬研究」為例，說明這個人類學的傳統研究問題仍對我們瞭解現代社會提供重要的觀點。而以學生發表人組成之「亞洲之南的文化遇合」論壇，一方面說明學生會員逐漸積極利用年會的舞台發表各自的研究成果；另一方面，也呈現著人類學新生代開拓海外田野研究的動力。由此可見，年會的特質容許會員進行一些一般學術研討會難以進行之經驗交流，而學術倫理規範的建置與草案的討論並通過，更只能利用年會的場合達成。

臺灣人類學與民族學學會從四年前開始舉辦大型年會，無論於會議論壇的籌組、論文發表篇數及參與人數等方面都呈現顯著成長的趨勢，說明年會已經逐漸成為臺灣人類學及民族學學界的慣例，為發表研究成果、學術創見、提供學生發表論文、學術交流與會員交誼最重要的舞台。