

## ■ 人文學研究中心動態



Humanities and Social Sciences  
Newsletter Quarterly

# 人文學研究中心

## 第一期工作之回顧

**林正弘**  
國家科學委員會人文學研究中心前主任  
國立台灣大學哲學系退休教授  
東吳大學哲學系客座教授

國家科學委員會於民國八十八年五月成立社會科學研究中心與人文學研究中心。社會科學研究中心設在中央研究院，人文學研究中心（以下簡稱「本中心」）設在台灣大學，由本人擔任主任。民國九十三年元月底，本人屆齡退休，主任一職由台灣大學語言學研究所所長黃宣範教授接任。有關本中心已著手進行的工作項目，黃宣範主任在〈人文學研究中心第二期之運作、成果與展望〉一文中已有簡明的報告，現僅就初步工作的緣起，略做補充說明。

按照國科會構想，這兩個中心在成立之初，暫以大型研究計畫的方式運作，先試辦兩期，每期三年。六年之後再決定是否轉型成常設機構。本中心決定第一期的三年之內先進行屬於服務性的工作，第二期開始推動實質的研究計畫。所謂服務性的工作是指對人文學界學者的研究有所助益的工作。現舉例說明如下：

### 一、人文學科中文學術期刊引述索引

這是朱敬一院士擔任國科會人文處處長時極力推動的工作，當兩中心成立時，這項工作自然成為國科會交辦的工作。當時本中心的顧問及執行委員並不完全贊同進行這項費錢、費時、費力的工作。我們知道在自然科學界、工程學界、醫學界、甚至社會科學界，期刊論文被引述的多寡，一向被用來做為評估期刊影響力高低的指標；而學者刊登在被列入引述評估的期刊之篇數，也成為評估學者或研究機構之學術成就的重要指標。國內有些評鑑甚至把它當做唯一的指標。國內社會科學及人文學科的學術期刊向未有引述資料的收集與統計，而國內社會科學及人文學科的學者的學術論文絕大部分刊登於國內期刊，因而無法使用引述數據做為評估學術成就的一項指標。國科會極力推動此項工作，其苦心不難理解。然而，人文學科是否適用此一指標，學界頗為懷疑。國外除了眾所周知的 SCI (Sci-

## Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly

ence Citation Index) 及 SSCI (Social Science Citation Index) 之外, 尚有 A&HCI (Arts and Humanities Citation Index), 但 A&HCI 幾乎無人理會, 國內人文學界的疑慮有相當充分的理由。本中心負責此項工作的陳光華教授建議趁此機會建立國內人文學期刊的完整資料庫, 而引述資料只是其中的一個項目而已。這樣一方面可滿足國科會的要求, 另一方面也建置了一個非常有用的資料庫。本中心採納了陳教授的上述建議, 並由他所領導的團隊積極進行了五年多。這個資料庫收集兩百多種期刊, 我們只剔除明顯不合學術規格的期刊, 而不依主觀判斷做取捨。我們這樣做的理由有二: (一) 既然是資料庫, 就應力求完備, 不要遺漏刊登在不重要期刊的重要論文; (二) 在未統計引述數據之前, 不宜先判定期刊的優劣或重要性。

### 二、台灣近幾十年來人文學研究成果報告

台灣在日本統治的五十年間, 人文學傳統雖未斷絕, 但人文學科的學術研究卻與中國大陸呈現斷裂現象。傳統的義理之學與乾嘉樸學以及五四以後在中國蓬勃發展的新學術潮流, 對日據時代的台灣學術界影響極為有

限。台灣開始接受現代學術主要是透過日文著作。這五十年間, 台灣的學術研究並未在日本的學術界呈現自己的特色。一九四五年日本的學術影響力隨其政治勢力退出台灣。台灣的學術研究出現真空狀態。一九四九年大批學者隨政府由中國大陸來台灣, 台灣的人文學研究逐漸與中國的傳統學術及五四後的新學術接軌, 而與日本的學術斷線。在此同時, 台灣與共黨統治的中國大陸之間的交流完全斷絕, 而與國際學術界的交流也不甚暢通。在此情況下, 台灣的人文學研究發展出一些獨特的性格。近十幾年來台灣與中國大陸學術交流逐漸展開, 互相影響在所難免。至於台灣與國際學術界的交流, 則早在三十多年前就有不少人文學科的留學生學成歸國, 對台灣人文學研究發生相當影響, 其中有部分學者把在台灣研究的成果在國外發表。在此趨勢下, 台灣的人文學研究會不會逐漸與華文世界的學術界或國際學術界合流, 而終於喪失原有的一些特性, 目前尚不易斷言。本計畫的目的是要把近幾十年來台灣在人文學各學門的研究成果做一詳細的報告與回顧, 一方面為這幾十年具有一些特性的台灣人文學界留下較完整的記錄, 另一方面可以顯現台灣人文學研究的缺失及應努力的方向。

### 三、以外文撰寫之中國哲學研究論著之中文摘要

國內研究中國哲學的學者通常不大重視外國學者的研究成果，即使那些通曉西方哲學而從事中西哲學比較研究的學者也較少閱讀外國學者的中國哲學論著。這種情況不利於這個領域的國際交流。外國學者無法得到國內學者對其研究成果的回應與評價，國內學者也因而無法在國際學術界取得中國哲學研究的發言權或詮釋權。本計畫初步在英、法、德、日四種語言的中國哲學論著中各挑選二百種（包括重要專書或論文），用中文撰寫詳細摘要，篇幅約原著的十分之一（例如：二十萬字的專書，摘要約兩萬字），務必使沒有機會閱讀原著的讀者可以清楚掌握原著的重要論點及論證線索。此計畫以後還會擴及韓文與俄文的論著。

### 四、日治時期報刊知見漢詩調查、整理、研究

日治時代台灣古典文學文獻散落的情況頗為嚴重，應及早搜集、整理。其中日治時期登載在報刊的漢詩尤為雜亂。這類漢詩的整理，將可以補充遺佚資料，發現作家作品，呈現當時詩人往來結社的狀況、特殊的地

方風土、日方文化政策、日人在台的漢詩創作及其與本土漢詩人的往還。本計畫以建置台灣古典詩歌資料庫為目標，地毯式的整理日治時期報刊中的漢詩，並按作家、社團、族群與地區進行分類整理，在各作家之前繫小傳，進行初步研究。

以上只是服務性工作的幾個例子，此外尚有「西洋文學在台灣書目資料整理」、「公論報政論目錄與索引」、以及補助讀書會和協辦或補助研討會等，都是服務性的工作。至於第二期開始推動的實質研究計畫，則鼓勵跨學門、跨校及國際合作的大型研究計畫。目前已有四件計畫進行或規劃中，其細目請見黃宣範主任的大文，不在此贅述。