

當代臺灣歷史學研究的挑戰與回應

陳登武*

一、前言

隨著高科技時代來臨，社會的巨大變遷，歷史學研究面臨的挑戰，遠超乎過去的任何一個時期。學科地位與社會價值認同不足，是人文學科普遍面臨的問題。歷史學門出路限縮，也造成研究人才的銳減，從事歷史學研究的學者隨之逐年萎縮。本文嘗試從幾個不同的面向，檢視當前臺灣歷史學界所面臨的挑戰與回應，並提出個人觀察與淺見，期能拋磚引玉，有助於歷史學界凝聚共識，共同因應當前的挑戰。

二、歷史研究的趨勢與挑戰

2016 年，蔣竹山、呂妙芬、黃寬重三位教授共同撰寫〈當代歷史學新趨勢：十個熱門及前瞻議題〉一文，整理十個前瞻議題，最後總結出兩大趨勢：即文化轉向與全球視野。¹ 這個觀察與蔣竹山教授在 2012 年出版的專書《當代史學研究的趨勢、方法與實踐：從新文化到全球史》結構相符合。² 蔣竹山教授後來又主編一本以此為題的專書《當代歷史學新趨勢》，全書分成五大部分，分別是：第一部：感覺史／情感史／閱讀史／新文化史；³ 第二部：思想史／概念史／性別史／歷史記憶；第三部：全球史／跨國史；第四部：科學史／醫療史／食物史；第五部：數位人文／新史料與歷史研究。

以上所論當代歷史學新趨勢，主要是以臺灣歷史學界的研究概況而論，約略可以看出大致軌跡。自 2012 年迄今已經超過十年，大方向似仍不出以上範疇，這樣的趨勢也跟全球歷史學研究趨勢相呼應，這是值得感到欣慰之處。

* 國立臺灣師範大學歷史學系教授、人文處歷史學門召集人

¹ 蔣竹山、呂妙芬、黃寬重(2016)。〈當代歷史學新趨勢：十個熱門及前瞻議題〉，《人文與社會科學簡訊》18 卷 1 期，頁 27-36。

² 蔣竹山(2012)。《當代史學研究的趨勢、方法與實踐：從新文化到全球史》，臺北：五南。

³ 蔣竹山(2019)。《當代歷史學新趨勢》，臺北：聯經。

從近五年歷史學者向國科會提出的專題研究計畫的課題來看，除了上述趨勢之外，還可以看出幾個比較細部的現象：

1. 相對於社會史、文化史、法制史、性別史等研究課題的拓展，政治史、教育史研究大幅度縮減。
2. 古代中國史（尤其唐以前），出現巨大的人才斷層，甚至連要找尋適當的相同領域的審查委員都出現困難。
3. 明清以迄近代中國史，經濟史與跨國史漸趨熱門。
4. 醫療史、軍事史（含戰爭史）、飲食史有逐年增加的趨勢。
5. 全球史、族群與多元文化研究等亦越來越受重視。
6. 臺灣史研究件數大幅增加（其中，經濟史課題較多），相對而言，題目也越來越細緻化、日常生活化。
7. 此前調查結果所期待能夠強化臺灣史、中國史、世界史之間的合作，似仍未臻理想。跨領域的整合型計畫相對很少。
8. 整體歷史學門的專題研究申請件數，正在逐年下降。相對於十年前，可說降幅頗大。

以上幾點觀察，已經隱含若干歷史學界面臨的挑戰。研究人才銳減的斷層問題；專題題目細緻化，乃至有些細碎化現象；跨領域研究仍不足。加上歷史學門出路限縮、學科地位與社會價值認同不足、AI 新科技革新的衝擊，凡此都是歷史學界所面臨的巨大挑戰。

三、大眾史學的發展與協會的成立

20 世紀 70 年代中期，美國史學界遭遇了一場空前的危機：史學博士過多，許多人完成學業之後，無法在大學裡找到合適的教職，被迫改行，脫離了史學界，造成了人才的極大浪費。加州大學聖塔芭芭拉分校歷史系教授羅伯特·凱利（Hobert Kelley）與韋斯利·約翰遜（Wesley Johnson）為此共同創造了大眾史學，希望能夠找到一條擴大史學研究生就業的新路徑。⁴

臺灣的歷史學門也面臨類似問題。隨著大專教育的普及，一方面固然有效提升人力素質，但另一方面，卻難免造成大學或研究所畢業生在就業市場上競爭激烈，其中人文學科的畢業生更是面臨嚴峻的挑戰。

⁴ 參看王希（2010）。〈誰擁有歷史——美國公共史學的起源、發展與挑戰〉，《歷史研究》3 期，頁 34-47。

周櫟楷教授自 1990 年開始於國立中興大學歷史學系講授「影視史學」，之後，進一步鼓勵人人「書寫」歷史、「書寫」大眾的歷史以供社會大眾閱聽，回應由下而上書寫歷史的趨勢，以實際行動宣揚「大眾史學」(Public History) 理念，並定義「大眾史學」即是書寫關於大眾的歷史 (History of the Public)、為大眾書寫歷史 (History for the Public)、大眾來書寫歷史 (History by the Public)。⁵

在周櫟楷教授的倡導下，大眾史學逐漸受到重視，國科會因此開始關注此課題，並於 101 年委由本人進行「大眾史學理論與實踐研究計畫」案，案內共分為六個子計畫，分別是：

張弘毅：「大眾史學的理論分析」；

陳恆安：「大眾史學現況調查研究：歐美篇」；

吳文星：「大眾史學現況調查研究：日本篇」；

陳俊強：「大眾史學現況調查研究：港澳篇」；

陳登武：「大眾史學現況調查研究：國內篇」；

陳進金：「應用史學產學合作與實習課程規劃與現況調查」。

該計畫可能是目前為止最完整的一次針對大眾史學現況所進行的調查，惟迄今已逾十年，大環境亦有所變化，大眾史學也隨著時代演進，逐漸邁向大眾史學 2.0，甚至 3.0 的時代。⁶

國科會後來又在 111 年進行第二次的「大眾史學理論與實踐」調查，由當時學門召集人戴麗娟教授發起，主要是延續前次調查之後的近五年 (105-109 學年度)「大眾史學」(或應用史學) 課程之開課情形，以及畢業學生從事「大眾史學」行業之人數，以作為學門未來持續關心該領域發展之參考。

在此期間，部分大學歷史學系也成立大眾史學相關中心。包括：

東華大學歷史學系：大眾史學研究中心；

中央大學歷史學研究所：公眾史學研究室；

臺北大學：海山學研究中心；

國立彰化師範大學歷史學研究所：數位人文暨大眾史學研究中心。

⁵ 周櫟楷 (2023)。〈大眾史學的定義和意義〉，收入氏著，《克麗歐的投胎轉世：影視史學與大眾史學》，頁 179-192，臺北：國立臺灣師範大學出版中心。

⁶ 此處借用周櫟楷教授的用語。可參看周櫟楷 (2023)。〈自序：大眾史學 2.0 向前走〉，《克麗歐的投胎轉世：影視史學與大眾史學》，頁 XIII-XIX。在這篇序文中，周教授也提到「新世代應該超前部署大眾史學 3.0」。

由周樑楷教授發起的「大眾史學工作坊」，迄今已經舉辦七屆；輔大自 2014 年起，迄今亦連續舉辦九屆「應用史學工作坊」，顯示學界對於大眾史學的關懷，從不曾間斷。

隨著學界對於大眾史學的關注與重視，最終於 2022 年 5 月 14 日（六）促成了大眾史學協會的成立。由臺北市立大學張弘毅教授擔任首任理事長，祕書長為李宗信所長，會址設於彰師大歷史所。

臺師大出版中心自 2021 年起開始推動「大眾史學叢書」，並聘請周樑楷教授擔任總主編。目前已經出版的有周樑楷《克麗歐的投胎轉世：影視史學與大眾史學》、陳登武《影視史學與歷史教學》。現仍陸續出版中。

大眾史學在臺灣的發展，恰好也反映出目前臺灣歷史學界所面臨的一部分問題，以及學界試圖尋求的解方。

四、生成式 AI 對歷史學研究的衝擊與回應

生成式人工智慧（Generative AI），如 ChatGPT，是一種讓機器學習模型研究歷史數據的模式，以其先進的深度學習技術，創造出全新生成的成品，包括對話、故事、影像、視訊、音樂，甚至影片。

歷史學研究的根基是對史料的掌握與詮釋，如果生成式 AI 掌握比人類還強的史料蒐集與詮釋能力，並快速生成任何可能的研究課題，究竟這是歷史學界的挑戰？還是機會？芬蘭圖爾庫大學（University of Turku）文化史教授漢儒·薩爾彌（Hannu Salmi）出版其著作 *What is Digital History?*，就是在探討數位化時代的歷史學研究應該如何有效運用這些新科技，協助歷史學研究的深入探索。本書目前臺灣已有中譯本《何謂數位歷史學？》。⁷

生成式 AI 對歷史學研究而言，目前主要還是在於處理龐大的歷史資料，但仍存在諸多問題。例如：資料過多，導致研究者不易找到合於自己研究的精準材料；對於歷史事件的解釋，可能受限於所吸收的資料，導致過於簡化複雜的歷史情境，缺乏人文深度；更可能因為對原始資料缺乏辨析能力而無法判讀其可靠性，進而產生不正確的歷史詮釋。

既然如此，歷史學研究可以如何有效善用生成式 AI？個人嘗試以此為題，詢問 ChatGPT，得到如下的答案：

歷史學研究可以透過生成式 AI 得到一些有趣且有價值的支援。以下是一些歷史學研究中如何有效善用生成式 AI 的方法：

⁷ 范純武、湯瑞弘合譯（2024）。《何謂數位歷史學？》，臺北：貓頭鷹出版社。

- (一) 利用生成式 AI 生成歷史事件的文本描述，以擴充資料庫或自動製作簡要摘要。使用生成式 AI 協助撰寫歷史事件的摘要，以總結大量文獻或資料。
- (二) 利用生成式 AI 進行歷史文獻的分類，以協助整理大量的歷史文件或資料。建立自動化系統，將歷史文獻歸類為不同的主題、時期或地區，以提高資料搜尋效率。
- (三) 利用生成式 AI 進行歷史文獻的語言翻譯，促進跨語言的研究。改善歷史文獻的解釋，使其更易於理解，特別是針對古老文本或特殊語言的歷史資料。
- (四) 歷史事件的情境生成：利用生成式 AI 創造歷史事件的情境，有助於歷史學家進行假設性的研究。
- (五) 趨勢分析與預測：使用生成式 AI 分析歷史數據，發現歷史事件之間的趨勢，有助於預測未來可能發生的情勢。利用 AI 模型預測歷史事件的可能發展，提供研究者更多思考的角度。
- (六) 數據視覺化與虛擬歷史模擬：使用生成式 AI 技術製作數據視覺化工具，以更生動、直觀的方式呈現歷史資料，有助於觀察和理解趨勢、模式。利用生成式 AI 創建虛擬歷史模擬，探討如果歷史走向不同會有怎樣的影響。透過模擬歷史事件的不同走向，探討可能的歷史發展情境，並進行假設性的研究。

假設以上回答大致算周全，其中有好幾項已經足以挑戰到未來的歷史教學與研究。例如：未來在批改學生的歷史作業時，教師要如何判斷作業來源是出自自己搜尋史料，並進行分析與解釋而來？又上述所言生成式 AI 還有許多資料不精準的問題，無論是學生或者學者應該如何判準、辨析？都將是莫大考驗。

不過，上述回答也並非完全充足。一方面如何提出具有意義與學術價值的研究議題？另一方面，如何依據正確的史料辨析，進行有意義的歷史詮釋？這兩大問題或許還不是目前生成式 AI 完全可以做到的。又其中提到運用 AI 可以「改善歷史文獻的解釋，使其更易於理解，特別是針對古老文本或特殊語言的歷史資料」，這裡所謂針對古老文本或特殊語言的歷史資料的處理，或許指的是 OCR (Optical Character Recognition)，亦即「光學字元辨識」。這部分的確是目前正在發展的重要技術之一，用以辨析如古拉丁文、古典中文等等。這樣的技術，未來的確可以大幅提升對於古文的辨析與解讀幫助，學者倘能善用這樣的技能，自然有利於進行更深入且精準的歷史詮釋。

為因應 AI 時代來臨，歷史學界自然應該開始高度關注 AI 技術的認識，培養學界運用 AI 工具進行歷史研究的能力。歷史學者應該保有深度的人文洞察力與歷史解釋能力；AI 則提供資料與古文字辨析等技能，如此或有助於克服生成式 AI 技術帶來的挑戰，同時確保歷史學研究在數位時代能夠更有效地發展。

五、歷史學門人才培育計畫的推動

人才培育計畫是回應由於世代交替、全球化趨勢下各國歷史學研究能量的增強、研究生數量的減少等因素，形成了必須正視的挑戰，希望透過該計畫能培育未來歷史學門的專業優秀人才。

人才培育計畫執行迄今五年，前三年由李卓穎教授擔任總主持人，計畫分成五大次領域主題，分別是：(一) 中國近世社會文化史研究；(二) 近現代史研究；(三) 婦女與性別史研究；(四) 世界史研究；(五) 東亞海洋史研究。⁸

在李卓穎教授卓越的領導與推動下，前三年人才培育計畫取得相當好的成效，因此才有接下來持續推動的可能。後兩年由本人擔任總主持人，在計畫次領域部分，針對過去的成果與未來的發展需求，重新調整為四大次領域，團隊分工如下：

首先是臺灣史領域方面，由臺大歷史系陳翠蓮教授和成大歷史系陳文松教授負責「臺灣近代城市史」，分別以兩校為主，作為北部與南部的兩大據點，相互支援與交流。活動方式包括：史料與檔案研讀、市街踏查、系列學術演講以及學生(青年學者)研究工作坊。

其次為古代中國史領域，由中正大學歷史系朱振宏教授、暨大趙立新副教授、臺師大陳登武教授負責的「中國古代的族群、社會與國家」，該次領域又包含三個子計畫，分別是朱振宏教授主持的「中古粟特民族與東西文化交流」、趙立新副教授主持的「中國中古時期的族群與空間」、陳登武教授主持的「中國中古的治理、法制與社會」，透過籌組讀書會、規劃學術專題演講、舉行研究生論文發表等方式進行。

⁸ 其團隊分工如下：(一) 中國近世社會文化史研究，由中研院近史所研究員巫仁恕負責；(二) 近現代史研究，由中研院近史所研究員余敏玲(後由該所副研究員張寧接任；最後又由近史所林美莉副研究員接任)、臺師大歷史系教授陳惠芬(後由中興大學歷史系副教授侯嘉星接任)負責；(三) 婦女與性別史研究，由中研院近史所研究員連玲玲、臺大歷史系教授衣若蘭負責；(四) 世界史研究，由中研院歷史所研究員李尚仁、副研究員張谷銘負責；(五) 東亞海洋史研究，由成大歷史系副教授李啟彰負責。

第三個次領域為中國近現代史領域，由中央研究院近代史研究所林美莉副研究員與國立中興大學歷史系侯嘉星副教授共同領導的「近現代史研究」，加入「跨校授課」微型講座，同時也嘗試以主題來扣合單場演講和讀書會，讓活動形式更加多元。

第四個次領域為世界史領域，由臺大歷史系楊肅猷教授負責「臺灣世界史討論會學術發表會」，計畫內容實際包括：「臺灣世界史討論會」與「世界史讀書會」，舉辦經典閱讀讀書會，持續普及世界史知識，並深化研究生的史籍研讀、史料分析能力。後由臺灣大學歷史系林美香教授接續第二年工作。

各領域所提出的進行方式不外乎在學術社群內，建立經典或史料研讀會、專題演講、寫作工作坊、研究生論文發表會等等型態。這些活動可以大大提升歷史學門內部的交流與學習，強化學生的學習意願，開發學生研究潛能，提升與強化研究生研究能力，希望能增進歷史研究人才的基礎研究能力、強化彼此切磋的風氣、提升整體學門研究的士氣，讓不同學校、不同領域的師生都能有更為活絡的學術社群平臺可以共同參與和相互交流。

從具體成效來看，這樣的人才培育計畫，確實有效促使學生在專業期刊投稿率與通過率大幅提升、參與競爭型獎項或各種博士生培育計畫獲得優勢、報考研究所比率增加、學生研究能量因而也獲得普遍提升。

六、結語

本文只是嘗試檢視當前臺灣歷史學界可能面臨的挑戰與回應，並提出個人觀察與淺見。從大方向說，一個是內部人才斷層的問題；一個是外部環境的挑戰。前者涉及到社會價值觀的改變，影響從事歷史研究人力的萎縮等問題；後者則包括歷史學出路受限、生成式 AI 技術的挑戰等問題。

面對這些挑戰，國科會歷史學門提出人才培育計畫的構想，並已執行五年，頗具成效，應是值得繼續推廣的工作。

此外，思考史學的技藝如何與社會脈動結合？或者如何體現社會脈動的需求？面對新時代的各種挑戰，史學技藝如何可以進行「跨域整合」？這應該是從事歷史學研究的師長們需要共同思考的問題。