



楊瑞珠

國科會人文處研究員

心理學門每年處理專題研究計畫申請案時，總會發現部分申請人所準備的資料有些問題，為了申請案處理及審查進行的順利，本文在此將這些常見的問題提出，建請未來的申請者準備申請專題研究計畫的參考，以便提出完備的申請書，此舉可免去承辦人發現問題後要請申請人補件或更正的程序，節省檢查申請案資料的處理時間，可以給審查人較充足的時間審閱資料。

壹、研究計畫書

一、申請人在填寫計畫書之前最好能詳閱本會「補助專題研究計畫作業要點」及專題研究計畫申請表內的各項說明，並依序填上相關項目之內容。

二、計畫書的填寫常見的問題有：

(一) 新進人員將其計畫勾選為一般型研究計畫，而應勾選一般型研究計畫者，卻勾選成新進人員研究計畫。有關新進人員研究計畫的界定，請

查閱本會「補助專題研究計畫作業要點」第四點。

(二) 在計畫書第十二項「研究計畫內容」部分，常被忽略的是其中的第(一)項「近五年主要研究成果說明」。有不少人在此處放了其個人資料表的個人著作目錄，這裏應是將申請人近五年的主要研究成果做個敘述性說明。著作目錄只要在個人資料表中呈現就可以了。另外，若申請人上一年度申請多年期計畫，但未獲預核多年期計畫，只通過一年計畫；在第二年若仍進行同樣題目的後續研究時，對於上年度通過的計畫的研究進度報告也是在這一項「近五年主要研究成果說明」內交待。

(三) 每一計畫申請案有關計畫內容的評審，在一般型研究計畫案佔50%的評分比例（另50%針對近五年研究表現評分），在新進人員研究計畫案佔60%的評分比例（另40%針對近五年研究表現評分）。審查意見

表在本處網站上可查閱。下面列出一些過去常看到的審查意見，供撰寫計畫內容的參考。

1. 研究主題之重要性、創新性、在學術或應用上之價值或影響：

- (1) 題目是否突顯主題之重要性或有創見（研究的議題是否太籠統而不深入，題目是否太廣）。
- (2) 研究計畫的重要性在何處，對學術知識增加多少貢獻。是否只是複製國外情況，是否只是外國理論在台灣的應用。國內外是否已有許多相關論文，如果某一研究議題已有相當多的研究發現，附加價值不高，則不宜再進行。
- (3) 問題意識或書寫表達是否清楚，是否有聚焦。
- (4) 研究主題是否具系統性，經常更換主題，無法對某一主題作深入有系統的研究。
- (5) 是否與申請人本身所受之訓練及背景知識條件相符（如統計分析及其他量化能力等）。

2. 對文獻之掌握及評述：

- (1) 不宜任意說目前沒有相關文獻，所引用之文獻不宜太老舊。
- (2) 文獻回顧是否充分掌握其內涵精義，並加以討論和評述。所提出概念之界定與其他概念間的關係是否清楚，理論的討論是否和所提研究計畫構想相關。

(3) 既有文獻不足之處何在？研究計畫要回答哪些過去文獻所不能回答的問題？那些更具體課題待釐清宜加以交待。

(4) 文獻檢討只列出文獻說了什麼，並未根據過去研究的缺失加以檢討、批判，並從而引出所欲從事的研究的動機，推論出擬研究的假設、受試對象、使用的方法等。如何由過去文獻之回顧導出目前的研究問題，以及針對研究假設的推衍邏輯宜有所交待。

(5) 文獻的引用及臚列務必謹慎，常見的缺失如：計畫書所引用的多篇文獻未在參考文獻中列出，或在參考文獻中列出的文獻並未在計畫書中引用。

3. 研究計畫之合理性、研究方法與執行步驟之可行性：

- (1) 對以哪些方法、步驟達到研究目的應交待清楚，不能太過簡略。
- (2) 受試屬性宜詳細說明，為何以某類對象為研究樣本，其特殊資料要如何分析。
- (3) 為何要用這些量表？變項如何被測量？
- (4) 問卷或量表內容大綱付諸闕如，問卷內容如何不得而知；建議最好能將問卷草案附上，或至少將架構加以敘述。
- (5) 樣本抽取方法未加以敘述，所提出

Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly

的受試樣本數量需求，其根據理由常被忽略或未交待。要訂定樣本數及選取樣本，必須要有嚴謹的依據。由於不同取樣的方式而可能產生的相異研究結果的推論，其受限性宜加以說明。

- (6) 在質化研究計畫或方法中，較常見未清楚說明質化資料的分析方法。
- (7) 所擬研究之設計是基於什麼樣的理論或前人的研究結果而設計，這樣的設計可以解決什麼研究問題，對於所擬研究主題有何理論上的貢獻。
- (8) 若研究具跨文化比較之議題，宜反思所提理論及工具在本地受試的適用性。

貳、個人資料

一、個人資料表：

個人資料表包含了(一)基本資料；(二)主要學歷；(三)現職及與專長相關之經歷；(四)專長；(五)論文著述(即著作目錄)等項目。這個表需注意之處有：

1. 聯絡地址、電話、e-mail請務必正確。以便有事聯絡時，可快速聯絡上。
2. 學位及經歷各職稱的起訖年月請確實填寫，這裏的資料是供認定新進人員的重要參考資料。

3. 論文著述的部分請申請人注意的是下列五點：

- (1) 請務必按照填寫說明詳列。由於本會審查時只看近五年的研究表現，雖然在填表說明中已指出「請詳列個人最近五年內發表的學術性著作」，但是仍有許多人的著作目錄含有非五年以內的著作。著作目錄內多列了非五年以內的著作，常增加承辦人及審查人搜尋及審視其近五年著作目錄的時間。
- (2) 填列個人著作目錄時，請特別注意正確性，絕不可任意編造，否則將涉及「學術倫理」。
- (3) 論文所發表的期刊是否屬於SSCI、SCI或TSSCI等，務請查明後再列入；如有錯列而又被人發現，難免予人不佳印象。
- (4) 英文著作刊登於國內期刊時，請註明中文期刊名稱。
- (5) 著作若有多人合作共同發表時，請將通訊作者標示出來，以利審查作業。

二、人文處近五年專題研究計畫成果出版情形表：

此表主要是評估申請人近五年獲本會補助的專題研究計畫成果出版的狀況，請按填表說明填寫。若近五年內皆未主持本會計畫，也請附上此表，並在

「近五年未曾執行本會專題研究計畫」處打勾。

參、近五年學術著作

須提出申請截止日前五年內已出版最具代表或與計畫內容相關之學術著作至多五篇。心理學門的專題研究計畫係線上申請的方式，不再用紙本，請申請人及早將要送的學術著作掃描成PDF檔，本會的作業要點規定所送學術著作應是近五年內出版的著作。非五年內出版的著作請勿附上。新進人員若近五年內沒有出版學術性論著，請附上學位論文。另外，有些申請人所送的論文檔是要連上網頁才看得到。建議大家不要用這種方式，一方面要連上網頁找到申請人的論文有時頗費時間，也常碰到找不到網頁的現象，對審查作業而言是蠻大的時間負擔。承辦人處理94年度計畫申請案時，發現有這種情況者經聯繫溝通後，大部分都已改善。

過去五年的研究表現的評審重點在於研究成果的質、量和系統性三方面。在質方面，論文發表在有嚴謹審查制度的期刊者較佳。在量方面，不如品質重要。申請計畫時只要附上近五年內自認為重要的已發表的著作的PDF檔，且不超過五篇，其他的著作在個人著作目錄

上呈現即可。在系統性方面，宜對一項研究主題從事較系統性且深入的研究，宜避免經常變更研究主題或領域。如果論文已被接受在期刊發表，雖尚未正式出刊，請務必將期刊同意或接受刊登的信函掃描在該篇論文的第一頁。否則該篇論文視為尚未出版。

肆、網路線上繳交申請 (最後的提醒)

由於專題研究計畫係採網路線上申請方式，在線上製作申請資料之前請詳閱國科會「專題研究計畫WWW線上申請作業使用注意事項」、「補助專題研究計畫作業要點」之各項規定，備妥相關文件於申請截止日之前線上送出。每個申請人服務機構的申請截止日期不同，請申請人注意自己服務單位的截止日期。請儘量及早作業將申請文件的電子檔案上傳國科會，越接近國科會的截止日期，網路線上越擁塞就有可能造成非預期的上傳進度。另外，文件上傳後國科會電腦系統還需時間製作申請文件的合併檔。過去有許多人在接近截止日期時發現要等很久的時間才有辦法完成作業，內心自然非常非常焦急，國科會對此也幫不上忙。申請人若線上作業有疑問，可逕洽電國科會資訊小組釋疑。

Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly

伍、向審查人致謝

多年來心理學門的許多審查人盡心審查計畫申請案，並給申請人許多寶貴的意見做為其未來執行計畫或修改計畫

的參考。許多申請人拿到審查意見非常感激，在此特向所有的審查人致謝。未來仍請所有審查人秉持學術良心及細心審查，並詳述審查意見，繼續為心理學門學術的提昇作努力。