

哲學、思慮、技藝

蔡政宏*



在東吳大學任教的第一年，有次搭捷運巧遇哲學界一位將退休的前輩。他快要下車的時候，突然語重心長地對我說：「少子化會越來越嚴重，小心哲學系會倒掉。」那時我不假思索地說：「哲學系可能會倒掉，但哲學不會！」這位前輩瞪大眼看了我一眼，接著微笑點點頭就下車了（不知他是在笑我傻，還是贊同我的看法？）後來回想，當時的直覺回答，或許是反映我對哲學價值的個人看法。人或多或少都有好奇心，對某件事、想法或現象的好奇心再強一點、久一點，他的智識探究活動很可能就是哲學活動。我們可以看到各式的“the philosophy of X”（X 可以指像是數學、物理學、化學、生物學、經濟學、心理學、語言學、文學等學科），這大致可看到人類的某類好奇心有多強且廣。一個想像的情況是：沒有了哲學系，但物理學系裡有人研究物理學哲學、心理學系裡有人研究心理學哲學、語言學研究所中有人研究

* 東吳大學哲學系教授



語言學哲學……。當然這只是想像；我比較期待是在既有哲學系的情況下（哲學系能系統地保存、傳遞、創造哲學相關的知識與技能），又有許多系所從事些哲學研究。

我的研究領域是知識論與語言哲學，碩、博士階段皆受業於林正弘教授。林教授是邏輯、知識論、科學哲學的專家，我在大學時就自行閱讀些他的哲學著作，除了接觸到當代的英美分析哲學，也被其清晰、精準的論述風格所吸引和影響。在碩士階段，我的研究主題是自然主義知識論（*naturalistic epistemology*），這主題從較廣的角度來看，是對哲學自身性質與研究方法的反思，而且就某方面而言，也探究了哲學與自然科學之間的可能合作方式。當時林教授就很鼓勵與他做研究的學生，要多去了解現今科學的進展；這點在現今來看仍是相當重要的。在博士階段，我的研究領域仍為知識論，主題是語言知識與語言能力之間的關係，聚焦於 Davidson 與 Dummett 等當代英美哲學大師的意義理論，並提出我稱為德性語意學（*virtue semantics*）的主張。個人至今仍蠻喜歡這套原創想法，其中主要觀點和論證也在國際哲学期刊發表。在建構這想法的過程中，有人直覺上認為這些哲學大師的理論很難被挑剔，但林教授給我最大的發揮空間，他的態度是：我們可以挑戰既有的哲學權威，但必須在論證與論據上步步為營。

在臺大取得博士學位後回到母校東吳大學任教。當時剛出現所謂的六年升等條款，而新手教師在教學上也要花不少時間精力學習與適應。不過更大的壓力，是對學術生涯「具體」（而非一般）目標的困惑、思慮與抉擇。哲學中的議題很多，而且許多皆充滿智識樂趣，每個議題都可以花個幾年接觸、沉浸；但個人時間精力有限，如何能在學界近三十年的時間中，選定或創造（一個或數個）重要議題並做出些有意義的學術貢獻？手邊工作（教學、研究）還是如常進行，但後設層面上思慮著一些後設哲學的問題：哲學家是如何界定所謂的「重要」議題？這些重要議題只是哲學界裡（或某個哲學學圈裡）自己在玩的議題，還是對哲學界以外的人也有重要性？對學術界或社會重要或有影響嗎？哲學研究有需要去考慮上述這些問題嗎？……有些人認為，不用想太多，就是去抓個國外熱門議題來做就好。不過對我而言，認真思慮這類對研究活動而發的後設問題（或說達成學術上的 *maieutic end*），是幫助我評估自己的研究、調整自己的研究、面對人群闡述自己的研究時的重要指引。不過，這類問題並不易回答。光是在哲學界內部，僅就哲學的本質、研究方

法、價值、千百年來是否有所進展，就可以充滿許多爭議；研究進行上即使採取了某種立場，也必須對不同立場有所理解或試圖回應。另外，即使創造或選定了重要議題，也要考慮在這議題上，自己還能在國內外的相關或既有研究成果上做出更多貢獻嗎？（並非無法有個人貢獻就不能研究；有些議題雖然無法有個人貢獻，但仍可鑽研並將國內外重要觀點教授給學生，這是讀書與教學之樂！）

近年來我透過對實踐知識 (knowledge how) 的研究，將研究領域由知識論與語言哲學擴展至行動哲學與道德哲學。這課題在某種程度上幫助我將過往與現今的研究進行了整合，也協助我規劃出未來幾年的研究圖像。實踐知識的重要性之一，在於行動主體能藉由實踐知識之擁有及運作，展現出因情境制宜的智能行動 (intelligent action)；這類行動包含了一般的日常生活行動，也包含了所涉情境較為複雜的語言行動與道德行動。我以系統的方式說明實踐知識、語言知識與道德知識的本質與結構，以及它們之間的關聯；主要研究成果在於提出、發展和辯護一種反智識主義式、傾向論式的 hybrid skill 概念。近十年來的研究成果大多以期刊論文方式呈現，部分成果已發表於 *Phenomenology and the Cognitive Sciences*、*Philosophia*、*Philosophical Explorations*、*The Southern Journal of Philosophy*、*Synthese*、*Theoria* 等國際專業哲學期刊。期刊發表不是最終目的，而是理論測試與觀念交流的場域；發表過程雖艱辛，卻使我在反覆論辯中逐漸打造出一個具解釋力的實踐技藝概念。額外結果是在技藝的哲學研究上，接到國外學界的論文邀稿及國際重要期刊的審稿邀請（因而也可先一睹最新的觀念或理論）。另外也因某些機緣，可將自己提出的技藝概念運用至實踐哲學與臺灣哲學的研究中，這是令我相當期待的重要後續發展。

很榮幸也很幸運獲得今年的科技部傑出研究獎。我能在臺灣學習和研究英美哲學並獲得些成果，得益於幾代哲學家努力經營出的哲學研究大環境：專業化、多元化、國際化、大量的討論場域等。也要感謝身邊所有人，讓生活充滿了意義。