

研究作為一種志業——談科技部傑出獎

5月18日，本部舉辦傑出獎頒獎典禮，表彰80位學者在研究工作上長期的持續耕耘及傑出的研究表現。雖然因疫情之故，到場的親朋好友比往年少的許多，但透過網路，親友應援團們也都在網路上觀看直播，與得獎人一起慶祝這榮耀的時刻。



本次得獎者合影

本次人文司共有20位學者獲獎，領域涵蓋人文、社科、管理、科教四大領域。研究內容從運動科學到山水園林，從中國威權政治與社會議題到國際財政支出，從實證醫學到資訊管理，不但議題廣泛，也深化了我們對社會運作的全方位理解，提升了人文藝術的意識與關懷。其中也有9位女性（已逼近半數），1位外籍學者，顯示人社學界在性別平等與國際攬才兩方面的努力。依慣例，本期《簡訊》也邀請得獎者分享他們的研究成果與心路歷程，讀者可以從這些文字中，了解最新的研究領域，以及研究過程中不足為外人道的酸甜苦辣。

若要說傑出研究獎是審查最嚴格，對學界研究方向與學術生態影響最大，也是學者最在意的獎項，絕不為過。整個審查過程，從學門的初審、領域跟全司複審，到最後的部內跨司決審，委員們都直指核心，對候選人的學術表現做最嚴格的檢視，司長也從領域複審開始就全程參與，一路過關斬將的各位得獎者，可說是實至名歸。

那麼研究傑出的標準是什麼呢？本部的傑出研究獎：分為「基礎研究類」及「應用研究類」兩類，前者得獎人研究成果係以「突破科學問題為主，提出具有學術原創性或重要學術價值之研究成果」。後者得獎人則是「對社會、環境等實務面有重要貢獻」，這些突破的研發成果也回應了社會的需要與期待。這與天下第一獎——諾貝爾獎的標準「(award to) those who... shall have conferred the greatest benefit to humankind (為人類做出偉大貢獻的人)」在本質上並無差異，都是希望科學研究能夠藉由改變我們原來看待事物的角度，讓世界變得更好(Change the way we look the world, and make it a better place)。吳部長在今年頒獎典禮致詞時，也特別強調疫情對數位科技的影響，以及「氣候變遷」與 2050 年碳排淨零的重要性。這些對國家社會重要的政策，都要靠政府長期科研預算的支持，以及產學界和政府的共同投入，才有辦法達成。

然而，現行的傑出獎遴選機制，也不是完全沒有缺點。在審查的過程中，遵循學門內原有典範的研究，是比較容易獲得委員青睞的。新的想法、跨域的嘗試、試圖了解臺灣社會的研究、或者是替學術研究打下基礎的工作者們，在國際上的能見度較低，被看見（登上頂尖期刊）的機會也比較少。另外，由於學術研究的分工越來越精細，跨學門甚至是同學門間不同領域的比較，也變得越來越困難。所以很多時候，討論就會變成影響係數比較大賽。當然不可否認，好期刊出現高學術品質論文的機率的確較大，在一個研究領域發展初期，點數制也有其效率考量。但臺灣的人社領域經過這幾十年的發展，不論在研究社群的培養、學術的扎根、國際的鍵結上，都已經有長足的進步，應該是已經能靠自身的研究涵養，對論文的本質與對社會的影響，作出深刻且有意義的討論。朱敬一前主委曾以釋迦摩尼佛的一段話對此過程做出妙喻：「佛法，就像渡河的竹筏一樣，只是為我們所用的，等到眾生渡河，到達涅槃的彼岸，還帶著竹筏幹什麼？」影響係數又何嘗不是如此？

因此，這兩年部裡經過多次討論，對傑出獎的申請審查機制做了一些調整，除了去年增加跨司審查的選項外，今年也增加了主動遴選的機制。希望能在不對現有機制做大幅更動的前提下，讓長期耕耘跨領域研究、建置學術研究基礎建設，以及更了解臺灣社會影響與政策需求的研究者，有更多被看見的機會。

最後，我也要強調，傑出獎的遴選也不只單獨讚揚個人的研究成就，研究者背後的團隊培養，特別是對年輕人的栽培，以及跨領域與其他學者互動，也是非常重要的標準。另外從科技管理的角度來說，一個傑出的研究者如果更能夠理解資源分配背後的理念，也就更能夠在專業學術基礎的把關之下，協助科

技資源的配置，以促進未來科學的發展。希望大家在全心投入學術研究發展的同時，也能不忘作為學術領導者應負的責任，對學研界及社會做出貢獻。

科技部人文及社會科學研究發展司司長

林明仁

2022年6月