

我的學習歷程與研究淺見

陳宜廷*



非常榮幸接獲《人文與社會科學簡訊》的邀稿，要我分享個人的學習歷程與做研究的建議。國內經濟學界人才濟濟，很多前輩與同儕遠比我更合適分享經驗與建議。但一方面為了自我回顧與反思，另一方面也為有需要的讀者提供一些經驗與淺見，我寫下這篇短文。

一、學習歷程

時間過得很快，但我還記得三十幾年前離開家鄉進入東海大學的時光。在那個單純的年代，我頗能自得其樂於圖書館一邊戴耳機聽歌、一邊讀書；也嚮往著有朝一日能成為大學教授，終日徜徉在微風徐徐、風和日麗的校園中。在

* 中央研究院經濟研究所研究員

這種莫名的動機下，我在大學畢業前，很順利地考進臺灣大學經濟學研究所；之後，留在臺大經研所繼續讀博士班。雖然我讀的是經濟系、經研所，但對於統計學一直維持著相當高的偏好。在博士班二年級，有位親切風趣的教授，從美國回到臺大經研所專教「經濟計量」。由於統計學與經濟計量具有高度的相關性，我對這門課也有相當高的興趣；但礙於數學背景不足，遲遲不敢入門。有趣的是，在一個週末下午，我與這位教授巧遇，他主動邀我到研究室相談，並說服我做有想法的研究才是重點。從那天開始，我就以經濟計量作為自己的研究領域（這位教授是管中閔院士。除了我之外，管院士也鼓勵許多同學走入這個領域）。就這樣，我在臺灣土生、土長地做起了經濟計量研究。博士班畢業、服完兵役後，我很幸運地在 2000 年 5 月進入中央研究院中山人文社會科學研究所，正式開始了學術生涯。社科所在 2004 年改制成研究中心，我也在 2005 年 5 月轉到經濟所工作。轉眼間，我在中研院的工作已滿二十年。在這漫長的歲月中，我一天一天的摸索，形塑學術視野，體會夢想與現實的差距，也持續期許著自己的進步。

早些年，我的研究大多是與「模型設定檢驗」有關的計量議題。這類研究之所以重要，在於實證研究所依賴的計量模型與真實的資料產生過程可能存有根本差異；就完整的實證分析而言，設定檢驗是模型估計之外不可或缺的一環。我在不同的實證架構中，觀察研究者如何實際使用設定檢驗，以尋找可能的研究題目。這個研究方式幫助我渡過了新人階段，累積了一定的文獻背景，也增進了對計量方法的再認識。在下個階段，我體會到在研究上更有趣的是直接對設定檢驗進行一般化，或提出有用的想法簡化設定檢驗。之後，我就不再侷限自己專門做這類研究，並對更具實務應用價值的計量問題產生興趣。經濟所曾經指派我在一場「所得分配」研討會中擔任引言人，這促使我從這個傳統文獻中找做新研究的機會。我注意到在長期或跨國的所得分配實證研究中，研究者可使用的分群資料樣態不少，值得提出整合分群資料的計量方法。這個經驗也增進了我對具有計量分析基礎的政策效果評估方法的興趣，並朝這個方向上耕耘。雖然我不想設限未來的研究範疇，但期待自己在這個面向上能有更顯著的研究成果。

學海無涯，自己就像滄海一粟。能飄到土地上生根發芽，需要感謝家人與長期支持我研究工作的中央研究院與科技部，以及在各個階段提攜過我的師長和給過機會的前輩、同儕。也特別感謝經濟學門的評審，在今年所給予的「傑出研究獎」肯定。這些支持與鼓勵，都是我持續努力的動機。

二、研究淺見

關於做研究，我想最重要的是持續不斷的學習、嘗試與累積經驗。相信多數的學者是在這樣的過程中，培養與強化做研究所需的直觀，拓展做研究所需的訊息集合。直觀越強，越容易看到值得研究的問題並得到想法，也越能預想進展和解決困難。訊息集合越大，越能做出正確的判斷，也越能評估研究的貢獻。對我來說，這是一個漫長的「學」與「思」互動過程，給定外在的制度，尤需內生化成生活的一部分保持興趣，方能長久。

關於研究題目，除了衍生自研究經驗外，也可能來自於瀏覽文獻、觀察重要國際學術會議的議程、同儕間的討論、甚或看似與研究無直接關係的任務。隨著年紀的增長，越覺得離原本經驗較遠的研究題目，雖然需要更多的投入，但對自己未來的開創性更高，能展開的研究空間也更大。當然，如果每次的研究題目都像是獨立抽樣產生的，也不切實際。

關於研究模式，合作研究向來是經濟學領域所鼓勵的。無論是分工或互補，良好的合作能為研究帶來正面的幫助甚多。但也非一蹴可及，往往需要長時間的磨合與培養，擁有完整的獨立研究經驗或許也相當的重要。即使不為了證明能力，年輕的研究者不妨選定具挑戰性的題目，讓自己至少有一次機會從定義問題、產生想法、整理與對照文獻、理論推演、電腦模擬、實證分析、寫作、投稿與回應評論、反覆修改、直到最終完成發表，這對培養未來的能力及累積信心與經驗應該都有幫助。當然，過程中諮詢前輩或師長的經驗也相當重要。

關於論文寫作，我想寫得好並不容易。不厭其煩地反覆修改，是幫助我們往「寫得好」這個目標收斂的途徑。藉由反覆的修改，我們可以讓研究的想法與貢獻更清楚與文獻的連結更完整，也讓符號系統與文字表達方式更趨於精簡、一致，這對作者與讀者來說都有幫助。這當然也需要長期的自我訓練，直到現在我常覺得自己在寫作上還有相當大的改進空間。

關於投稿重要國際期刊，過程順利對我而言向來是稀少事件。但接受評審的專業意見與要求，往往對於改進自己的研究與論文表達有相當大的幫助，也提高了下一輪或以後投稿的存活率。總之，耐得住磨練與不輕易放棄是必要條件。