

建構離島社會發展新典範[#]

王明輝*

一、前言

(一) 提案背景

「大學與地方政府合作推動地方人文發展與跨域治理計畫」是科技部近年來的創舉，因為過去科技部主要補助的對象是大學，重點在學術領域，甚少將地方政府納入其補助或合作的範圍，故此計畫之推動，確實有其創新之處，當然也有些試驗的性質。根據科技部當初徵件時的公告內容，明列三大願景：「履行大學社會責任、創造多元學術典範，及促進大學制度變革」，可以看出科技部欲擬另闢一科研管道的想法，希冀引導大學協助地方政府共同面對在地課題，從而開創本土的學術理論及觀點，並促成大學內部組織制度的革新。也因此徵件同時，科技部將「掌握議題，提出創新解方」、「培養在地人文發展跨域合作研究團隊」，列為該計畫的兩大執行任務，其用意正是希望大學跨出校園，與地方政府及民間團體共同跨域合作，組成研究及實踐團隊，重新思考在地的課題，研提解決方案，甚至實踐力行，直接處理問題。在此計畫推動背景下，澎湖科技大學作為澎湖縣唯一的大學，理當沒有缺席的藉口，故乃以校內「澎湖地方社會研究中心」為研究平臺，籌組研究團隊，提出「深耕、創新、永續：建構離島社會發展新典範」的三年期計畫。

(二) 問題思考：澎湖怎麼了？

想要與地方社會共同努力，促進地方社會發展，首先還是應該思考一下，澎湖在地到底存在哪些問題，甚至該好好檢討一下，是否潛藏著為人所忽視的問題。顯然長期以來，澎湖這個臺灣的偏遠離島地區，一直被定位為一個海島型的觀光勝地。《外婆的澎湖灣》歌詞裡唱著：「陽光、沙灘、海浪、仙人掌，還有一位老船長……」，配合著輕快又優美的旋律，確實讓人強烈地燃起前往一

[#] 本篇文章整理自「大學與地方政府合作推動地方人文發展與跨域治理計畫」國立澎湖科技大學團隊計畫內容，由計畫主持人王明輝主筆寫成。

* 國立澎湖科技大學通識教育中心教授兼人文管理學院院長

遊的衝動。被自助旅遊者奉為聖經的《寂寞星球》(*Lonely Planet*)雜誌，也曾推薦澎湖為全球十大最佳世外桃源島嶼。聯合國「世界最美麗海灣組織」更來加持，將澎湖列入其收錄名單之一。凡此種種的描述，讓人對澎湖這個島嶼的意象，產生如人間仙境般的幻影，而心嚮往之。然而，實際的情況真是如此？

近期雜誌報導，澎湖內海因受嚴重汙染，海底已累積大量汙泥，海底世界一片死寂；報紙也披露，不肖觀光業者大興土木要蓋渡假村，不但整地砍樹，還把圍籬圍到沙灘上。很明顯地，澎湖因過度開發下，自然環境已遭受嚴重破壞。若再瞭解一下縣府的財政狀況，發現縣府每年大約近 90 億的支出，但稅收卻只有 20 億左右，可以說是全國財務狀況最差的縣市之一。顯然大量的遊客並沒有帶給澎湖實質的助益，但卻對環境造成極大的傷害。另一方面，小小的澎湖群島竟然也出現嚴重的城鄉差距，馬公市是澎湖島上的另一個世界，走出馬公市進入郊區之後，所有的情況完全改觀。鄉下的社區只剩下老人與小孩，隨處可見老舊和坍塌的老屋，除了觀光景點外，社區裡一片沉寂；離島的小學因招不到學生，也關閉了；許多過去繁榮的村落因部隊撤走，商店也跟著關門了；社區裡出現了很多新面孔，新移民到了舊社區，新的文化沒有出現，舊傳統卻出現斷層。凡此種種正意謂著澎湖的社區正在老化、凋敝，以及功能弱化中。每當中秋過後，東北季風吹起，遊客不再進入澎湖時，這種蕭條的景象就擴散到整個澎湖地區。

過去，大家從外面看澎湖，看到的都是光鮮亮麗；但瞭解實情的人才能體會，澎湖其實已經生病了，而且病情相當嚴重。她的自然環境體質被破壞了，海洋被汙染了，漁業在衰亡中，人口在老化，年輕人口急遽下降，社區功能在弱化，並逐步在凋敝中。澎湖是應該有所改變了，但又該如何改變呢？

(三) 澎湖的未來何去何從？

澎湖的未來應該如何發展，這個問題長期以來一直困擾著當地的居民。在經過兩次的公民投票之後，澎湖人明確地宣示他們不要選擇博奕特區的道路。但不走這條路，澎湖人又該往哪裡走？近年來，地方政府也同樣絞盡腦汁在思索這個問題。他們發現，澎湖的產業受到天候的影響非常大，在春夏季時，天候狀況良好，也適合海上活動，此時的澎湖即變成一個觀光熱點，但受對外交通的限制，往往機票及船票都一位難求。來到冬季，強烈的東北季風南下，海上活動完全停頓，所有馬公本島往澎湖其餘離島的船班無法開航，此時的澎湖又變成一個風中孤島，無人造訪，一片蕭瑟。在此情況下，地方政府乃著手於積極推動冬季旅遊觀光，希望藉由辦理冬季可以進行的相關活動，例如慢跑、

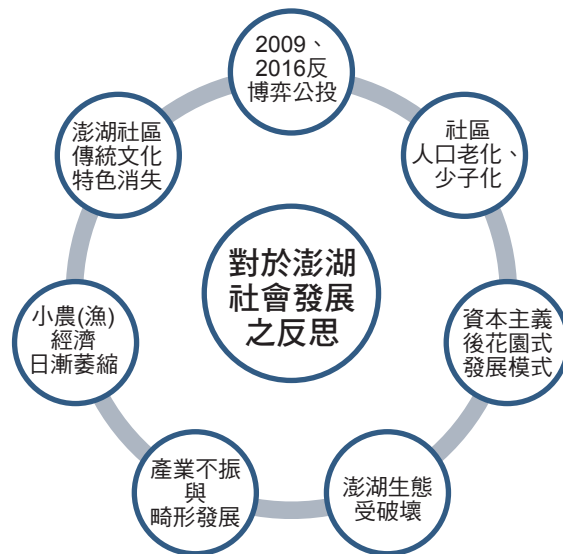
賽車、風帆船、風浪板等，來提升冬季的觀光人數，以振興澎湖的觀光產業，但成果卻相當有限。地方政府對於澎湖未來該如何發展，可謂用心良苦；然而從另一個角度觀之，就算澎湖冬季旅遊的問題可以解決，是否就能提升整體澎湖居民的生活與福祉？事實上，這個根本的問題有必要先做進一步的釐清。

長期以來，由於受到資本主義體制的影響，追求高度經濟成長，幾乎變成社會發展的最主要指標。而且只要是在資本主義體制底下，不分地域，幾乎所有的發展都不脫這種思維模式。這種資本主義體制的發展模式，固然有其效益面，但也帶來相當多負面的作用，例如強者越強，弱者越弱，貧富不均，以及各地都趨向同一模式發展，而喪失地域特性等問題。而且，這種負面作用對於那些原本就處於在體制中競爭力較弱的區域及階層而言，情況就越發明顯、嚴重。很不幸地，長期處於世界資本主義體制下的臺灣，其發展模式當然也不例外。於是全國各縣市，不分都會或鄉村、本島或離島、高山或平地、南部或北部，大家都共同追求同樣的發展模式，以及更高的經濟發展。在此同時，我們失去了些什麼？這似乎是比較沒有人關注的議題。

在這種大環境與趨勢下，從地方政府歷年來所提出的發展方針觀之，可發現澎湖顯然也很難跳脫這種發展模式的魔掌，長期以來仍是義無反顧地朝向資本主義的商業市場推進。然而，如同前段所言，這樣的發展模式只會讓澎湖陷於更為不利的地位。因為試圖想要繁榮地方的經濟，必然處心積慮地要將當地的特色及資源，轉化成吸引外來觀光客的商業資本，以引誘更多的觀光客前來消費。此時必然引進講求高效益的資本主義商業操作模式，即透過擴大投資與建設，把澎湖的自然及人文資源變成物廉價美的商品，再加上精美的包裝與宣傳手法來行銷澎湖。到頭來，或許澎湖的經濟表面上看似繁榮起來了，但卻也嘗到自然及人文資產被嚴重破壞，少數財團獲利，多數社區小農（漁）被消滅，並且漸漸地許多依附於社區常民生活的文化特色，也將逐漸消失殆盡的後果。從發展社會學的角度來看，澎湖這個臺灣的離島，將成為資本主義社會的後花園，表面上光鮮亮麗，經濟繁榮，但背地裡卻是生態受破壞、弱勢小農（漁）階級被逐出市場、地方文化特色隨之慢慢消失的情狀。

或許，過去大家都習慣於社會的發展，就是要不斷的追求經濟的成長、物質條件的改善，甚至更多的社會福利設施。在這種氛圍下，為政者當然投其所好，以追求建設、成長，以及施予更多福利待遇為其政策目標。此時，要為政者自我反省，走一條不一樣的施政路線，是絕對不可能的事。除非是受到廣大民眾的要求下，為政者才有可能因勢利導，配合提出不同以往的永續發展政策來。也就是說，我們希望社會變遷、政策調整，其途徑並非直接要求政府做改

變，而是要民眾應該要先有所改變，然後才影響政府做出改變。這樣的改革方式看似間接、費時，但卻是最根本又實質的作法，同時也符合前述所提之民眾自主、參與、自決的民主理念。本計畫之提出，其著眼點即在此一觀點上。我們並非馬上立即要為地方政府提出一套縣政發展的藍圖，而是希望回到基層社區中，透過與居民共處、共學，偕同校園師生、政府官員及民間團體，一起進入社區中，深耕社區，共謀社區永續經營與發展的模式，進而建構離島社會發展的新典範。



圖一：澎湖社會發展之反思

二、計畫架構

基於前述澎湖發展課題上的反思，本計畫以「深耕、創新、永續：建構離島社會發展新典範」為題，提出本計畫團隊與澎湖縣政府合作的構想，並規劃計畫架構如圖二。茲就計畫架構各項目說明如下：

(一) 理念部分

長期以來，一般對社會發展的看法，總抱持著社會應該不斷的追求成長與繁榮，於是政府部門無不積極的想方設法，要推動各項建設，創造更多經濟成果，從而也可帶來更多的社會福利。然而，當地方政府也抱持這種思維時，縣政必然陷入如前述之短期、表面、取寵及資源浪費的情況，對於一些條件匱乏

或資源短缺的縣市如澎湖縣，其情況更是明顯。因此，本計畫提出「深耕、創新、永續」的理念，期待給人們尤其是地方政府一個新思維。茲就此三理念的內涵做進一步說明如下：

首先，所謂「深耕」，指的是我們（指大學、地方政府、民間團體）對於民眾的智識啟發與共學，是一項深入、普及，且長期持續進行的工作。在此一指陳中，對於深耕的對象民眾，所採取的態度是啟發與共學，而非指導或訓練。因為我們認為，一方面要尊重在地人對其生活方式的選擇，另一方面其長期累積下來的「地方知識」也不能被忽略。因此，當我們帶著一些想法進入社區時，是要和他們進行交流、腦力激盪及分享，透過這種共學的方式，從中相互獲得啟發。而且，我們期待這樣的作法能夠深入、普及，且長期持續的進行。

其次，所謂「創新」，指的是透過與民眾的討論與共學，提出增進生活品質的創新作法。簡單而言，順著前項進行深耕，因與民眾密切又長期的交流，屬於符合在地生活方式，且又具獨特性與創新性作法，將會源源不絕，應運而生。

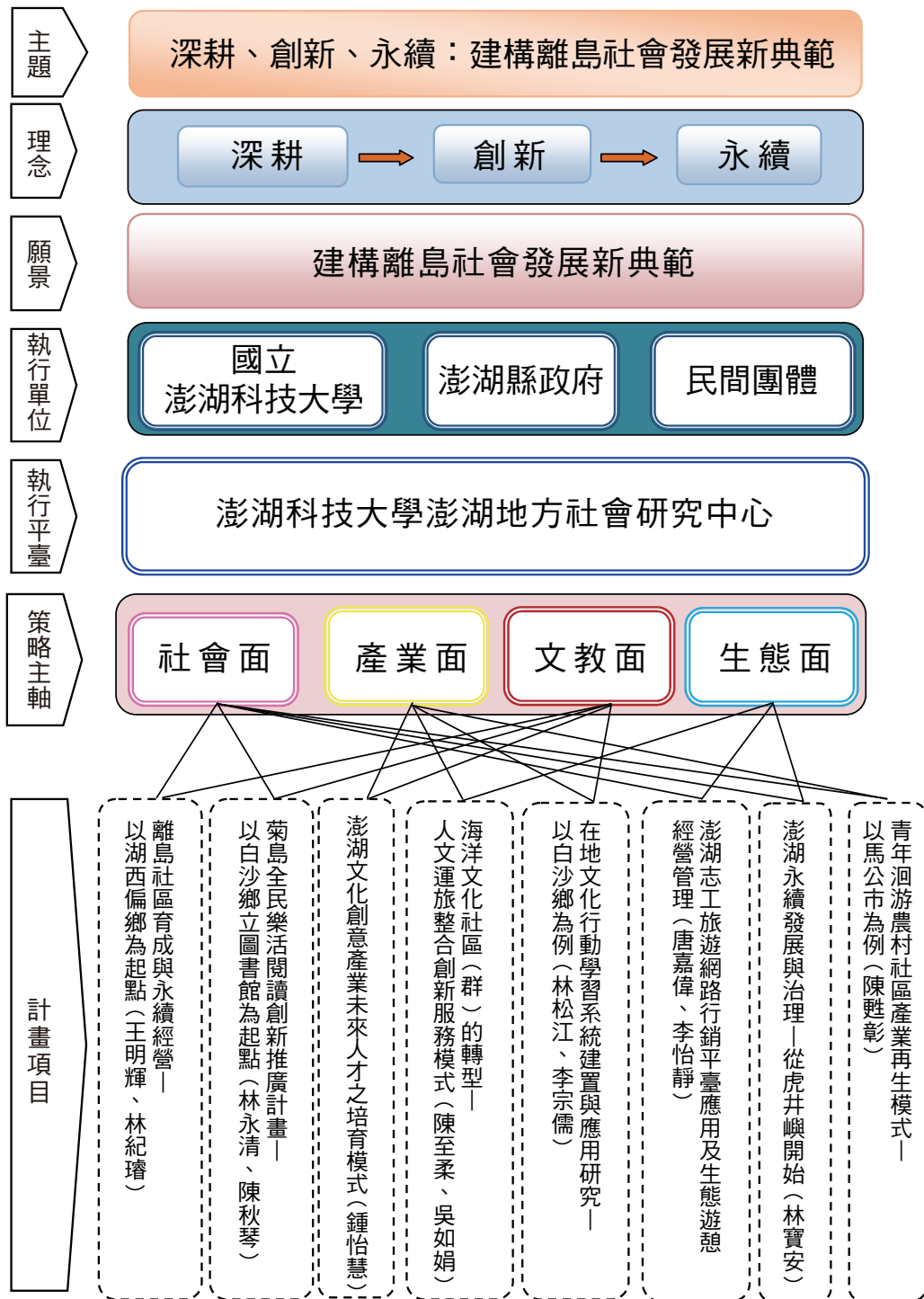
最後，所謂「永續」，指的是民眾理解並能積極主動地從事對於公眾長期有利的事情。亦即，當前述之深耕、創新達一定程度時，由於民眾智識的提升，積極落實從事對公眾有益的事物，此時自然的，永續社會就被實踐了。

（二）願景

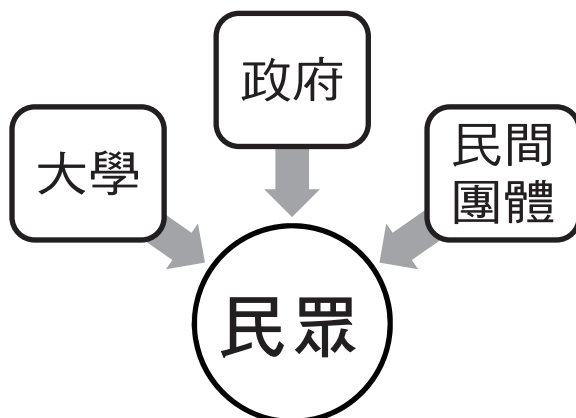
基本上，上述三個社會發展的理念應都適用於各縣市，但對於澎湖縣而言，其意義更是重大。因為澎湖是一個離島的縣市，物質條件相對不足，但也因其特殊的自然環境與人文風貌，使其地方社會的發展自成一格。在這種情況下，澎湖不應該發展如其他本島縣市的發展路線，而應思考一條基於自己獨特性格下的發展模式。故透過學術單位（國立澎湖科技大學）、政府單位（澎湖縣政府）、民間團體（主要是 NPO 及 NGO），對澎湖地區進行深耕、創新，以及永續的經營，我們期待可以建構一個適合離島社會發展的新模式，並為其他離島地區的學習典範。

（三）執行單位

本計畫的執行單位包括三方面（執行架構如圖三）。其中大學的部分，主要以國立澎湖科技大學人文暨管理學院為主力，共有 8 個項目計畫，13 位教師參與；並有其他學校包括逢甲大學及臺北教育大學，2 位跨校教師的加入。政府部門則以澎湖縣政府與本計畫相關之局處為主要參與單位，包括行政處、社會處、教育處、文化局、農漁局、旅遊處、及建設處等單位。另外一個重要的執



圖二：大學與地方政府合作推動地方人文發展計畫架構圖



圖三：執行單位架構圖

行單位是澎湖的民間團體，目前本計畫幾乎所有執行項目都與民間團體合作，他們主要為非營利及非政府等社會團體為主，通常以生態環境保育、社會關懷與服務，或者文史工作為宗旨，介入社會參與的過程。本校執行此一計畫，基本上正是建構一個平臺，整合三方的資源及力量，進入社區，進行社會參與的工作。

(四) 執行平臺

本計畫由澎湖科技大學人文暨管理學院所提出，並由院屬「澎湖地方社會研究中心」作為本計畫的執行平臺，以統整計畫的執行、進度的控管，以及相關資料與成果的呈現。「澎湖地方社會研究中心」是本院的研究單位，由本院各系所積極投入研究之教師所組成，並由院長直接兼任該中心的主任。本中心成立的目的，旨在整合本院人力及各項資源，針對澎湖地區社會、政治、經濟及文化等面向，進行深入研究與剖析，以期增進澎湖地方社會之瞭解，並提升本院學術水準。過去本中心在中心成員的積極努力下，針對澎湖地方社會的研究已累積相當多的成果。目前本中心作為本計畫的執行平臺，已設專屬網站 (<http://ctt.npu.edu.tw/index/>)，並由專人負責維護網站運作。一方面統整計畫進度的控管，發布即時訊息，分享各執行項目的內容，並建立互動平臺，對內對外分享及交流計畫成果。

(五) 策略主軸

本計畫依據科技部徵件宗旨，針對臺灣各區域之偏鄉縣、市所面臨的人文發展與跨域治理的問題，提出具有創新能量的解決方案，進而提升在地人民的

生活福祉，彰顯人文社會研究對社會改革的可能貢獻。當然，各地區所面臨有關人文發展與跨域治理的問題，必然是包羅萬象，盤根錯節，絕不可能在一個計畫中能夠完整加以綜整，甚至提出解決的創新方案。故本計畫乃是衡量此次團隊組成成員的專長與興趣，再依據科技部所提供的執行方向，並基於本計畫團隊對地方人文社會發展的理念下而提出。因此本計畫並不企圖立即於計畫中提出澎湖人文社會發展的藍圖，而是希望透過統合本團隊各項執行計畫所形塑的理念後，提出一個面對問題及發展課題的新思維，供地方政府參考與運用。



圖四：策略主軸圖

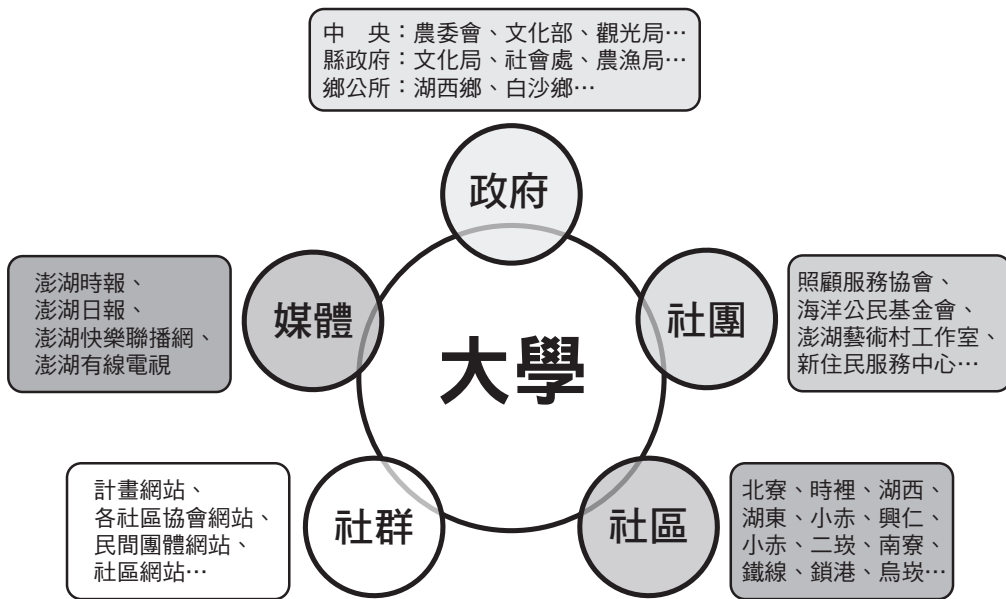
故綜合本團隊所提出的 8 個執行項目，可歸納為社會面、產業面、文教面，以及生態面等四個構面為策略主軸（如圖四）。社會面主要有 5 個計畫相關，其重點分別涵蓋社區育成、社區治理、志工應用、青年返鄉及閱讀推廣等面向。產業面主要有 4 個計畫相關，其重點包含文化創意產業、社區產業轉型、在地文化學習系統建置與運用及社區產業再生等面向。文教面主要有 4 個計畫相關，其重點分別涵蓋社區育成、閱讀推廣、文化創意產業及在地文化學習系統建置與運用等面向。生態面主要有 3 個計畫相關，其重點包含海洋文化社區（群）轉型、生態遊憩經營管理及社區永續發展與治理等面向。

三、執行策略

以上詳細說明本計畫的提案背景及整體計畫架構後，接下來希望再進一步交代如何執行本計畫的策略，因為一個計畫規劃得再好，若沒有具體可行的策略，最後可能只流於空談而已。因此底下將從執行本計畫的策略，包括合作平臺、計畫整合、推動方式，以及執行步驟等面向，再予詳述。

(一) 合作平臺

如本文一開頭所言，本計畫目標定位在為離島社會發展找一個發展的新模式，故其工程勢必相當浩大，絕對不可能僅由一所大學一己之力，就可以獨力完成。因此，如何建構一個合作的平臺，整合各方的資源與力量，共同為打造澎湖離島社會發展而努力，應該是執行此項任務的首要工作。



圖五：以大學為核心建構之合作平臺

圖五所示，係本計畫所建構的合作平臺。此一平臺以澎湖科技大學為核心，向外連結政府、社團、社區、社群，以及媒體等部門所組成。以本校為平臺的核心，主要是因為澎湖僅有本校這一所大學，而大學擁有專業人才、青年學生人力，以及各項設施、設備、場地等資源，故足以承擔作為一個平臺的核心；另外，由大學來號召其他各部門整合，因其位階夠高，故也較適合擔任此

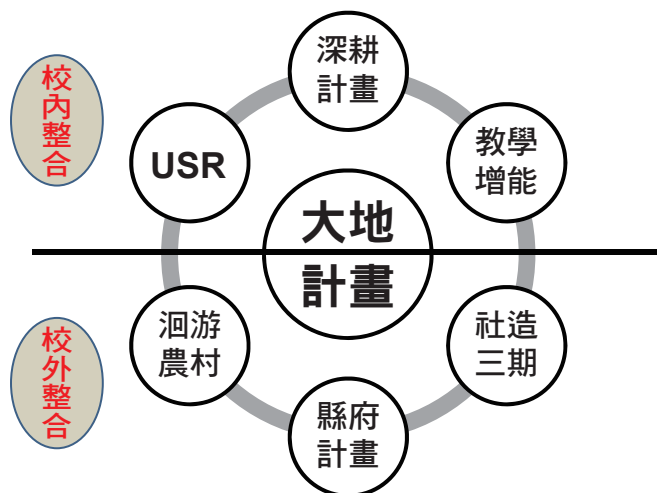
一核心的角色；更何況，本計畫乃是由本校所提出，由本校擔任組成合作平臺的工作，更是義不容辭。所連結的校外部門方面：首先，就政府部門而言，可以包含中央及地方政府。地方政府原本就是本計畫的主要夥伴，故縣府中與本計畫推動工作相關的部門如行政處、文化局、社會處、農漁局、旅遊局、建設處，以及教育處等處室，是重要的合作對象。當然，因為計畫落實到社區，故在地鄉公所也是重要成員。除此之外，中央部會其實也有其功能，這是因為很多中央政策推動，是直接落實到各社區及學校，故也是本計畫重要的合作夥伴，如農委會水保局推動「大專生洄游農村計畫」、文化部推動「社造三期計畫」等，都與本計畫有密切的關聯。

其次，在社團方面，與本計畫有密切合作關係者，包括社會服務團體的澎湖縣照顧服務協會、新住民服務中心、生態環境保育團體的海洋公民基金會、文史工作團體的澎湖藝術村及國際藝術交流協會等團體。在社區部分，澎湖 96 個村里，都是本計畫合作的目標，目前已產生連結的部分已超過一半，未來本計畫持續推動，將以連結遍及所有社區為目標。

最後，在社群及媒體部分，本計畫希望我們所推動的工作，可以形成風潮，變成一股社會運動。因此，除了透過以上比較傳統、正式的連結方式外，也開闢網路媒體的管道，以達到廣泛宣傳、擴大影響的效果。因此，在社群部分，我們建置計畫公共網站「那些馳騁在菊島的日子」(<https://www.facebook.com/groups/461579160902821/>)，並與各社區發展協會、在地民間公共論壇網站合作，共同推動本計畫。而媒體的部分，本計畫也與地方上的有線電視、地方報紙及地方電臺合作，對本計畫所推的工作，進行適時的報導及專題製作，除宣傳本計畫的成果外，也號召民眾共同參與本計畫。

(二) 計畫整合

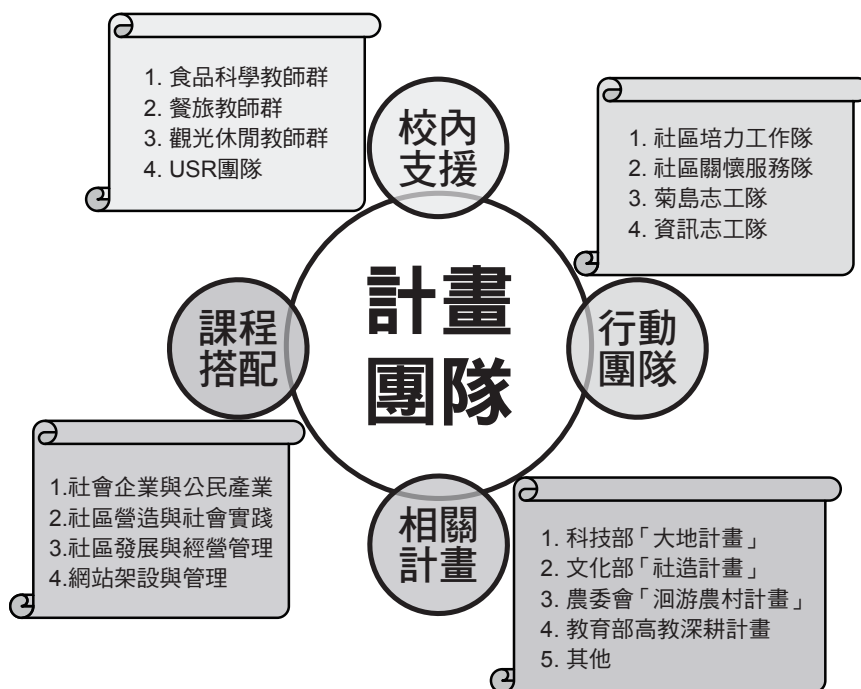
本計畫與其他計畫不同的地方是，本計畫與學校內的各項計畫有高度的相關與連結，故可提供整合學校各項計畫的功能。如圖六所示，本計畫（簡稱大地計畫）可關聯到校內對應於教育部推動的相關計畫，包括 USR（大學社會責任計畫）、高教深耕計畫，以及教學增能計畫。也可關聯到校外各項承辦計畫，包括文化部的「社造三期計畫」、農委會水保局的「大專生洄游農村計畫」，以及本校承接縣府各局處委託的相關計畫。這些計畫都或多或少與本計畫產生關聯，彼此在相互支援、連結及合作的推動下，擴大各計畫的成果及效益。



圖六：本計畫與其他計畫整合

(三) 推動方式

至於本計畫的推動方式，則是透過四個機制來進行（如圖七所示）。首先，在校內支援方面，目前校內相關專業團隊包括食品科學教師群、餐旅教師群、



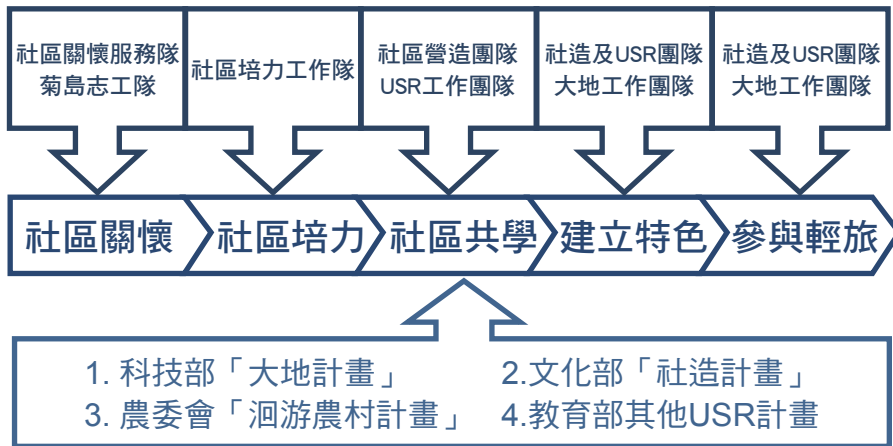
圖七：本計畫推動方式

觀光休閒教師群，以及 USR 計畫團隊，是本計畫的主力支援，與本計畫有經常性的合作關係。其次，在計畫推動方面，配合工作屬性成立行動團隊，目前已成立團隊包括社區培力工作隊、社區關懷服務隊、菊島志工隊、資訊志工隊等，作為本計畫執行的主力。他們的成員除本計畫團隊成員（包含教師、助理）外，還包括眾多學生及社區民眾的參與。此外，本計畫也與校內相關計畫密切合作，這些計畫有文化部的「社造三期計畫」、農委會水保局的「大專生洄游農村計畫」、教育部的「高教深耕計畫」，以及其他相關計畫等。最後，就是本計畫回饋到教學的部分，搭配計畫執行或成果應用，把計畫內容設計成課程，以豐富教學內容，並利計畫的推動。目前這些課程包括有「社會企業與公民產業」、「社區營造與社會實踐」、「社區發展與經營管理」，以及「網站架設與管理」等科目。

（四）執行步驟

關於本計畫的執行策略，最後也是最重要的一點，就是執行步驟的部分。嚴格而言，本計畫其實已經做了長時期的準備工作，而非計畫通過才開始進行。由於本計畫前身，本計畫團隊諸多成員，已於在地社區進行相當時間的深耕工作，並與社區組織幹部及民眾建立良好的社會關係。在此基礎上，再加上近期本校所承辦的諸多計畫，因都與社區有直接或間接關聯，故形成一個與社區互動的發展模式，此一模式與本計畫的執行步驟完全一致，其主要進行過程如下（詳如圖八所示）：

首先，我們與社區的第一次接觸，是透過社區關懷的方式。此時，我們會派出社區關懷服務隊及菊島志工隊等行動團隊，到社區進行關懷與服務。以此方式進入社區，可以讓社區民眾取得信任，並建立深厚友誼，有利於後續更進一步的社區深耕工作。當社區已接納我們的團隊後，接下來我們會進行一些社區培力的工作，此時就由社區培力工作隊接手，對社區進行人才培育、社區營造相關議題工作坊，以及辦理說明會等活動。當發現該社區已具備社區營造的概念，社區居民已逐漸發展社區意識後，就會再由社區營造團隊及本校 USR 工作團隊進入社區，鼓勵社區進行社區提案，推動實質的社造工作。此時，我們會發現社區已開始發展出社區的特色，於是本計畫團隊（大地計畫）將再介入，進一步協助社區發展特色，甚至配合本計畫擬定之發展目標，參與澎湖輕旅的產業鏈結。而以上這些執行策略的設計，背後的推動機制，其實就是前述一再提起的諸多計畫。有了這些計畫作為基礎，並能加以整合及相互支援，方能建構此一完整的執行步驟。



圖八：本計畫執行步驟

四、結語

以上簡述本計畫的執行概況，限於篇幅，僅就計畫架構及執行策略做說明，無法細述計畫內容，尤其是各子計畫的工作項目。然最後在此，擬再就執行場域及執行方式兩個部分，歸納幾點執行心得，提供學界先進參考。

(一) 有關執行場域部分

首先，因本案實踐性質濃厚，故特別強調準備工作。也就是說，當我們希望走出校園，進入社區，從事實踐工作時，應該要先到社區進行準備的工作。這個準備工作就是要先跟社區交朋友，取得社區的信任後，才能進一步展開計畫工作。事實上，除了取得社區信任的考量之外，執行計畫之前，也必須對計畫執行場域有深入的瞭解。就此而言，準備工作絕對是必要的，甚且若未做好準備工作，絕不輕言進場。

其次，社區需要長期的陪伴，計畫推動者應有長期耕耘的打算。事實上，社區實踐計畫通常著眼於問題解決，甚至於要改變社區，如此之目標基本上是很難在短時間內實現的。又況且，社區的改變也未必是線性的發展模式，因此推動社區實踐工作必然是個漫長的過程。亦即，類似本案之計畫，很可能是一直沒有辦法結案的，故計畫推動者應有長期經營的打算，若僅是持計畫結束就結案的心態，恐怕不適合參與此類計畫。

最後，面對社區的問題，可以進行適度的干預，但應小心處理，謹慎拿捏。事實上，推動社區實踐，推動者必然會介入社區事務，因為希望幫忙社區

解決問題，就會跟社區一起努力。然而，有些基本原則還是必須謹記，例如要尊重社區的決定、不宜扮演指導者的角色、不介入社區的紛爭等；同時也不要給社區過多的承諾，免得社區的期望太高，或者養成依賴外來者的心態，這些都是執行計畫者要特別注意的。

（二）有關執行方式部分

首先，要組成堅強團隊。研究團隊是計畫的核心，有人就可以造就任何事情，但在此還是要特別強調「團隊」的重要性。所謂「三個臭皮匠勝過一個諸葛亮」，人力充沛當然是好事，尤其想要成就更大的事業、計畫，理當要以團隊的組合方可勝任。另外，由於本計畫性質指向地方社會的問題，而地方社會的問題絕對是錯綜複雜，非個別專業可以處理，故需要眾多專業人士的合作參與。這也是為何本計畫包含了 8 個子計畫，並整合了 13 位教師參與的原因。

其次，要進行資源整合。雖然本案強調大學與地方政府雙方合作，共同解決地方社會的問題，但如果只有這兩方面來處理地方的問題，其實還是不足的。此時，應該想辦法把地方社會的各項資源與人力，都能廣納到執行工作的團隊中，創造更強大的能量，以有效處理各項地方問題。本計畫思考到此一重點，乃以大學當作為社會資源整合的平臺，建立機制，引導社會各團體、組織及個人參與計畫，壯大並強化了本計畫的執行率。

再次，要打造行動團隊。有了堅強的研究團隊，又把社會資源整合起來，基本上已經做好準備工作了，但若要有具體的執行力，還必須打造行動團隊。所謂的行動團隊，就是帶領著計畫所賦予的任務，進入實踐場域執行推動工作的團隊。這個團隊由研究計畫推動者、研究助理、學生、民間團體，以及社區志工所組成，長期又深入地深耕社區，是計畫目標能否落實的主要關鍵。

最後，要培養社區自主。本計畫之推動希望為澎湖找出一個發展的方向及藍圖，並與地方政府與社會各界共同解決當前面對的問題。但社區實踐或社會改造的最終目標，就是社區民眾瞭解自己的問題在哪裡，並且能夠處理自己的問題，也就是他們社區已能自主經營了。此時，或許就是本計畫可以結案，團隊可以撤出社區的時候了。