

# 教育學研究的挑戰與可能因應

林明地\*

## 一、前言

教育學是一門協助個體人格健全成長、群體正向互動，與社會良善發展的學科，因此，在本質與預期目的上，教育學研究主要在描述教育實際，解釋教育現象，分析教育問題與挑戰，發現教育原理原則，形成合宜教育理論，並協助解決教育問題與挑戰，以成就個體、群體與社會福祉的一門學科（郭為藩、高強華，1988；黃昆輝、楊深坑，2009）。換言之，教育學的研究至少應包括教育實際的描述與解釋、教育學術研究與理論建構、教育理論與研究結果的實際應用，了解改善教育現象與問題的情況，以及依據實際回饋修正與提升學術研究與理論等內涵（王麗雲，2006）。為發揮上述本質並達成預期目的，教育學研究在暨強調本土化亦重視國際化的社會中，必須致力於產出證據本位的研究發現，以發揮本土以及國際影響力（甄曉蘭、余穎麒，2016）。

國科會人文及社會科學研究發展處教育學門包括教育學、體育學，以及圖書資訊學三個領域，每個領域尚有許多次領域。例如教育學領域包括教育學理論基礎、教育學方法論、教育史、與教育有關的專門領域教育、比較教育、我國教育制度、教育行政與政策、課程與教學、特殊教育、社會教育、多元文化教育、幼兒教育、師資培育、教育科技、諮商與輔導、性別研究等；圖書資訊學領域包括圖書館學、圖書資訊學教育、圖書館組織與管理、圖書館事業、圖書文獻學、圖書館自動化與網路、資訊科學、資訊服務與管理等；而體育學領域則包括了運動生理學、運動心理學、運動生物力學、運動行政與管理、體育課程與教學、運動教練學、運動哲學、體育運動史學、運動社會學等，以及學門內與跨學門的跨領域研究，可見教育學研究的領域範圍相當多元。

若仔細對照上述教育學多元領域與教育學研究的本質與預期目的就可以合理發現，教育學各領域及次領域必須發揮各自努力，並進行跨領域的研究，才

\* 國立中正大學教育學研究所教授、人文處教育學門召集人

有可能整全的克服挑戰，達成任務；換言之，透過教育學個別的自主研究、國科會補助的各類型專題計畫、教育部及其他政府單位補助的研究計畫，以及國際與民間資源所進行的研究，教育學的研究期望能以科學嚴謹的研究過程，以形成具本土與國際影響力的研究成果。然而，教育學研究目前在研究發展上，在各種因素影響下（限於篇幅，此部分不在本文討論範圍），卻面對一些挑戰值得加以面對，以求因應之道。

本文的重點主要論述教育學研究面對的一些挑戰，並指出一些可能的因應作為，這些因應作為有的已經陸續在落實中，但有的仍待持續努力。

## 二、教育學研究的挑戰與可能因應

根據以上的敘述，本文主要在指出幾項教育學研究在個體與群體、核心理念與實際、研究方法與過程、本土與國際影響力，以及理論與實際之連結的挑戰與可能因應如下：

### （一）如何兼顧個別研究的創新創意與集體研究的聚焦與亮點

由於國內外社會環境變化快速，教育問題也越趨複雜。一直以來，教育學研究面對的挑戰是，個別領域的研究成果較難協助解決越來越複雜的社會與教育問題，因此，透過跨領域研究以解決複雜的社會與教育問題的必要性越來越高；但有經驗的跨領域研究學者會發現，高品質的跨領域研究多數是建立精實的個別研究之創新創意之上。換言之，教育學的研究必須思考如何兼顧個別研究的創新創意及集體研究所形成的聚焦與亮點。

面對此挑戰，目前國科會雖然極力鼓勵跨領域研究，但有鑑於整合型研究（似乎比較有可能跨領域）不易形成，故有減少的趨勢，以及整合型研究計畫也無法保障所有子計畫都可以整批通過的情況下，加強個別研究的跨領域特性、鼓勵個別型計畫依需要邀請適當跨領域專長的共同主持人參與研究、主動規劃重要議題進行跨領域研究，以及提供跨領域研究更多的先期規劃合作機會與經費等，是可採行的因應方式。

### （二）如何釐清真實學習的概念與實際

學校教育的核心技術是教與學；事實上，學習（不限學生學習）可說是真正的核心。面對網際網路、多媒體科技、以及人工智慧（AI）的快速發展，並陸續（被）應用在教育場域，使得傳統書本（知識）的概念在改變中，一直爭議中的

「學習究竟是個人的或是社會的」，爭議加劇、智慧財產的保障與倫理議題待更精細設計，且人與人的關係、人與物的關係、人與環境的關係等都在發生改變，究竟真實學習的概念為何？學生透過怎樣的方式與媒介學習，或者是教師如何協助學生學習等，都是教育學跨領域、跨學科研究所必須面對的挑戰 (Nasir, Lee, Pea, & de Royston, 2021)。另外，在終身學習與教育人員為協助學生學習所進行的專業發展的概念下，若將上述發展趨勢應用在教育人員，特別是學校教師、行政人員與校長身上時，其挑戰可能更大，在概念與實際上，如何協助學校老師、校長、教育行政機關教育行政人員真實、有意義的學習，是一項非常重要且嚴峻的挑戰。

面對這樣的挑戰，除規劃重點議題，「(一) 鼓勵學者藉由不同研究取徑……，(二) 強調創新思維與問題意識，透過嚴謹深入探討與發現……，(三) 重視證據導向的科學研究，引領教育發展與實踐。」以理解「新世代／(後) 疫情環境中有效深度學習的意涵、本質、方法、機制與認識論。」並思考科技如何重塑學習的意涵、思考新科技如何影響學習成效與倫理議題，以及如何從多元面向探討人如何提升與多變社會共生的韌性外 (國家科學及技術委員會人文處教育學門，2022)，教育學研究尚需真實面對 AI 替代研究助理、寫程式 (甚至計畫、文章等)、編寫教材所帶來的可能效益與爭議 (例如新聞媒體所討論 ChatGPT 這種 AI 的爭議，請參見 <https://www.cmmedia.com.tw/home/articles/36492>)。其可能的因應方式是真正面對它，而非忽視、防止、避免的心態。因此針對上述挑戰主動投入規劃重要議題進行跨領域研究是需考量的作為。

### (三) 如何設計應用完整且適當的科學研究方法進行教育學的研究

教育學研究持續應用多元、適合的研究方法進行探究。例如 Riehl 與 Firestone (2005: 164-168) 曾提出幾個較具希望能產出高品質、具問題意識的教育領導研究，包括實驗研究、嚴謹的量化研究、「設計研究」(design research)，以及「全面的個案研究」(comprehensive case studies) 等，並鼓勵整全系統的、跨領域整合的研究以協助解決社會問題。但在教育學研究中，部分領域因牽涉到真實的人際互動，故較無法真實應用實驗研究等被認為較科學嚴謹的研究方法，例如教育行政人員領導方式及其影響組織績效的機制等議題，因為牽涉到活生生的領導關係實際互動與學生與家長權益問題，實驗研究是目前為止不大可能應用的研究方法。

未來的因應可以強化設計研究、行動研究等，並應用新科技蒐集資料 (Riehl & Firestone, 2005)，以兼顧研究參與者特性、研究專業內容之特質，以及研究方法的適當性等。

#### (四) 如何在制度設計上鼓勵教育學研究成果兼具地區影響與國際影響

教育學研究成果被期望對教育實際能發揮影響力，提升教育學研究對教育實務影響的適當性 (王麗雲, 2006; Akkerman, Bakker, & Penuel, 2021)。由於 (學術) 國際化、高等教育重視國際排名的影響，間接促使政府部門與學術機構相當重視學術研究的國際影響力，部分領域甚至在制度設計上有意無意地忽視教育學研究成果對國內教育實際的影響力。面對國際競爭壓力，這是當然無可厚非的現象。但教育學研究成果仍須重視對我國教育實際的影響 (林明地, 2017)，因為國內教育人員閱讀外文期刊、研究成果的風氣尚不夠普遍，為提高教育學研究成果的影響，或者是思考教育研究成果影響力的適當性 (Akkerman, Bakker, & Penuel, 2021)，在制度設計上應該鼓勵研究人員能夠國內、國外期刊、專書文章等的發表並重，以發揮教育學研究成果兼具地區影響與國際影響。如何設計同時重視此二者的鼓勵與獎勵制度，相當重要，值得持續努力。

#### (五) 如何真實連結理論與實際，以及如何鼓勵在教育學研究過程中關注並協助解決社會問題

教育學研究面對的最後一個相關的挑戰是，如何連結理論與實際，或者是提升教育學研究的問題意識，加強關注社會問題解決的程度。目前國科會與相關單位雖已有一些作法，未來可以努力的方向包括：

設置教育智庫或類智庫，彙整教育研究成果、形成證據，以轉化應用；……專業訓練、專業發展加入相關課程；……加強行政部門的平行溝通與聯繫，提升研究成果的參採應用。……提高研究品質，慎重定義研究成果與影響；……鼓勵融入實作、實務的研究；……轉化研究成果使易於理解與接受；以及……推播、推廣研究成果。(林明地, 2023, 出版中)

國科會及相關單位也可以考量：

建議計畫主持人將專題研究計畫融入研究實踐與推廣的部分，並將研究成果試驗與推廣的部分設計在研究計畫的規劃撰寫中，且以固定比例的

研究經費（例如 5%-10%）推廣研究成果，並將推廣的結果回饋並融入結案報告中，以增加教育研究成果應用於實務的可能性。（林明地，2023，出版中）

### 三、結語

本文主要討論教育學研究在個體與群體、核心理念與實際、研究方法與過程、本土與國際影響力，以及理論與實際之連結所面對的一些挑戰，並指出一些可能的因應作為。

最後，由於不同學門學術研究之間具有彼此競爭與合作的關係，上述挑戰與因應作為必須取得教育學門內以跨學門間成員與組織的認同，特別是對研究過程具備嚴謹性的程度，以及研究成果影響力的認定等，並須先具有共識，才能有效因應相關的挑戰。

### 參考文獻

- 王麗雲（2006）。《教育研究應用：教育研究、政策與實務的銜接》，臺北市：心理出版社。
- 林明地（2017）。〈我國教育領導研究的發展：使用者的應用分析〉，發表於 2017 教育行政學術研究前沿高峰論壇（2017 年 12 月 3 日），臺北市：國立政治大學教育學院主辦。專題演講一。
- 林明地（2023）。〈強化科技部專題計畫研究成果的政策與實務應用〉，載於臺灣教育研究院社黃政傑主編，《臺灣教育智庫專書》。出版中。
- 國家科學及技術委員會人文處教育學門（2022）。國科會人文處教育學門專題研究計畫重點議題，取自 <https://www.nstc.gov.tw/nstc/attachments/ad8496c6-39dd-4163-ad58-2f234075a025>。
- 郭為藩、高強華（1988）。《教育學新論》，臺北市：中正書局。
- 黃昆輝、楊深坑主編（2009）。《賈馥茗教育學體系研究》，臺北市：五南圖書。
- 甄曉蘭、余穎麒（2016）。〈科技部教育學門研究趨勢檢視與省思〉，94-103 學年度專題計畫分析，《教育研究集刊》62 卷 2 期，頁 131-152。
- Akkerman, S. F., Bakker, A., & Penuel, W. R. (2021). Relevance of educational research: An ontological conceptualization. *Educational Research*, 50(6), 416-424.
- Nasir, N.S., Lee, C.D., Pea, R., & de Royston, M.M. (2021). Rethinking learning: What the interdisciplinary science tells us. *Educational Researcher*, 50(8), 557-565
- Riehl, C., & Firestone, W.A. (2005). What research methods should be used to study educational leadership? In: W.A. Firestone & C. Riehl (Eds.), *A New Agenda for Research in Educational Leadership*, pp.156-170. New York, NY: Teachers College Press.