



臺灣圖書資訊學研究主題之 多面向分析

林雯瑤*

一、研究緣起

許多人可能會好奇，在資訊科技與網際網路如此發達的現今，傳統的圖書館功能是否會逐漸萎縮，甚至懷疑圖書館存在的必要，而圖書資訊學還在研究什麼？實際上，圖書資訊學的發展確實受到新科技的影響，面臨許多變化與挑戰，研究主題的轉型是不可避免的趨勢。無論在過去或現在，圖書資訊學都是理論與實務須密切融合的學科，如果僅有實務，將淪為業務性的操作；如果只重理論，則像在空中樓閣建築理想般不踏實。進入 21 世紀至今，我們已渡過第一個十年，期間資訊科技發展一日千里，對圖書資訊學領域在學術界與實務界均造成許多衝擊，整體圖書資訊學的變化不可謂不大。欲探知一個領域的研究主題發展趨勢，最直接的方法即是以該領域的研究產出為對象。因此本研究藉著分析出版於 2001 年至 2011 年間的臺灣圖書資訊學領域之學術期刊論文、學位論文、研究計畫、專書、學術研討會論文等不同類型的文獻其成長狀況與主題分佈，從多面向角度探討並回顧過去十年的發展歷程。希望能帶給學術界與實務界更完整且有根據的全貌分析，也能對展望未來有更具體的啟發作用。

二、執行經過

本研究主要目的在瞭解臺灣圖書資訊學之研究主題及其變化趨勢。方法上，本研究利用書目計量法、內容分析法分析相關資料。

(一) 資料蒐集

本研究以國科會人文處所委託之專題計畫「2008 年國內教育學門圖書資

* 淡江大學資訊與圖書館學系助理教授

表一 圖書資訊學期刊列表

第一級期刊*	第二級期刊	第三級期刊
教育資料與圖書館學	大學圖書館	臺北市立圖書館館訊
圖書資訊學刊	國家圖書館館刊	臺灣圖書館管理季刊
圖書資訊學研究	教學科技與媒體	
圖書館學與資訊科學	圖書與資訊學刊	
檔案季刊		

* 該研究僅將期刊分級，同級之間並無區分順序，本表乃依照刊名筆劃多寡排序

訊學術期刊評比之研究」(黃毅志、洪聰敏、黃慕萱、鄭耀男，2008)所評選出的三級圖書資訊學領域期刊共 11 種為研究對象，其清單如表一所示。本研究排除編者言、書評、索引等非正式文獻後，經統計在研究時間範圍內所出版並符合本研究篩選條件之期刊論文共 2,494 篇。

再以「中華圖書資訊學教育學會」所認定之相關系所，且設有碩士班與博士班者為限，蒐集在研究時間範圍內所出版之學位論文共 983 篇。研究計畫方面，以國科會「人文及社會科學發展處」轄下「圖書資訊學」領域之學術研究計畫為研究對象，其中多年期計畫以計畫執行年份分割，經統計在研究時間範圍內接受補助之專題研究計畫為 191 件。本研究另蒐集國內於研究時間範圍內所出版，且主題與圖書資訊學領域相關之專書為研究對象，在研究時間範圍內共蒐集到 975 部專書。再以國內主要圖書館、學會組織、學術機構於研究時間範圍內所舉辦之研討會且具正式出版之研討會為對象，共蒐集到 294 場研討會符合本研究的條件。

(二) 資料分析

本研究所蒐集之期刊文獻資料，乃利用國家圖書館所編製之《臺灣期刊論文索引系統》、華藝數位之《中文電子期刊服務》系統與各期刊之官方網站，三方交叉整合所得。學位論文部分則利用《臺灣博碩士論文知識加值系統》與授予學位之八個學校之電子學位論文服務系統，交叉整合以取得最完整資料。國科會補助之研究計畫乃透過國科會《專題研究計畫》系統與《政府研究資訊系統》，兩者交叉查詢與驗證，以取得完整資料。專書與研討會方面，均先透過中文圖書資訊學文獻摘要資料庫 (CLISA) 搜尋，再檢索國內主要圖書館、學會組織、學術機構之館藏目錄於研究時間範圍內該組織機構所出版之會議論文集，並利用《中華民國圖書館年鑑》，此三者資料來源整合研討會資料。最後再由研究人員判斷符合本研究所認定之學術研討會，並進行各類分析。



先前研究關於如何分析文獻主題時，曾建議可利用文獻之關鍵字或敘述詞進行分類 (Khou, 2011)，但本研究由於資料類型多元，且資料來源複雜，因此並無一致的關鍵字或敘述詞系統可供使用。因此，僅能自行發展分類體系，並由研究人員以人工的方式逐一分類。本研究採用林雯瑤 (2004) 於先前研究所採用的分類體系，將圖書資訊學研究主題區分為八類 (如表二所示)，五個類型的資料均依照相同標準區分。研究人員逐一閱讀資料之題名、摘要、關鍵字，部分案例若無法從上述三種管道區別出研究主題，則進一步閱讀該資料之全文。每一類資料的人工分類程序均重複多次進行，以提高一致性，並避免錯誤與失誤。

三、研究結果與討論

(一) 文獻成長狀況

從 2001 年至 2010 年之間，本研究所收錄之十一種圖書資訊學相關期刊共出版 2,494 篇論文，有六種期刊的刊期為季刊，因此相對的文獻量較高。從表三可觀察到，刊期為半年的期刊於此十年間的出版量都在兩百篇以下，

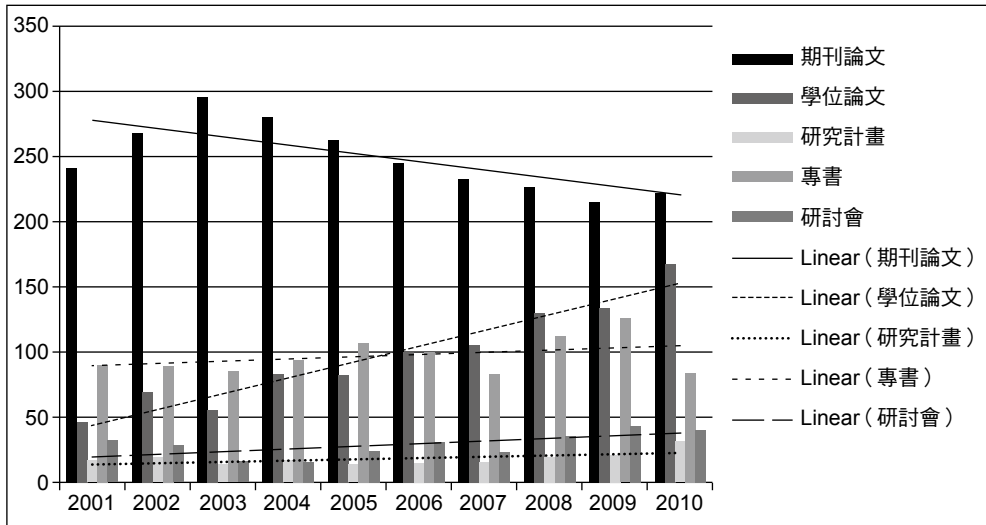
表二 研究主題分類與代號

主題	代號	主題	代號
圖書館與圖書館事業	G	圖書資訊學理論與基礎	L
圖書館管理	M	圖書資訊學與科技	I
技術服務	T	書籍、文獻與檔案	D
讀者服務	U	其他 (跨領域、其他主題)	O

表三 圖書資訊學期刊出刊頻率與論文數

期刊名	刊期	論文數
大學圖書館	半年刊	173
國家圖書館館刊	半年刊	171
教育資料與圖書館學	季刊	279
教學科技與媒體	季刊	266
圖書資訊學刊	半年刊	94
圖書資訊學研究	半年刊	48*
圖書與資訊學刊	季刊	266
圖書館學與資訊科學	半年刊	166
臺北市立圖書館館訊	季刊	258
臺灣圖書館管理季刊	季刊	358
檔案季刊	季刊	415
		Total=2,494

* 圖書資訊學研究於 2006 年 12 月起發行第一卷第一期



圖一 歷年圖書資訊學各類型出版品之出版數量與趨勢

季刊則均在兩百篇以上，其中又以《檔案季刊》出版量最高。

由於這十一種期刊發行的狀態相對穩定，所以 2001 年至 2010 年間期刊文獻量並無成長的趨勢，甚至由於文章的學術性要求越來越高，篇幅也逐漸擴增，因此文章的數量有微幅下降的趨勢。在學位論文方面，由於研究時間區間中圖書資訊學相關研究所的招生人數增加，因此從圖一可以觀察到包括碩士與博士的學位論文章量有穩定的成長，2010 年的學位論文產出甚至是 2001 年的 3.5 倍之多。國科會補助的研究計畫數量在 2007 年以前多在 20 件以下，僅 2002 年為 20 件，但從 2008 年開始均突破 20 件，甚至 2010 年有 32 件研究計畫通過國科會的審查而獲得經費補助。歷年專書的數量則無固定趨勢可言，其中 2009 年專書的出版量突增，主要的原因是數位典藏與數位學習國家型科技計畫中的「拓展臺灣數位典藏計畫」經過多年的努力已經有豐碩的成果，在 2009 年即出版九本與數位典藏相關的專書。在學術研討會方面，從圖一亦可觀察到數量有逐年成長的趨勢，顯示圖書資訊學領域的研究人員與實務界越來越傾向透過研討會的形式交換訊息以進行交流。

(二) 研究主題變化、異同與趨勢

在期刊論文方面，2,494 篇文章在八個主題領域中以圖書資訊學與科技為主題的文章最多，有 617 篇 (24.74%)，其次為書籍、文獻與檔案有 533 篇 (21.37%)。在書籍、文獻與檔案主題領域中，有高達 344 篇文章由《檔案季



刊》出版。十一種期刊中僅有《檔案季刊》與《教學科技與媒體》有較特定的主題，剩餘的九種均為綜合性主題期刊，加上《檔案季刊》每期出版的文章數超過十篇，也遠高於其他期刊，這兩個因素可能造成上述期刊論文主題方面的分析偏向書籍、文獻與檔案主題領域，形成與實際狀況的偏差。排名第三的主題領域則為讀者服務，共有 357 篇（14.31%）文章。在 Uzun（2002）及 Khoo（2011）的研究也都指出圖書資訊學與科技是最重要的研究主題，本研究結果與其一致。

讀者服務的整體佔比為 14.31%，但在 2009 年卻高達 23.15%，其原因在於《臺灣圖書館管理季刊》在當年所出版的四期中，每期的專題均與讀者服務相關，分別是「圖書館創新服務」、「兒童閱讀與服務」、「樂齡服務」與「多元文化服務」，而且每期均有五篇文章與該主題相關。此外，近年來無論是政府機關或民間團體均大力推動閱讀活動，2009 年即有 15 篇期刊論文與閱讀相關。這兩個原因造成 2009 年讀者服務主題領域期刊論文的佔有率罕見地上升。近年來，書目計量學與資訊計量學研究在臺灣的圖書資訊學領域也愈受重視，這也是被歸類於圖書資訊學理論與基礎的期刊論文有逐年上升的趨勢之原因。其他的歷年研究主題分佈詳見表四。

在 983 部學位論文中，與期刊論文相似之處在於最受熱門的研究主題領域依然為圖書資訊學與科技，共有 272 部（27.67%），其次為讀者服務，有 236 部（24.01%），兩者差距不多，但此二主題領域即佔所有學位論文的一半

表四 歷年圖書資訊學期刊論文之研究主題分佈

	G	M	T	U	L	I	D	O	歷年 合計
2001	17 7.05%	32 13.28%	17 7.05%	37 15.35%	25 10.37%	78 32.37%	27 11.20%	8 3.32%	241
2002	14 5.22%	25 9.33%	22 8.21%	32 11.94%	16 5.97%	83 30.97%	61 22.76%	15 5.60%	268
2003	21 7.09%	29 9.80%	26 8.78%	45 15.20%	30 10.14%	64 21.62%	73 24.66%	8 2.70%	296
2004	22 7.83%	23 8.19%	21 7.47%	38 13.52%	26 9.25%	71 25.27%	65 23.13%	15 5.34%	281
2005	20 7.60%	33 12.55%	17 6.46%	31 11.79%	29 11.03%	57 21.67%	67 25.48%	9 3.42%	263
2006	13 5.26%	25 10.12%	20 8.10%	33 13.36%	24 9.72%	61 24.70%	60 24.39%	9 3.64%	246
2007	16 6.87%	20 8.58%	20 8.58%	31 13.30%	33 14.16%	52 22.32%	42 18.03%	19 8.15%	233
2008	6 2.64%	23 10.13%	19 8.37%	28 12.33%	35 15.42%	60 26.43%	50 22.03%	6 2.64%	227
2009	5 2.31%	12 5.56%	8 3.70%	50 23.15%	33 15.28%	51 23.61%	40 18.52%	17 7.87%	216
2010	3 1.61%	23 10.31%	29 13.00%	32 14.35%	38 17.04%	39 17.49%	48 21.52%	11 4.93%	223
主題 合計	137 5.57%	245 9.82%	199 7.98%	357 14.31%	289 11.59%	617 24.74%	533 21.37%	117 4.69%	2,494

有餘，排名第三的則是圖書資訊學理論與基礎。另一個值得注意的現象在於從 2003 年到 2009 年，每年學位論文的產出數量從 56 成長到 135，但是以技術服務主題領域為主的學位論文數量都在五篇至八篇之間，相較於總數逐年成長，技術服務的佔比自然逐年下降。由於碩士生或博士生在選擇學位論文的題目時多有特定的主題，因此相對而言主題性質較廣泛的圖書館與圖書館事業主題之研究佔比極低是合理的現象。另外，從 2007 年起，其他（跨領域、其他主題）主題領域的論文逐年上升，可能的原因在於前此設立多所碩士在職專班，而且有系所名稱改為資訊傳播，而其學位論文方向開始更為多元，導向遊戲、產業、創新等研究主題，使得其他（跨領域、其他主題）主題領域的學位論文增加。

國科會於 2001 年至 2010 年間共補助圖書資訊學領域 191 件研究計畫。由於申請國科會的專題研究計畫需經過極為嚴格的同儕審查過程，與本領域無直接相關的計畫提案根本無法通過審查程序，因此在本項目中其他（跨領域、其他主題）主題領域的件數為零。在大部分的年份中，讀者服務、圖書資訊學理論與基礎、圖書資訊學與科技三個主題領域的研究計畫佔比最高。唯有在 2002 年有四分之一的研究計畫主題為圖書館管理；以及在 2007 年有將近四分之一的研究計畫主題為技術服務。整體而言，以書籍、文獻與檔案為研究主題的研究人員為少數，因此除了 2008 年之外，每年僅有一至兩件研究計畫以此為題，這個現象同時反映在期刊論文與學位論文中。

在專書的部分，讀者服務與書籍、文獻與檔案兩個主題領域歷年來皆佔有最重要的角色。以 2009 年為例，在被歸類於書籍、文獻與檔案的 59 本專書中，即有二十本是與目錄學相關的著作，研究興趣較趨近人文學科的作者傾向出版書，而非發表期刊論文，應是造成專書中此主題領域蓬勃的主要原因。而近年來各年齡層的閱讀推廣活動盛行，關於讀書術、資訊利用指南的書籍出版盛行，則是讀者服務主題領域專書佔比歷年均居高不下的主要原因。值得注意的是，技術服務主題領域在 2001 與 2002 年有較多專書出版，但 2003 年以後出版量銳減，時至 2010 年所出版的專書僅有 2001 年的五分之一，其原因可能與圖書資訊學中技術服務受到資訊技術的影響極鉅，變化也越來越快，因此作者逐漸傾向以期刊文獻出版研究成果而非專書。另一個值得關注的現象出現在圖書資訊學與科技主題領域，2009 年與 2010 年有較多的專書出版，其主題皆與數位典藏相關，顯示我國推行數位典藏國家型計畫



表五 圖書資訊學各類型出版品之研究主題排序比較

	G	M	T	U	L	I	D	O
期刊論文	7	5	6	3	4	1	2	8
學位論文	8	4	5	2	3	1	7	6
研究計畫	7	4	5	3	1	1	6	--
專書	3	7	5	2	6	4	1	8
學術研討會	2	7	4	3	5	1	6	8

到後期已有具體的成果可透過專書出版的方式展現。

在學術傳播中，研討會向來是學術社群分享新知、交流經驗與發表研究成果的重要管道，在本研究所蒐集的 294 次研討會中，最常見的主題是圖書資訊學與科技，就其主題特性而言是非常合理的，其次為圖書館與圖書館事業。近年來許多研討會並無特定的主題領域，而是以趨勢、新知等作為研討會的主調，向學術界與實務界廣徵論文；另外也有特定類型圖書館工作人員以交流為主要目的之例行性研討會，均被納入此類。

將期刊論文、學位論文、研究計畫、專書與學術研討會依照八大主題領域區分，並比較其排序之差異，即可看出何種類型的資訊資源較受何種主題專長的研究人員青睞。從表五的結果可觀察到，除專書之外，其他四種類型出版品皆以圖書資訊學與科技為最重要的研究主題，讀者服務受到不同類型出版品作者的重視，圖書館與圖書館事業則是重要的研討會主題，研究計畫是學術性較高的出版品，因此圖書資訊學理論與基礎是最重要的主題領域，而書籍、文獻與檔案由於只有《檔案學》單一重要期刊，加上研究的特質較趨近人文學科，因此研究人口較少，學位論文與研究計畫的產量不高，但在專書卻是重要的主題領域。

四、結論與建議

本研究檢視 2001 年至 2010 年之間臺灣圖書資訊學領域的期刊論文、學位論文、研究計畫、專書、研討會之出版與舉辦的狀況，以瞭解在此研究時間範圍內臺灣圖書資訊學領域的發展與特質。在文獻數量方面，期刊文獻有微幅下降的趨勢，而學位論文則有穩定的成長，2010 年的學位論文產出甚至是 2001 年的 3.5 倍之多，國科會補助的研究計畫在 2008 年之後有所增加，專書與研討會亦有成長的趨勢。

在主題領域方面，期刊論文、學位論文、研究計畫、研討會皆以圖書資訊學與科技為最重要的研究主題，而讀者服務受到不同類型出版品作者的重視，圖書館與圖書館事業則是最重要的研討會主題。相對而言，研究計畫是學術性較高的出版品，因此圖書資訊學理論與基礎是最重要的主題領域，而書籍、文獻與檔案由於只有《檔案學》單一重要期刊，加上研究的特質較趨近人文學科，因此研究人口較少，學位論文與研究計畫的產量不高，但在專書與期刊方面卻是重要的主題領域。

本研究僅針對五種類型的出版品的書目與部分全文內容進行分析，而得出文獻成長趨勢、主題與時間趨勢等結果。未來再進一步研究時，建議可針對期刊論文、學位論文與研究計畫的參考文獻執行交叉分析，如此可從文獻與引用文獻分析兩個角度對學術產出有更深入的觀察。另外亦可探討同一作者或具有社會關係之作者們在學位論文與期刊論文、會議論文與期刊論文在主題上的關連，以及內容延續性等議題，如此則可對臺灣圖書資訊學之學術研究社群有更多認識。此外，由於一個學科的發展趨勢往往需經長時間的觀察，因此建議往後至少每十年進行一次此類研究，長此以往將可在更完整的時間跨度上，建立對臺灣圖書資訊學領域更精準的了解。

【附記】

本文係改寫自國科會所補助之專題研究計畫「臺灣圖書資訊學研究的回顧與展望：2001年至2010年之多面向學術文獻分析」的部分內容，作者感謝國科會之研究經費支持。

參考文獻

- Khoo, C. S. G. (2011). Towards an Asia vision of library and information research. 《圖書資訊學刊》, 37(2), 4-19.
- Uzun, A. (2002). Library and information science research in developing countries and Eastern European countries: a Brief bibliometric perspective. *The International Information & Library Review*, 34(1), 21-33.
- 林雯瑤 (2004)。〈臺灣地區圖書館館員期刊文獻發表之研究〉。《大學圖書館》，8(1)，168-192。
- 黃毅志、洪聰敏、黃慕萱、鄭耀男 (2008)。〈國內教育學門教育學術期刊評比研究〉(NSC96-2420-H143-001)。臺北市：行政院國家科學委員會。