



公民行動的聲與影—— 「公民行動影音紀錄資料庫」的足跡與價值

管中祥*

2012年9月1日，數個民間團體發起「你好大、我不怕——901反媒體壟斷大遊行」，近萬名群眾從艋舺大道中國時報大門口走到國家通訊傳播委員會（NCC），全長六公里，抗議「旺中集團」違反新聞專業、追殺異己的荒謬行徑，希望NCC正視包括「旺中集團」在內的媒體集團造成媒體壟斷的嚴重問題，並要求制定「反壟斷法」，解決大型資本集團操控媒體的現象。

1995年的「黨政軍退出三台大遊行」，與2009年「搶救公視 監督國會大遊行」都有數千人參與，前者是在抗議威權黨國體制壟斷媒體，而後者是抗議政治勢力意圖染指公共媒體，但都是抗議國家對媒體的操控。此次遊行不僅是媒體改革議題參與人數最多的一次，而且，和過去不同的是，以前對抗的對象是國家機器，這次對抗的是資本家。

事實上，今年是臺灣解嚴二十五年，社會雖已民主化，但卻逐步從原本的黨國控制，陷入到資本家操控的危機之中。雖然新聞媒體已不再受國家檢查，但那些過去受到國家壓制的市場在能量解放之後，卻反過來壓抑財力較弱的新生聲音，嚴重背離民主理想。在以新自由主義為主導的國家發展策略中，越來越多對政治有極大影響力的跨國與金融資本進軍媒體市場，形成政商結盟的新威權媒體集團，國家機器與資本相互滲透，關係愈形錯綜複雜。媒體從原本黨國意識型態工具，不僅迅速淪為消費主義的商業器皿，公共論壇遭到扭曲朝向簡化與對立，邊緣弱勢群體的聲音被排擠，新聞媒體更成為民主社會「去政治化」與「去公共性」的迷藥。人們不僅容易沉浸於大眾傳媒所建構的消費愉悅中，也越來越難從媒體資本家的操控的媒體中得知公共

* 國立中正大學傳播學系副教授，公民行動影音紀錄資料庫主持人。

事務，公民參與政治的能量也因而遭到削弱，以致「媒體越大，民主越小」，從黨國走向資本，臺灣媒體從未真正獨立。

不過，媒體的混亂與無能反倒激發公民集結的改革力量，不同類型的媒改行動順勢而起。改變縱使緩慢，卻是逐步往前，並且越來越多的自主公民不再只是批評或抱怨媒體；更多的公民記者、獨立媒體及自由撰稿人，承襲黨外雜誌、游擊錄影、第四台、地下電台的精神與行動進行獨立報導，監督權力者，這種不斷辨證與對抗的持續過程，正是臺灣社會能否擁有真正言論自由的關鍵力量。此間，獨立／另類媒體的出現，不僅是對主流媒體的反制，提供社會另類的資訊管道，更重要的是，它也紀錄了非官方的公民歷史。過去歷史是知識階層的專利，不但歷史的內容以王朝興衰、諸侯將相為主，撰寫歷史的是上層知識分子。但是，公民行動的紀錄亦是緊扣著社會結構的發展，卻以小歷史介入大歷史的書寫。這種小歷史是特別的，不僅是草根的、民眾的、非官方的，且讓人們更容易以最簡單的方法接近與理解地方發生的小歷史。事實上，不論是一般媒體或官方教育，記載與呈現的較偏向大的歷史敘述，相對的，小歷史更貼近庶民的生活，同時也能、也是建構社會發展的基礎。

但媒體解放後，由於另類、獨立、公民媒體的逐步發展，民眾有了自己建構歷史的機會。例如，繪圖、照像、錄音、錄影、展覽等都是一種民眾史的再現，讓民眾成為述說的主體，自然也是一種歷史的紀錄，而這種小歷史的建構，不僅有機會用自己熟悉的語言描述生命經驗，透過共同參與歷史的建構過程，也能呈現更多元、更貼近草根的歷史形貌。

而從 1980 年代開始，臺灣社會便已有獨立的影音工作者及團體開始透過另類／獨立媒體紀錄公民行動／社會運動，但限於資源等因素，許多另類媒體，尤其是音像紀錄者，不僅面臨經營與維繫的困難，其所紀錄的公民行動也較難受到系統性的典藏及有效傳布，以致於過去豐富的民間活動與歷史記憶無法成為社會普遍可用的公共資產。尤其是，在臺灣對弱勢族群發聲的空間鮮少著力，特別是數十萬的移民和原住民等族群，使得新聞採訪或說接近資訊權力僅屬於少數人的——少數權力者掌握資訊工具及機構的合法性與正當性。因此，我們認為公民應試圖透過各種方式鬆動、甚至重建既有的資訊與價值體系。

爲了能系統性的紀錄公民行動，建構屬於民間的歷史論述，同時提供有



別於主流媒體的人民觀點，讓民間團體有較完整的敘述空間，於是參與了2007年國科會的第二期數位典藏計畫徵選，希望能以充足的經費與人力，使公民行動透過資料庫的建置得以紀錄、保存與傳布。

「建置公民行動影音紀錄資料庫」(<http://www.civilmedia.tw/>) (以下簡稱「公民行動影音紀錄資料庫」、「公庫」) 屬於行政院國家科學委員會數位典藏國家型科技計畫二分項人文與社會發展子計畫之公開徵選計畫，是以公民行動作為紀錄的對象，攝製主流媒體忽略或扭曲的社會行動：透過攝製及訪談，讓公民闡述對社會過程的看法，並將影音資料存於資料庫中，供使用者查詢與理解社會事實。換句話說，「公民行動影音紀錄資料庫」不只是資料庫，也為臺灣公民社會的各種能動性留下紀錄，讓臺灣公民社會的多元聲音被聽到，同時具有「資料庫」與「另類媒體」的雙重特質。其主要的工作包括：1. 當下公民行動的攝製，主要針對當前臺灣社會發生的公民行動進行拍攝記錄；2. 公民團體舊有影音資料的數位化與典藏，則是針對公民團體所保存的影音紀錄，進行整理與數位化工作；3. 舉辦公民行動影音培力工作坊及社區大學相關培訓課程，進行公民行動團體影音紀錄能力之培力；4. 舉辦國際研討會，促成國內外獨立媒體工作者的交流。上述四項工作項目的產出統整於「公民行動影音紀錄資料庫」中。另一方面，「公民行動影音紀錄資料庫」採 CC 授權，將其攝製之公民行動及典藏的公民行動紀錄視為公共資產，提供給公民團體及一般民眾無償使用，發揮網路時代社群「同儕生產與分享」(peer production and sharing) 的重要特徵。

本資料庫的功能性，除了在研究上提供更多由下而上的思維與現實，也期待能彌補主流媒體傾斜的現況，進而促成公民團體理念與文化的多元展現，累積民間社會行動經驗，擴大社會動能。更希望透過「公民行動影音紀錄資料庫」的建制以達到公民團體社會行動的紀錄、保存與傳布，以及公民影音行動之培力。目前拍攝的公民行動主題包括：人權、司法、環境、文化、移民、移工、媒體、教育、社福、稅改、社區、民生消費、性別、勞工、兒少、醫療、和平、學運、族群、身心障礙、原住民、樂生、政黨等內容。第一則公民行動影音紀錄是在2007年10月9日完成上傳，至今本計畫自行拍攝的公民行動，已累積涵蓋各類行動主題的影音紀錄超過1,500則。

對於重大的公民行動，例如：國光石化環評會議、七一七農民凱道抗爭等，「公庫」也會聯合其他團體進行直播，將抗議現場及主張即時地透過網際

網路傳達給關心此事的公民。另外，公庫在高雄、嘉義等地設有「特派員」，亦曾到彰化、花蓮、苗栗、屏東等地進行採訪、紀錄。而在 2012 年 2 月，「公庫」工作團隊前進蘭嶼，實地製作蘭嶼反核專題「惡靈退散」，呼籲大眾重視達悟族的生存權及核能問題，是少數實地採訪的媒體。

簡單說，整個資料庫的核心理念是希望建置一個線上的數位公共資產，目的在落實公民團體的近用媒體的傳播權，提供一個公民行動網的入口網站及影音紀錄資料庫。這個平台將使一般公民團體和個人得以參與典藏內容的生產與更新，而使整個網站變成一個參與式媒體 / 典藏 / 檔案 / 資料庫 (participatory media/archives)。其理論意義與實際貢獻在於豐富並擴展了「數位典藏」的定義，無論就被典藏的「資料」，或是有權、有能力參與典藏工作的「人的主體」而言，既寓培力 (empowerment)、主動 (active)、民主 (democratic)、動態 (dynamic) 之意，也有現實感，更有縮短數位落差、分享數位公共資產的積極意義。

不過，限於經費及維護能力，「公庫」並沒有自己的伺服器，而是將拍攝的影片放在公視公民新聞平台 Peopo 及 Youtube 上，再透過外嵌的功能轉到「公民行動影音紀錄資料庫」官網。這樣做除了節省經費，也藉此和不同對象溝通。Youtube 的介面較具開放性，使用者為一般大眾，因此我們選擇將上傳至 Youtube 的影像嵌入官網。網友及公民團體也藉由〈embed〉影音嵌入播放語法，轉貼資料庫的影音資訊至其他網站，並且以 CC 授權的方式讓民眾使用，使公民行動的紀錄「流傳在民間」。

除了一般民眾的轉貼、連結，被攝製的公民團體亦可向「公庫」索取影音紀錄 DVD，例如：臺灣人權促進會、蠻野心足生態協會、南洋臺灣姐妹會、天主教敬仁中心、大大樹音樂圖像、公民監督國會聯盟、移民移住人權修法聯盟、收復街道聯盟、婦女新知基金會、臺灣環境行動，便以此作為活動紀錄及社會教育、勞動教育影片。也有公民團體主動與「公民行動影音紀錄資料庫」合作相關活動，例如，剪輯「日日春關懷互助協會」舉辦的「春光疊影—妓女聯合國紀錄片影展」預告片，以及協助民間團體「搶救公視·監督國會大遊行」、「重返凱道」、「秋鬥遊行」、「廢死聯盟」等運動宣傳片的製作或遊行直播。「公庫」還提供部分影像協助紀錄片及公益性影片的拍攝，例如：雲林科技大學製作與農地強制徵收有關的紀錄片《如果我當家》、獨立樂團「幹不需要理由」與「農村武裝青年」的 MV，以及南洋臺灣姐妹會自製的



影片「姊妹賣冬瓜」、關注原住民迫遷議題的「靈魂的旅程」等。

再者，「公庫」累積了一千多則的公民行動紀錄，但許多事件與議題有其延續及共同性，因此資料庫最大的問題便是：若缺乏系統性的整理與再使用，許多拍攝過的畫面會隨著時間與網路特質淹沒於茫茫網海之中。所以，如何將拍攝過的影音紀錄系統性地重新整理，並讓相關的議題不像傳統即時新聞「用過即丟」，能有機會「重見天日」，亦是「公庫」的重要工作。如此，才有助於強化資料庫之價值，以提供使用者更有用的資訊。

於是我們彙整具代表性的社會議題／事件之相關影音紀錄，交代該議題／事件之興起背景、具體訴求、事件發展、社會影響等層面，利用網路多工及超連結的特質製作專屬的網頁專題。例如，「河岸專題」是將三鶯、溪洲、淡水等都市原住民部落或生態區域因都市開發而受到迫遷的事件，用網路時間軸的方式重新整理；「苛血園區」以 Google Maps 整理臺灣各地因興建科學園區而造成土地徵收、破壞環境生態的相關議題，並整合我們內部的訓練的影音紀錄，如「陳信行談科學園區」，讓讀者從歷史和當下理解臺灣電子產業的發展如何造成土地徵收及環境污染的問題；「彰化百人看國光石化」則是與公視新聞議題中心 PNN 合作，進入彰化地區訪問一百多位彰化民眾對興建國光石化的不同看法，亦將相關的影音紀錄透過漫畫連結的方式重新整理。

「公庫」也希望推廣並培力公民團體以自製或是協力拍攝，藉由攝製技能的學習，進而關心社區及公共議題，並且透過活動推廣，以達到公民影音資訊共享，強化市民社會力量的目的。因此，我們與紀錄片工會、臺灣媒體觀察教育基金會、社區大學及地方公民團體合作，針對不同對象舉辦工作坊及社區媒體識讀與影音培力課程。陸續與黑潮海洋文教基金會、花蓮縣環保工作促進會、反彰火聯盟、蘇花糕餅舖網站、社會民主工作室、地球公民協會、老高雄文化行動紀錄、洪雅書房、臺灣農村陣線，以及上下游 News&Market 新聞市集等團體，分別於花蓮、鹿港、高雄、嘉義、美濃、臺北等地舉辦工作坊。同時，也舉辦主題性講座，以「國光石化」、「土地徵收」、「都市更新」等主題，邀請社會運動參與者及「公庫」的攝製人員分別就運動本身，以及紀錄者的場邊觀察和社區民眾進行座談。

至今，「公民行動影音紀錄資料庫」已走了五年漫漫長路，為臺灣民間社會與公民行動保留大量的影像紀錄，「公庫」的經費來自於國科會數位典藏計畫，國科會提供了充足的經費讓計畫可以系統性的紀錄公民行動，促成社會

進步。然而，當其計畫中止，也陷入無以為繼的窘境，民間歷史的紀錄重要工程也面臨必須終止的命運。

不只「公庫」，類似以公民行動為主體的計畫不僅在數位典藏計畫的比重上仍然偏低，雖然這幾年包括「千里步道」、「莫拉克新聞網」、「婦女新知」，以及幾所社區大學因此都間接獲得這項經費的支持，保留了重要的紀錄，但整體而言，相對於其他具有「產值」的數典計畫，並未受到太多的重視。並且在計畫結束後，這些與民間非營利組織合作的資料庫都同樣難以生存，更遑論持續典藏與紀錄，甚至連網站維護都有困難，若是如此，國家花錢資助的計畫將可能消失在茫茫網海之中。

本期計畫至 101 年 10 月，當不再有國家經費的支持，該如何繼續運作是需要急切思考的問題。雖然國家的錢就是人民的錢，在維持獨立運作的前提下，國家以經費支持相關資料庫的維繫未必不妥，但我們更該進一步思考的是，另類／獨立媒體或相關的資料庫該如何從民間而生？如何無需依靠任何形式的國家補貼而能自立運作？否則，另類媒體或另類媒體資料庫的存活仍是最大挑戰。

為能持續紀錄臺灣民間歷史，發揮影像在公民行動的能量，經過多方奔走，長期關心臺灣影像紀錄與培力的「臺灣南方影像學會」，在經費極為有限的情況下，仍願意協助「公民行動影音紀錄資料庫」執行。然而，該學會並無法提供經費的支持，我們仍須另闢財源，持續報導、持續紀錄！

另一方面，我們也擴大合作的面向，進而發揮影響力。於是我們和香港獨立媒體及馬來西亞獨立媒體工作者合作，希望提供本地觀眾了解臨近地區民主政治及獨立媒體的發展。我們也與更多公民記者合作，由他們提供更在地聲音。

最後，能走多久，我們並不清楚，但我們會盡力，並且期待有更多的民間力量支持我們走下去，也為國科會的數位典藏計畫的存續建立新的範例。