

關於良工研究計畫 (GoodWork Project)

——哈佛大學短期進修之我思

劉慈惠*

一、前言

這是一篇研究進修學習心得，分享 2010 年獲國科會短期研究補助，赴哈佛大學進修半年所思，即關於「良工」(GWP) 的議題，但在進入主題前先稍勾勒此趟短暫抽離與投入的進修輪廓。

抱持彷彿如學生重回校園的飢渴心境學習新知，在舊有熟悉及全新陌生的環境之間轉圜，在激盪與反芻之間咀嚼與沈澱，為個人在研究及教學上帶來諸多寶貴的啟發……回想自 1997 年底自美國取得博士學位返國任教已逾 13 年之久，得以再度出國充電，備感珍惜。當初配合教授休假提出「品格教育在學前階段如何推展—借鏡美國社會的經驗」短期研究計畫之申請，乃希望為個人在分析與書寫過去執行 3 年的品格研究案 (劉慈惠，2008，2009，2010) 注入一些新的思考點及啟發。不過，因為是第一次申請短期進修，過程中諸多手續都是在摸索中逐步了解，尤其在進修機構的確定上相當曲折，起因是原本鎖定前往的品格研究中心正值組織變動，電郵往返數月一直未能獲得對方肯定的回應。最後只能放棄，重新投石問路，申請其他幾所與個人研究相關的研究機構，最後獲得哈佛大學教育研究院 (HGSE) Dr. Hill 之邀請，進修之行得以定案。

在哈佛大學停留的半年中，日子相當忙碌，除了定期與 Dr. Hill 對談，重頭戲是選了兩門有助於激盪個人研究思考與寫作的課程。兩位教授都是國際聞名學者，透過這兩門課程指定教材之閱讀，接觸到未到該校前不曾觸及的許多重要文獻及研究議題。這兩門課每週所指定的閱讀文獻甚多，個人在

* 國立新竹教育大學幼兒教育系教授



全程跟修一學期課程的過程中，除了不需繳交作業外，其他皆比照修課學生按部就班完成閱讀，以及參與常態性課程外的小組討論。此外，短期研究過程中很重要的另一項進修行動是到舊金山，參加在美國推動品格教育甚為著名的機構 CEP (Character Education Partnership) 所舉辦為期四天的品格教育工作坊、研討會、參觀品格教育典範學校、與學者及教育工作者交流，收獲可謂滿行囊。因為在當中所聽所聞其實與「良工」(GWP) 所傳達的核心價值及關切是相呼應的¹，但由於簡訊性質及篇幅限制，本文主要介紹透過修課接觸到對國內多數學者應是甚為陌生、由 Howard Gardner 主持的 GWP 研究計畫。

二、哈佛修課與文獻閱讀之於品格教育的感思

所修的兩門課——“Sociology in Education”由社會學大師 Lawrence Lightfoot 所開、“Good Work in Education—When Excellence, Ethics and Engagement meet”由心理學大師 Howard Gardner 所開，兩門課從不同的觸角切入，對自己在思考及進一步探究品格教育都有極大的幫助。前者從教育社會學及生態系統的觀點論及：何謂教育 (education 或 schooling)？從社會學的角度檢視「學校及教育」之定義及任務，顯示在歷史長廊及社會脈絡中，它並非是定型的；在不同派典、論點及信念下，學者和教育工作者對於學校和教育的主要功能及任務，存在迥異的看法及做法。這個現象反映了個人過去在研究上的觀察：「同一概念，不同意涵」(劉慈惠，1999)。這門課突顯了教育並非於發生於真空 (vacuum)，乃在文化、社會、歷史等交織的脈絡中進行。正如 Bronfenbrenner (1979) 在其文化生態理論中所強調的，透過「過程—人—情境—時間」觀點理解教育是非常重要的。將此概念連結到品格教育，令自己更深體悟到——「品格教育很重要，但永遠無法一廂情願，需要社會與學校情境脈絡的呼應及預備；認為它重要的教育決策者、領導者、工作者、家長、社會人士，絕不能只在空泛的理性及認知上支持，須要以實際的行動去釐清其所認知及推展的學校與家庭功能，究竟是否真的吻合與支持品格教育核心精意的推動及落實？否則品格教育在混沌與多變的價值中，只能停留在數據表相、響亮的口號及令人目不暇給的活動及政令宣導上？」後者 Dr.

¹ 關於此趟進修在品格教育部分的學習心得，因涉及較長篇幅的論述，不在《簡訊》中分享。

Gardner 的課及其一系列研究的關切點則在於引導學生及讀者思考一件嚴肅而重要的事：「真正卓越的追求無法與道德行動及社會責任切割——任何專業在追求卓越的同時，必須思考個人之於職場操守及社會的道德責任。」(Gardner, 2011) 此門課程的設計把對倫理、品格的重視與關切從一般人較為熟悉的家庭及學校的小系統及中間系統中，提升至在職場、真實社會及大系統中去檢視和探討，所關切的核心價值信念是：在追求卓越與成功的路上，面臨兩難之際的挑戰時，個體是否能不以犧牲或妥協道德去換取令他人稱羨的職場名利？這樣的研究觀點十分具開創性、挑戰性及社會責任性。

三、且談 GoodWork Project 的學術使命——國人十分陌生的“GWP”

談到 Dr. Gardner，一般人第一個直覺反應大概都是「多元智能理論大師」，對我個人來說也是如此。如果不是有幸修了他的課，不知何時才會知道這個結合理論於實務，透過研究帶動社會正直、正向影響，激發個人社會公民責任之 GWP 的存在。在剛修課時，一面聽課，一面閱讀相關文獻，對自己不小的衝擊——這個研究計畫迄今已經超過十五年，在臺灣學術界似乎都沒聽過？在困惑與好奇的情況下，曾以中文網路搜尋引擎試著搜尋 Gardner 的資料，結果幾乎都是停留在多元智能理論的相關報導上；即便投稿於《簡訊》之際，上網搜尋的結果仍是一樣。亦即，GWP 在臺灣的網路資訊上至今似乎仍是掛零的；找不到任何一筆有關 GWP 的報導。唯一例外的是在香港的網站上找到的一筆——2002 年 1 月，香港中文大學教育學院曾邀請 Gardner 進行了一場關於「卓越與道德」的演講，該校趙志成及鄧惠欣老師於事後各寫了一篇報導²：「卓越與道德——Gardner 演講與教育的缺失」、「膜拜多元智能的反省」。這個經驗也讓我深深感受到一個事實：網路至今雖然十分發達，幾乎無遠弗屆，但如果沒有人引薦，「秀才不出門，還是無法得知天下事」。他山之石可以攻錯，學者及教育工作者在教學與研究之餘，適時出去充電是很重要的，因為有太多重要、實用的研究及教學資訊，其更新與流通性在臺灣是有落差。說到此，真要感謝國科會設置國外短期研究進修計畫，給予學

² 關於這兩篇報導可參見 http://www.fed.cuhk.edu.hk/~qsp/qsip/article/pdf/value/value_3.pdf、http://www.fed.cuhk.edu.hk/~qsp/qsip/article/pdf/value/value_1.pdf。



者有機會可以出國進修，與國外學者進行交流。這樣的學習經驗不只對個體後續的研究、教學與服務有所啟發，也能與學術界同儕及實務工作者分享與交流，相互成長。

(一) 落實於職場與生活情境中的品格、卓越與倫理研究

話說 GWP，它是一份著眼於關切卓越、個人德行與社會責任的研究計畫。計畫自 1996 年開始迄今已有 15 以上的歷史，也延展成甚為龐大的研究計畫。根據計畫總召集人 Gardner (2010) 在一份回顧報告上所言，該計畫可謂是無心插柳柳成蔭，這樣的一項學術成就也反映了學者之間的對話及合作之於大型計畫萌生與推展的重要性。這個計畫的三個重要主持人分別為任教於哈佛大學的 Howard Gardner、史丹佛大學的 William Damon，以及克萊蒙大學的 Mihaly Csikszentmihalyi。以下即根據 Gardner 在此研究計畫出版的第一本書 (Gardner, Csikszentmihalyi & Damon, 2001) 中分享此計畫誕生的 “How We Came to Write This Book”，以及 Gardner (2010) 在 GWP 研究計畫綜覽總結報告中所述，綜合整理簡要介紹 GWP 的故事如下。

Csikszentmihalyi、Damon 及 Gardner 三人皆為著名的心理學家，在心理學不同領域各佔有一席之地。1994-1995 年三人在史丹佛大學的行為科學研究中心同時有一年的進修，當時各人手邊都各自有進行中的寫作計畫。三人雖然同為心理學家，也是多年學術界好友，對彼此的學術研究也都深感興趣與敬重，但從未有機會一起合作。彼此的研究關切點雖然並不相同，但有一些交集處。比如說，Gardner 是認知心理學家，以其多元智能理論聞名於世，多年來各相關研究領域的開創者及頂尖者。Csikszentmihalyi 是社會心理學家，研究興趣主要為內在動機理論、創造力、正向心理學等，其中他以「神馳狀態」(flow)³ 聞名，而一如 Gardner，其對於創造力的探究也極為關切。Damon 是發展心理學家，長期關注個體的道德與品格能力如何在實際（或者現實）生活中展現，因此其研究多涉及從社會脈絡探究道德議題，而非止於道德的理解、釐清及判斷⁴。

³ “flow” 是指個體的能力及挑戰達到最佳融合狀態時，個體的潛力將能發揮得淋漓盡致。其研究對象包括登山者至外科醫生不等。

⁴ Dr. Damon 在史丹佛大學擔任青少年發展中心主任多年，已出版 10 多本著作及發表甚多論文，早期出版的如 *The Moral Child* (1990)，以兒童為主，近年來的著作較多關注青少年生命的全人正向發展及社會公民責任（如 Damon, 2008, 2011）。個人於參加 CEP 研討會後曾到史丹佛大學拜訪他。

(二) Coffee Break 很有用——喝出團隊長期研究合作計畫

同儕腦力激盪何等重要！這個至今已超過 15 年計畫的成形是源自於三人不經意的閒聊開始。Gardner 談到研究想法起因於有一天三人在休息的閒聊中，話題最後繞在一個問題焦點上：「如果有所選擇，什麼樣的研究問題是你高度關切的？會希望自己在未來 10 年的學術生涯中投入的？」由於三人在研究上原本就有一些交集處；對於高成就與社會責任、卓越與倫理德性之間的關係，都相當重視及關注。在討論過程中他們提出在過去研究歷程中共同關切的幾個重要困惑：傑出的科學家、藝術家在成功的光環下，所關切的只是自己的功成名就嗎？他們關心社會的福祉嗎？為什麼資深專業人士面對職場新手的訓練時，大多著重於「技能」(techniques) 的傳遞，而價值 (value) 面向卻往往被忽略了？科學、科技、傳播等各種專業對社會的影響是既定的嗎（不論正面或負面）？或者我們可以做些什麼去帶動一些可能的改變？

三人對此一研究計畫雖然抱持著對社會責任高度的熱忱與理想，不過一開始在經費的申請上並不順利。Gardner 認為其中原因可能一來與他們未能將研究想法表達的很清楚，二來可能由於對提供研究經費的單位或基金會來說，那樣的研究議題似乎太平凡，不具明顯重要性。不過經由 3 人不斷努力溝通研究想法，後來陸續獲得 17 個以上單位的經費補助。而隨著研究成果的陸續出版，引發美國社會各界濃厚的興趣、關注及回應。此計畫 15 年來已包括分散在 5 個大學、超過數十位研究者參與其中，目前此一計畫的延展主要在美國進行，不過他們也開始與少數歐洲斯堪的納維亞國家的學者有所合作。

Gardner 回溯當年走過的這段路，談及三人透過不斷的腦力激盪、不斷釐清研究想法，最終當他們發現彼此的關切都一再回到「卓越和倫理」的議題上時，合作的方向和行動也就大致成形了。1996 年計畫一開始的名稱訂為 “The Humane Creativity Project”⁵，1997 年修改為 “GoodWork Project”（簡稱 GWP）。一開始此研究計畫的構想是預定訪問各專業領域中的翹楚，除了了解他們的背景、價值觀點、目標、夢想、夢魘外，最主要的是想探討這些人在達到成功與顛峰造極的歷程中，如何兼顧專長的發揮及道德誠信的堅守，此

⁵ Gardner 談到初始暫定的研究計畫名稱是顯得有些笨拙的，想想：三個大師在計畫產生過程都經歷如此一番摸索與不確定，何況吾等一般平凡學者？他們真摯的分享，對於後進是很大的鼓勵與提醒：研究的成形誠然存在不確定的歷程。



乃因 GWP 之核心關切焦點為——「在持續多變的時代中，個體在追求職場卓越的同時，對社會仍能心存高度責任」。研究團隊認為，在現實的社會中，每一個專業在追求往卓越的境界攀登時，一定都會面臨道德與倫理的挑戰，在兩難之間，是向現實及壓力妥協？或者仍能堅持道德良知及標準？所以，GWP 團隊透過各專業領域成功典範人物其人生經驗的探究，高度期待此研究計畫能帶出一個重要使命感與願景的傳遞，即**真正的卓越在於能兼顧道德與社會責任，而不只是著眼於個人的功成名就！**GWP 的研究對象後來其實有些許的調整，簡要來說，自 1997 始至 2006 的 10 年間透過半結構式的深度訪談，他們針對 9 個專業領域，包括新聞、基因遺傳、戲劇表演、商業、k-12 教育、高等教育、法律、醫學、慈善事業等，訪問了超過 1200 個人。受訪者年齡及職涯階段各有不同，最小者為 10 歲，職場新手、資深與成功人士皆有之。

(三) GWP 帶出豐碩成果與影響

個人對這個研究計畫最為感動的地方在於——這三個學者對於學術之於社會的責任有很深的感知及行動力；他們都深切期待這個研究計畫的成果最終能帶出正向轉化社會的使命。因此隨著研究計畫的進行，他們架設了兩個研究案專屬的網站，一個為學術性，一個為實務性，有興趣了解 GWP 之“**What & How**”的讀者，可以在這兩個網站上獲得相當多的重要資訊⁶。這個研究團隊除了將研究成果逐步出版外，他們也走出研究室、學術界，以實際行動帶出對高等教育、不同專業領域在課程開設及實務運作與思維上的影響。再者，隨著這個研究初始想法的進行，三人也各自持續延展不同的研究計畫。以下簡要整理 GWP 延伸之相關研究計畫、出版、高等教育開課、業界舉辦工作坊、國際研討會等面向的豐碩成果與影響，這些資訊的詳細狀況，有興趣的讀者可從網站中有更深入的了解⁷，在此簡略整理如下：

1. 新計畫的持續開展：面向延展至人與人之間的信任、年青人的網路數位倫理、媒體等，依年代大致列舉如下：

2005：The Trust & Trustworthiness Project (Harvard)

⁶ 針對學術研究者的網站為 <http://www.goodworkproject.org/>，針對實務工作者的網站為 GoodWork Toolkit (<http://goodworktoolkit.org/>)。

⁷ <http://www.goodworkproject.org/about/timeline/>

- 2006 : The GoodPlay Project (Harvard)
 - 2007 : Quality in Objects and Experiences (Harvard)
 - 2007 : The Developing Minds and Digital Media Project (Harvard)
 - 2007 : Youth Purpose Project (Stanford)
 - 2007 : The Sources of Good Mentoring project (Claremont)
 - 2008 : Good Collaboration in Education (Harvard)
 - 2008 : Trust in Philanthropy Study (University of Heidelberg)
 - 2010 : American Civic Purpose Project (Stanford)
 - 2010 : Good Participation: A Qualitative Study of Youth and Participatory Politics (Harvard)
2. 研究成果的出版：Gardner 等三人針對研究成果，除了期刊論文的發表外，陸續出版了 10 本以上的著作，例舉如下：
- 2001 : Good Work: When Excellence and Ethics Meet.
 - 2004 : The GoodWork Toolkit. (專為實務教育工作者在教育場域之應用而出版)
 - 2004 : Good Business.
 - 2004 : Making Good.
 - 2004 : The Moral Advantage.
 - 2006 : Taking Philanthropy Seriously.
 - 2007 : Responsibility at Work.
 - 2008 : The Path to Purpose.
 - 2009 : Good Mentoring.
 - 2009 : Youth, Ethics, and the New Digital Media.
 - 2010 : GoodWork: Theory and Practice.
 - 2011 : Truth, Beauty and Goodness Reframed.
 - 2011 : Failing Liberty 101: How We Are Leaving Young Americans Unprepared for Citizenship in a Free Society.
3. 於大學開課：由 Gardner 率先於 2001 年在哈佛大學教育研究院開設“GoodWork in Education: When Excellence, Engagement, and Ethics Meet”之課程。2002 年起在其他大學及研究所等不同科系中，陸續有開設並教授卓越之於良工在不同專業領域的相關課程，例如“GoodWork in the Global



Context” (於 New York University)、“Integration of Liberal Studies” (於 San Jose State)、“Communication in Organizations” (於 Colorado State University)、“Ethics and Professional Identity: What is Good Work?” (於 Georgetown Law School)、“Entrepreneurship and Good Work” (於 Brown University)、“Good Work: When Excellence and Ethics Meet” (2003 於 Harvard)、“Meaningful Work in a Meaningful Life” (2006 於 Colby College)、“Reflecting on Your Life” (2010 於 Harvard Freshman session) 等。

4. 至產業界、教育實務界舉辦工作坊：例如，Damon 與新聞界合作多年，為企業組織規劃教育訓練課程，舉辦工作坊提供業者在工作上看重及反映合乎該專業領域的良工、道德與倫理，迄今參加訓練課程的新聞工作者已達 6000 人。Gardner 在哈佛的研究團針對現場教師舉辦良工在教室與教學中應用之工作坊，並發展適用的課程與教材 (GoodWork Tool Kit)，希望帶動年輕的一代在 3M (Money、Market、Me) 主導的社會中，能逐漸轉向 3E (Excellence、Engagement、Ethic) 的思考，進而從 M (Me，個體) 的思考轉向 W (We，群體) 的關切。
5. 舉辦國際學術研討會：GWP 國際研討會於 2002 首度在哥本哈根舉行，由丹麥大學主辦，2004 年在同一城市再度舉辦。此一研究議題已逐漸獲得國際研討會的關注，2010 在幾個國際性學術研討會中 GoodWork 都被列為研討會的重要主題之一，包括在美國 Kansas City 舉行的 Annual Expeditionary Learning Conference 及在哥本哈根舉行的正向心理學研討會等。

四、結語：他山之石或可攻錯

此趟之旅在學術上及潛在課程中的學習及激盪遠超過個人所預期的。以浩瀚無邊的學海來說，只是撿拾了一粒小小的貝殼，不過卻也足夠讓自己在過程中及回來後繼續咀嚼及思索其應用及延展——在巨變與無常的大環境中，真正卓越的人能依循純正不變的原則，不因追求個人之卓越或利益而對於重要價值與通則妥協。這樣的品格、道德與倫理特質正是以 Lickona (2005) 為首，自 1990 年代因有鑑於美國社會、學校與家庭諸多問題之惡化與劇變，而致力於推動的品格教育兩個重要標的——「成就品格」(performance character)：使我們培育具競爭力和生產力所需的人才，以及「道德品格」(moral character)：使我們不會培養缺乏社會責任，爭名奪利不計代價的各行

各業菁英。如此期待卓越與品格是無法切割的觀點與 Gardner (2007) 的信念一致——「倫理心智」(Ethical mind)⁸ 是決勝未來的五種重要能力之一；道德、品格與良知是達到真正卓越與良性競爭力的必要基石，而非裝飾品。

因此，如果培育年輕一代學子具備邁入未來社會所需的能力，是今日學校教育不分層級的重要關切，那麼 GWP 研究團隊所發現「決定個體未來勝任職場挑戰，內化良工價值觀」的六個重要因素，實提供身為學生重要他人之成人，在教育過程中所擔負鷹架責任和面向的重要提醒，亦即：長遠的信念與價值體系、榜樣與良師、同儕正向影響、關鍵性經驗的開創、學校文化的營造、定期的聚集討論與打氣。在當今價值多元與混淆的年代中，學校及家庭所擔負的重要功能和使命，應是值得政府、教育決策者、教育工作者持續審慎思考的問題。

個人才疏學淺，基於「好東西，跟學界同好分享」的單純想法，把短暫接觸中對 GWP 有限的了解，作了以上粗淺的報導。最後引用 Gardner (2011) 在其最新著作中的一段話與讀者共思：「在後現代主義盛行、科技日新月異的快速變遷中，人們對於『真、善、美』的概念及定義也隨著時代更迭。然而當人們對於何謂真理不再具有共識，好壞對錯不再能加以區辨時，我們有必要再思『真、善、美』的重要性，因為那是人類社會據以生存、和諧穩定的關鍵基石。」

參考文獻

- 劉慈惠 (2010)。「播撒品格教育的種子—幼兒園中實施歷程與課程的探索」3 年期結案報告。
(國科會專案補助計畫 NSC96-2413-H-134-011-MY3)
- 劉慈惠 (2009)。「播撒品格教育的種子—幼兒園中實施歷程與課程的探索」第 2 年期中報告。
(國科會專案補助計畫 NSC96-2413-H-134-011-MY3)
- 劉慈惠 (2008)。「播撒品格教育的種子—幼兒園中實施歷程與課程的探索」第 1 年期中報告。
(國科會專案補助計畫 NSC96-2413-H-134-011-MY3)
- 劉慈惠 (1999)。幼兒母親對中國傳統與現代教養的認知。新竹師院學報，12，311-345。
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. MA: Harvard University Press.
- Damon, W. (1990). *The Moral child: Nurturing children's natural moral growth*. NY: The Free Press.
- Damon, W. (2008). *The path to purpose—How young people find their calling in life*. NY: The Free Press.
- Damon, W. (2011). *Failing liberty 101: How we are leaving young Americans unprepared for*

⁸ 此書中文譯本：《決勝未來的五種能力》，由聯經出版公司出版。



- citizenship in a free society. CA: Hoover Institution Press.
- Gardner, H. (2007). Five minds for the future. MA: Harvard Business Review Press.
- Gardner, H. (2011). Truth, beauty, and goodness reframed: Educating for the virtues in the twenty-first century. NY: Basic Books.
- Gardner, H., Csikszentmihalyi, M. and Damon, W. (2001). Good work: When excellence and ethics meet. NY: Basic Books.
- Lickona, T. & Davidson, M. (2005). Smart & good high school: Integrating excellence and ethics for success in school, work, and beyond. NY: Center for the 4th and 5th.