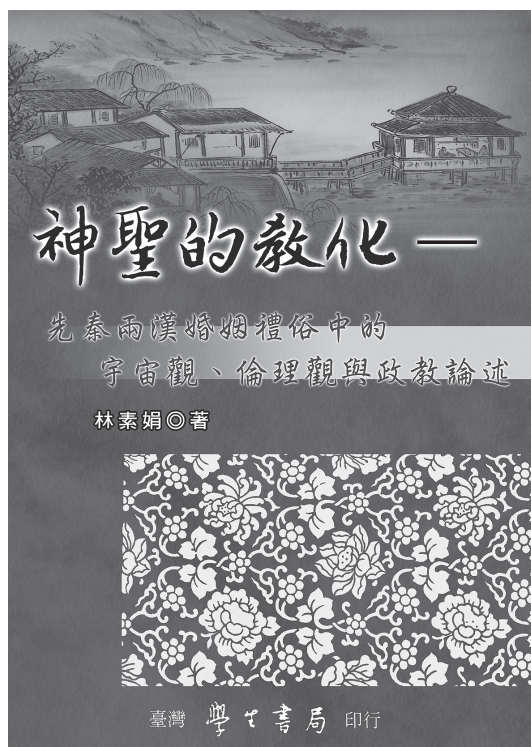


由《神聖的教化》專書寫作 談禮儀研究的一點反思

林素娟*



一、問題的緣起：禮儀研究的迫切性與現代性

出版《神聖的教化》專書，一方面出於對禮儀研究的興趣，另一方面也因對傳統禮儀研究該如何定位自身的反省和思考。現今談禮儀研究有其迫切性但也有其困難度。其迫切性在於面對現代性的浪潮中，所產生的價值和倫

* 國立成功大學中國文學系教授



常之失序，如何立足於傳統文化的基礎上，面對現代性的種種挑戰而進行傳統的價值與倫理秩序的重估和重建，這是一個迫切的工作。而其困難性則在於傳統文化在現代化的過程中，禮往往被視為對生命的限制和束縛，甚至被視為吃人的禮教。尤其在這個時代喜談解構，對於生命的規範往往覺得十分不耐煩，倫理、教化、秩序亦等同於教條的時代，重談禮儀，難度很大。重談禮儀，也還必須先釐清現今所談的禮儀與傳統禮儀的關係為何？一個深厚的傳統固然有其豐厚的文化和語言、符號等資源，但這些豐厚資產，對現今的文化困境能提供什麼樣的幫助？則是不能不認真面對的課題。歸根究柢，這還是一個傳統文化如何再次省思自身而回應現代性挑戰的課題。

禮儀是一個意義化的語言、符號系統，此語言、符號系統展開了一個充滿價值與意義的倫理世界。禮儀研究則是一個不斷面對自身文化和語言符號系統進行省思的歷程。禮儀既然是語言符號系統，則具體化於制度、法令，細微化於言語、情感表達、感受均深刻涵融其中。即使是完全拒斥傳統禮儀者，一旦使用此語言符號系統，以及生活在此文化、制度、物質文明中，則很難不受其薰染。關鍵點只在已覺與未覺罷了。要對一個文化系統進行治療與轉化，以防止其僵化和對生命的宰控，最好的方式是深入其中，以對此語言所形構的價值系統保持覺察，而不是未覺的使用此系統以詆毀在此語言結構下的禮儀與文制：本是同根生，相煎何太急？況且在此運作方式下，其細微的權力控制，遂成為難以覺察者，更難以對其進行省思與轉化。若拋開一意否定傳統禮儀的態度，一個語言、文化系統所展開的意義世界、人與自然的關係、對於物所開展的細緻美感經驗、修身與德行實踐，正可以在現代化的過程中展現其深厚的意義創造和轉化的動力。禮儀研究將有助於理解自我如何在語言符號中被形構、價值如何在權力的網絡中被認定、認同如何被形塑，而成就意義感豐盈的文化人。

禮儀的研究顧名思義，牽涉「禮」之思想意涵及「儀」之具體儀文的探討。「禮」既是一個文化所共同認定的價值，也是行事的依循，但何謂有「禮」？不同時代、不同情境對所謂的「有禮」會有不同的體認。禮者，理也。禮也往往被視為天理、倫理、事理之顯現。此部分有助我們理解在此文化系統下的自然觀、倫理觀、道德實踐等課題。同時，禮並不止於一套思想概念，其具體化就是儀式，也透過儀式，我們的生活有了許多形形色色的形式和風格。不同的季節、不同的生命階段、神話的想像、生命的困境、出生、

成年、死亡往往透過儀式而得以宣洩情感，同時使得儀式參與者能夠轉化身心，接受和迎向不同的生命階段和變局。這也使得同一家國、地域的群體重新詮釋自身與自然的關係，調整情感，創造集體的記憶。安樂哲（Roger T. Ames）對於儀式與身體的密切相關性就曾深具洞見的指出：「“禮”逐漸構成一個文化傳統的意義和具體化（embodiment）與形式化（formalization）的價值。像身體一樣，禮儀行為也具有可變的“形態”（shape），其形態隨著語境的變化而變化。」「禮儀，隨著傳統意義的不斷增加，逐漸成為一種形式化了的結構。……在時間的長河中這些儀式一直成為先輩們的道德、理性和審美洞見的儲藏室。一個人參與某種特殊的形式化了的禮儀表演，在賦予其意義的同時也在調整自己適應它，從這個具體化的行為中獲得意義和價值，進而通過自己賦予禮儀新的意義和價值來強化它。」（〈古典中國哲學中身體的意義〉）也正因為禮儀密切著自身、家族、國家的認同並隨時調整於群體所認同的價值，創造具有情感和記憶的文化形式，故而歷來一直被認為是教化的關鍵所在。這也使得禮儀實踐一方面牽涉自我修養，另一方面落實於經世濟民，並密切關係於國家統治。國家的統治往往透過由國家推行的禮文制度而落實，這其間便也有十分複雜的問題需要思考，如國家大型儀典對自我造成的規訓、禮儀落實於制度後所難以避免的僵化，以及大型儀典中的氣氛薰染所產生的「暴力」等問題。在這樣的基礎上思考什麼是禮？禮與儀式的關係是什麼？禮儀如果不是僵化的形式，則一定牽涉到情感，禮書中時常提及緣情制禮、禮以情為本，應如何理解？另一方面，禮在具體實踐中則不能不牽涉到身體與情境的習染問題，這其中牽涉到工夫實踐，同時也牽涉到身體的調節等問題，如何達到積極性的重複（儀式），使得文化中的價值觀能夠深化入身體之深度經驗中，則是一個重要的挑戰。

基於以上的省思，作者關注於禮教對身心的教養與形塑，尤其對於禮儀之於身體規訓與認同議題、儀式之象徵與身心轉化的關係、性別與文化等議題特別關注，故而這些年來曾陸續向科技部申請有關婚姻、儀式、象徵、儀式中的身心轉化、認同形塑、德行實踐等相關的研究計畫。這本專書是這在這樣的關懷中產生的。

二、婚禮研究所涉及的複雜層面

至於為何選擇以婚禮作為此專書所探討的議題焦點，若簡單的說，乃因



婚禮所涉及的層面十分複雜，它不但牽涉我們對和諧的兩性關係的想像，還牽涉倫理和道德層面的議題，同時又與社會經濟層面密不可分，更與國家之制度、教化層層相關。同時，婚禮儀式還關係著神話、禁忌、傳說、民俗等諸多層面，不但是個人生命的重要關卡，同時也是個人與家族關係重整的重要時刻。婚禮儀式還展現了理想的陰陽、天地、兩性關係及倫理結構。因此由婚禮中能夠深刻看到傳統禮儀對於宇宙陰陽、倫理的思考，並能多層面的探討思想、制度、法律、風俗、經濟等層面間的複雜連動關係。將禮儀乃至於婚禮研究提升到這樣的高度其實並不過分。婚姻的議題由古至今一直都和社會、經濟層面密切相關。時至今日，儘管崇尚自由戀愛，婚姻似乎已經是二個獨立個體的自由抉擇，但仔細想想卻發現事情遠較此來得複雜，婚姻一直還是社會、經濟中熱議的問題。經濟問題一直深刻影響著婚姻對象的選擇、早婚與晚婚、婚後的社會地位、家族關係，甚至離婚與否和財產分配等問題。婚姻還往往與生育和人口政策有關，這不但牽動勞動人口的多寡，還牽涉家族倫理關係和性別問題。今日臺灣政府十分關心人民晚婚、不婚連帶而來的晚育、不育對勞動人力的影響，以及連帶而來的老年化、少子化等問題。在現代醫學上對於婦女的適婚年齡為何、何時生育、應生育幾個孩子較為恰當，也有一套合理化的論述，這些看似有科學論據的論述背後，其實還關係著知識與權力共構的問題。傳統婚姻的論述同樣有著關於結婚與生育年齡、婚配季節等合理化論述，深刻牽動著陰陽氣化的天道觀及統治術。

除了社會、經濟等層面，婚姻還牽涉到倫理道德的層面。婚姻在傳統被認為不只是男女情欲的結合，同時也是將人欲轉化為更大意義創造的過程。傳統儒家倫理學將婚姻定義為人倫之始，男女婚姻的結合，不只是研究家族結構、社會制度、倫理道德、禮教功能、兩性問題、民俗……等所關注的焦點，其更為深刻而基礎的向度乃在古宗教將婚姻視為宇宙中二種力量的結合，透過男女婚姻的結合再現宇宙之生化與創造。於是婚姻被提高到天地運行之理及宇宙圖式再現的層次。在禮俗與政教上，此種宇宙圖式的再現關係著是否遵循天道而行，以再現宇宙神聖的化育，其於人間世界的秩序、繁育與豐產，乃至於倫理觀、政教上發揮著決定性的影響。

本專書以婚姻作為主要研究主題，透過婚禮研究以深入探討婚姻制度與儀式中反映的宇宙觀、倫理觀、社會關係、政治和經濟、性別、風俗、禁忌等諸多複雜而豐富的人文景觀，並對於儀式中象徵、隱喻運用如何達成教化

的目的，以及秦漢後如何將禮儀「神聖化」，透過循天之道以神聖化統治權力進行探討。由先秦時期的神話與風俗而逐漸轉化為國家施行教化的重要領域，其不論在神話的運用、法律、社會、風俗上均有明顯的差異。於此不但可以探討婚姻禮俗的演變，同時也可以看出禮俗與政治、社會、經濟層面的複雜關係。

三、禮儀研究的方法與可能

可能有人會感到疑惑，既然要研究婚姻、性別與儀式，為何不就現今社會政策、經濟乃至法律層面直接進行研究，為何還要研究古時的婚姻禮俗？尤其還是早在二千年前的秦漢時期？古典的婚姻禮俗和我們有什麼關係？為何我們對此必須進行理解？這就像問研究過去歷史之於現今的我們有何意義一般，同樣牽涉現今之「我」不是孤立的存在，而是在重重自我與他人、過去的經驗和歷史中不斷深化的過程。過去的歷史情境不但成為我們理解自身與他人的基礎，同時還是源源不絕的想像力和創造力的根源。中國古典的婚禮在秦漢時期已經大備，同時解釋的系統十分複雜而豐富。原始的神話、《詩經》民歌之教化、士人的禮儀論述，乃至於陰陽五行、民俗禁忌均發展十分成熟而複雜，同時影響後來的婚姻儀式十分深刻。譬如說婚禮中喜歡用桃花的意象，那就牽涉到神話中桃樹象徵不死、民俗中桃木象徵陽木可以驅邪，《詩經》中歌頌男女之情時的桃之夭夭、灼灼其華的嚮往。或者透過桃之花果，而隱喻女子美麗的容貌和其不同生命歷程的想像；秦漢以後那還又牽涉到種種桃花在民俗中的層層積累。又或者婚姻中所用之禮服顏色、婚嫁的時間，牽涉當時對於宇宙運行與陰陽五行生化的想像。除了儀式中所反映的宇宙觀、神話、詩教等層面外，秦漢時期又是國家統治極欲介入禮教，而形成禮制的重要時期。這些禮儀制度不論婚禮、喪禮、祭禮都形成了很深遠的傳統，成為共同的文化積澱和集體記憶（collective memory）。現今講禮儀已很難不去面對此深厚的文化積澱而去理解它對我們造成的情感經驗的豐富開啟，同時也可以透過對於古禮儀系譜學式的研究，使我們明白禮制的形成是如何在國家權力的操控、各學說間話語的競爭中而成形，而能於此進行權力的微觀和省思。

前文已簡單提及，婚姻禮儀具有公開的儀式，既有公開的儀式，則會牽涉到儀式過程中的生命狀態、自我認同的轉化，以及儀式參與者所共成的大



家認可的社會、文化價值等問題。思考禮儀課題時，儀式的研究是個重要的面向，此處所謂儀式除了大型的國家儀式，其實還包含著個人與文化符號關係的思考。一個儀式最可以看到文化價值系統運作的複雜性，其中牽涉到非常多的文化符號之運用，而文化符號牽涉到一個文化系統如何經驗自然、倫理關係。每一個姿態、使用的物品、顏色、聲音、創造出的情境，都是展現其深厚的神話、歷史和想像的場所。而對儀式的理解和感受亦在深厚的文化積累、個人的情感經驗，以及習俗生活的重重向度中展開。儀式中的深度經驗透過具體的實踐，又會再形成身體感，形成再詮釋的過程，於是禮儀便在這個過程中被不斷被深化。

也就因為禮儀的思考無法不涉及語言、身體、物、情境等層面，同時還與生命關卡的轉化密切相關。因此，在本專書的研究過程中不得不借重一些當代哲學、文化研究、人類學、宗教學、社會學的視域，這樣的努力，一方面使得禮儀研究得以回應現當代思考文化、規範、認同、權力等重要課題，同時也印證了歷史研究之未來性。另一方面，透過現當代文化視域的照亮下，傳統被視為十分艱深的文本，被以豐富而深刻的姿態展開了。這使得本文詮釋和生命體會間形成互文的過程。本書將深入傳統典籍與出土文物史料探討秦漢時期婚姻禮儀、民俗、制度、法令等多層面複雜的關係，並透過人類學、神話學、社會學的視野，論析儀式之於身心轉化的深刻意涵；以及禮俗中大小傳統的交融、社會、法令層面對禮儀的制定和影響。並由通過儀式（The Rite of Passage）思考禮儀中的身心轉化與禁忌課題，從原始宗教的角度思考儀式中與祖靈的互滲和連結，透過經濟、法律層面，多元思考婦女離婚與守貞等課題，以深刻論析居於重要奠基時期的婚姻禮俗與相關制度的複雜面向及演化歷程。

本專書透過婚禮儀式中空間、服飾、文物、飲食所共成的情境而說明其對生命轉化的意義。同時在使用西學之理論時，亦注意其與本土模型間的關係。舉例來說，本書透過通過儀式（The Rite of Passage）由隔離、闕限及得到神聖祝福而重新連結世俗世界的過程，重新思考婚禮中身分轉化等問題。此部分人類學者如阿諾德·范·杰內普（Arnold Van Gennep）所提出的通過儀式三個階段：分離（前闕限）過渡（闕限）→重合（後闕限），以及特納（Victor Turner）對於過渡階段的詳細論述，對於論述婚禮前之齋戒（隔離）、婚儀過程中呈現的特殊性（闕限），以及婚禮後之共食儀式（融合）等過程頗有啟

發。並對於婚禮前後身分的轉變、家族倫理關係、物的象徵意涵的變化，以及透過物的象徵意涵幫助參與儀式者身分轉化，均能提供很好的說明。但亦關注到本土的儀式模型有其自身的特色，不容抹殺。如李豐楙即注意到，西方宗教及神話意象中，聖與俗的張力十分明顯，但置於本土儀式中，則很難截然的以聖與俗兩別之架構進行說明，而提出本土化模型的常 / 非常論述。非常同時可涵攝神聖、卑汙等種種非日常型態，如此更能貼近於傳統儀式的詮釋，即為很好的例子。

即使接受禮儀研究有其必要性及現代性意義，但在面對傳統典籍中的禮儀文獻，卻又必須面對另一個困難。秦漢時期極具代表性的三禮：《儀禮》、《周禮》、《禮記》，其對儀節、禮義的記述和探討，對後世具有始源和典範的意義。然而除了文字古奧難讀如《儀禮》者外，即使詮釋禮義，諸家往意見紛歧，如何詮釋禮學經典，必須對於先秦乃至於秦漢時期的文化語境、文字、制度、歷史、思想、典章制度有深度的理解。既要尊重文本的脈絡，又要不斷展開深刻的詮釋，其過程實為艱辛。前賢所提出的三重證據法，以考古出土文物和文獻史料、圖像，作相互印證，這樣的方法對於研究古禮來說，提供了極大的助益。除了透過考古出土文物和文獻史料進行印證，本論文對於經籍文本的詮釋亦極關注，在既有文獻的基礎上，對思想層面及經學問題進行釐清和理解，並與國家政策、具體習俗、禮制作相互參照和研究，以思考古禮詮釋與其時之政經、社會背景乃至於學派話語權競爭間的交互關係。

所幸在深度的古文獻及文物、文字的解讀中，繁雜的禮學主張並不只是瑣碎的外緣知識，而提供了一個豐富的文化語境，使我們看到不同的學術立場、政治環境下當時的學者與統治集團的關係，以及其主張所展現的價值系統和美感經驗。複雜正可以提供深入血肉肌理的語境，使我們進行微觀的研究；同時也可以展現一個文化情境中的語言之流變、物之想像的多元豐富性，使我們能在此豐饒的土壤上，看見其鮮活的構造和推衍的過程。這也使得古典禮儀詮釋能夠在古今互文中不斷經歷被豐富化的歷程，在與詮釋者進行的意義交織中，回應現代性的課題。