

★ 趨勢與觀念 ★

文化研究的存有論走向

邱漢平

淡江大學英文系教授

北京大學比較文學與比較文化研究所教授戴錦華，五月八日在台大文學院會議室發表學術演講，有兩項論點引起注意。戴教授從冷戰結束談到共產集團的瓦解，並稱這項演變使得資本主義定於一尊，世人因缺乏選擇的機會，導致文化產品想像力貧乏。戴教授另一項引人注意的論點，是提到當前文化批判的力道顯得不足，後結構主義與後現代主義顯然已無法因應全球化時代的格局。後面這項論點，在開放現場詢問時，包括主持人在內，一共有兩個人提問，但戴教授並未正面回答。

以蘇聯為首的共產集團崩解，是否會產生連鎖效應，導致文化產品想像力貧乏，恐怕無法輕易下斷言，何況當前想像力是否真的貧乏也沒定論。可以確定的是，蘇聯集團瓦解，資本主義追求世界市場的美夢因而成真，經濟與文化全球化的趨勢，更加沛然莫之能禦。在這篇專欄裡，我無意就冷戰結束與想像力貧乏是否有關進一步發表意見，倒是要對戴教授未回答的有關文化批判式微問題，提出個人的一些觀察。

全球化時代一個重要趨勢，是對知識的批判逐漸轉為對真理的關注。數十年來一直主導文學與文化研究的現代主義、後現代主義與後結構主義，背後涉及的認識論架構，已出現退潮的趨勢，取而代之的是存有論(ontology)。探討此一新趨勢的演變，可從法國大儒德勒茲的理論找到一些蛛絲馬跡。德勒茲從史賓諾莎單一多樣論、萊布尼茲單子論及尼采生命哲學發展出來的論述，尤其是「生成/演化」(becoming)的觀念，為若干文化研究學者視為重新架構文化研究的典範。在哈特與奈格里合著之《帝國》裡，德勒茲的理論也是全書最重要的框架。德勒茲的論述得到高度重視，與「內在性」(immanence)再度當道顯然有密切關係。

事涉本質的內在性，在全球化時代成為理論界矚目的焦點，肇因於國家主權式微連帶疆界阻隔功能降低，且世界市場成形導致全球社會完全服膺資本邏輯。《帝國》一書提到，現代主權基本上仰賴主權對社會層面的垂直控制，即「超然存在」(transcendence)的權力中樞，對領土、人口及社會功能等設置固定疆界，阻擋跨界流動。(325)而資本則在「內在性的層面」(plane of immanence)上運作，不斷跨越疆界吸納新的人口，且把原有的地位、頭銜及特權轉換成金錢的連結，形成以「價值單位」(unit of value)串聯一切關係。植基於地方的文化認同與價值體系，也就是地區特殊性，則逐漸被取代。

在跨國流動頻繁、資本邏輯盛行的年代，標榜共通特質的內在性快速成為主流。排斥本質論的認識論及文化批判，顯然已無法因應這種局面。德勒茲的理論建立在動態的本質論上，單一裡的多樣及生成/演化的概念，為「變成共通」(becoming-common)的資本主義商品邏輯提供關鍵的理論基礎，連帶帶動一股文化研究的存有論趨勢。