

■ 國科會文章



Humanities and Social
Sciences Newsletter Quarterly

● 楊季榮 國科會人文處

國內優良學術期刊 的形式標準之探討

本會優良期刊獎助辦法之訂定乃為獎勵各學術領域中具有指標性質的學術期刊，助其提升品質。從近年來申請優良期刊申請案的審查狀況可以看出期刊間的競爭狀況越趨激烈。為了幫助國內學術期刊提昇作業品質，特地將幾年來參與優良期刊的審查，所面臨到的一些共通性問題整理出來，以供學界參考。

一份學術期刊能否有發展潛力，有兩個必要的條件，那就是健全的編輯委員群與嚴謹的審稿制度。除此之外，還有些重要的形式條件，在此對這些形式要件作一些說明，以突顯何以某些形式要件與期刊品質的提昇息息相關。

(1) 就形式上的要件來看：

內稿比例、退稿率的問題：

一份期刊文章品質的水準從某個程度來看，可從內稿比例與退稿率的多寡來加以觀察。目前國內各大學的學報或者系所期刊，數量不少，這類期刊比較容易形成內稿比例過高的情形，容易造成審查者對該類期刊開放程度的質疑，也

容易給人閉門造車的印象。相反的，許多以學會為單位籌辦的期刊，就比較沒有內稿比例上的問題。

一個期刊如果想要有較高的外稿比例，每期又有準時出刊的壓力，則很容易脫刊，亦或由於出刊的壓力，無法以好的審稿程序來對稿件進行取捨，容易造成有投皆取的不良印象。然而一份期刊退稿率高，表示稿源充足，可供篩選的稿件多，稿件的品質會較為穩定。故期刊應該注意每期收入文章的內稿比例與退稿率高低的問題。內稿比率與退稿率的高低這兩項形式上的要件，並不是評量優良期刊的絕對標準，但仍然有一定的份量，不可不多加留意。

期刊編排與出刊情形：

期刊最低限度每年要出刊兩期以上，且不得脫刊。而文章的可讀性、格式體例的一致性與校正印刷的狀況，也要多加留意。另外提醒注意避免將已經發表過的文章重複登載。目前國內有些期刊為避免刊登牽涉到學術倫理的稿件，而

導致該期刊蒙受池魚之殃，對於已接受之稿件，最後仍以合約作確認，以盡量避免一稿兩登或刊載到違反學術倫理的稿件。同時，也應該儘量避免稿件過度集中於部分學者，或者同一作者於同期刊登一篇以上論文的情形。予人該期刊的作者群分布比較狹窄的印象。稿源過度集中的現象，也有可能被認為是由於主編者影響力過大或者是該期刊稿源缺乏所造成的。

在期刊的編排方面，有些期刊除刊登專業論文外，同時亦廣泛涵蓋博碩士研究生論文（此部份指的並非博碩士生投稿，經審查而被接受的文章，而是指特關學生園地，形成體例特殊的現象），甚至於非學術性文章亦羅列在內，此皆為不可取的現象。

(2) 編輯群問題：

一份期刊的文章品質如何、深度如何、原創性如何、應用性多廣、流通程度與引用狀況等乃評鑑該刊是否優良的重點。然而如何提昇期刊文章的品質卻有賴編輯群的把關。

一般而言，期刊的編輯群必須在學術上有傑出表現，且能夠維持公正立場者來擔任最為理想。如果編輯群的成員多由擔任行政職位者、或者雖具學術聲望但是已經不積極從事學術研究者等來擔

任，則不理想。編輯群的組成應該力求由該領域具有豐碩學術成就者為主要考量。

此外，編輯群的組成應力求避免以同校系所或者同一單位為主要組成成員。有些期刊對主編的任期制度、編輯群的任務、審查的標準及迴避原則均沒有明確的規定，未來應該朝明確訂定主編任期制度、編輯群任務及審查程序等的方向努力，如此才能使投稿者對期刊的整體架構和審查流程有清楚的了解。

對編輯群職責的問題再探討一下，有些期刊以其固定的編輯群為主要審稿人，這種情況令人覺得奇怪。編輯群可針對來稿就一定的標準先進行初審，再將初步認為可進一步審查的論文送外審予以篩選。如此不僅可節省期刊論文的審查費用，對期刊品質的管控更能掌握。外審的部分應該盡量避免與編輯群重疊。主編也應該於任內盡量避免發表自己的論文於自己任主編的期刊，以免造成外界的誤解。

編輯委員的主要功能是為期刊的學術水準把關，扮演仲裁的角色，亦即針對每篇稿件的審查意見有所確認，特別是針對被退稿者、審查人意見不一的情況。在將稿件送外審時，不可否認的有時因學術觀點的差異，審查者的偏好，

而產生審查上的問題，這時編輯委員群應發揮其功能，對期刊稿件應該達到何種學術水準做出判斷，故對於「編輯委員群」的職責在期刊中宜有明確的說明。

(3) 審查制度：

從收稿到決定稿件是否被接受刊登的過程，宜交代清楚，以減少投稿者的疑惑。期刊是否有審查制度，是否送外審，審查意見簡略與否，都是直接影響到期刊的公信力與品質的重要因素。

審查狀況可以反映出期刊在該領域的學術公信力。審查意見是否提出具體批評與建議，編輯是否提供評審意見供作者參閱，並再提出答辯和說明，使得評審過程變成作者、評審及編者三邊的學術對話，相當重要。如果期刊送外審所獲得的意見均多所簡略，這表示該刊的審查者未能對原稿的得失優劣作出具體的陳述。針對此種狀況，期刊的編輯群對於稿件送出外審時，應該盡量避免審查意見寫的簡略的審查人，或應要求審查人的審查意見力求具體詳實。

(4) 綜合性期刊問題：

綜合性質的期刊大體而言可分為兩類，第一類為非系所的整合性學報，第二類係跨領域研究的期刊。

先就第一類的期刊性質加以說明。學

報性質與通訊性質的期刊，一直在學術的專業性上受到爭議。主要的原因並非其中的文章缺乏豐富的內容，而是由於眾多不同的學科均可投稿，很自然的就無法凝聚專業的稿件，因而無法在某學術領域中成為具指標性的期刊。整體而言，綜合性的學報較缺乏好的條件跟專業性的期刊相競爭，勢必在學術市場逐漸區隔分化後漸漸的被邊緣化。

第二類的跨領域的研究期刊，究其問題可分述如下：

國內有許多基於區域性的研究或者學科整合性的研究使命而出版的期刊。這類期刊所面臨的挑戰性要遠比一般的期刊來的高。原因在於如果此類綜合性期刊為使每一個領域都有固定比例的稿件，這樣就往往無法達成專業的目的，甚且還容易造成篩選標準不一的問題。綜合性期刊經常被批評容易「失焦」，在沒有凝聚的共識的情況下，容易造成什麼文章都有的現象，所以跨領域的研究期刊，相形之下就容易形成較諸專業期刊品質為差的片面印象，並且無法突顯自己跨領域的殊勝之處。

跨領域研究的期刊在無法以特定領域的研究或特定主題為研究標的時，將產生無法集中討論、學術無法累積的現象。再加上編輯群若無學科整合的強烈意圖，則容易淪為駁雜。在此情形下，

Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly

綜合性的期刊即便發展到由單篇論文來看能達致一定水準，然整體觀之則仍顯漫無目的。相反的，如果綜合性期刊能走出一條學科整合的路線，對於學術發展來說，將是相當有助益的。就此點而言，有些綜合性的期刊已經逐漸以議題來整合，以規劃專號或者專題的方式出刊。但必須注意的是此類專題、專號宜及早規劃、廣為公告徵稿，方能達到預期效果。

(5) 期刊國際化的問題

國內某些社會科學期刊已經開始嘗試走向國際化，逐漸嘗試在期刊內以英文發表。然而以英文出刊的方式，應有適當的編輯協助，以避免明顯的文法錯誤。此外國內的期刊也逐漸引進國外的知名學者作為期刊的編輯，以便提昇期刊的學術份量。然而，國外學者與國內學者本就有溝通距離與語言上之雙重困難，故這類期刊宜在編輯序言中充分說明將如何有效地運用國外學者的學識來豐富期刊的發展。

以上所述是歸納歷次優良期刊評選時審查委員所提出的一些共通性問題，供學界參考。