

「回瞻」的歷史動量

張小虹*

如果「前瞻」是往前看，那「回瞻」就是往後看，一個朝向未來，一個朝向過去，但「回瞻」不是「回顧」。在「回顧與前瞻」的慣用與慣性表達中，望向過去的「回顧」與朝向未來的「前瞻」乃為兩個分離獨立的動作，先「回顧」才能「前瞻」，先「鑑往」才能「知來」，此「回顧與前瞻」的表達模式，不僅預設了先後的序列性與目的性（「回顧」是為了「前瞻」），也在肯定歷史重要性的同時，模鑄了「歷史性」的基本模式，亦即「過去—現在—未來的線性歷史進步觀」。而「回瞻」不是「回顧」，正在於「回瞻」一辭中所皺摺出的兩種時間性，一是「回」所預設的「過去」與「瞻」所預設的「未來」，且「回瞻」不是矛盾語，因為其所標示的，乃是有別於「線性歷史進步觀」的另一種想像歷史行進的方式，用班雅民的話來說，歷史的天使被「進步」的風暴所催逼，面對不斷堆疊著殘骸的過去，背對著走向未來。

外文學門曾在 94 年 8 月至 95 年 7 月期間，參與國科會人文學中心所主導的「人文學熱門及前瞻學術研究議題調查計畫」。此計畫乃針對人文學科之中文、外文、歷史、哲學、語言、藝術六學門之熱門及前瞻學術研究議題進行調查與分析，以期了解並掌握各學門近年最新研究發展的方向。其中，外文學門計畫案由台大外文系廖朝陽教授擔任主持人，成員包括中央研究院歐美所何文敬研究員、台大外文系吳雅鳳副教授、台大外文系楊明蒼副教授、台大外文系李紀舍助理教授、淡江大學英文系邱漢平教授。此計畫之範圍，國內部分針對 90-94 年度、國外部分針對 1996-2005 年之熱門及前瞻學術研究議題進行分析，並於 94 年底發表初步調查報告。該計畫結論指出，地緣研究的重要性與日俱增（從地方特性到國家文學特性到區域文學特性，如東亞文學、南亞文學等），而結合科學、科技發展的文學研究，探討物質文化的相關研究，以及性別研究當中的情緒研究與家庭生活研究，都是值得持續開發的新議題。

而本期專題則是在此歷史脈絡下，由外文學門的四位學者，分別就日常生活研究、婚姻家庭研究、身體與科技研究等三大方向撰文，讓原先極度濃縮概念化的「前瞻議題」，能回到個人研究者的學術發展脈絡與文獻批評觀

* 作者為國立臺灣大學外國語文學系特聘教授

察，以呈現較為豐厚、具體的論述樣態。廖朝陽教授的〈科技與身體〉則是挑戰將「人文」與「科學」兩種文化分爐冶之的傳統思維，透過班雅民的唯物歷史哲學，提出身體與科技必須被一起思考的「大」前瞻架構，由此拉出身體與物體「橫向」連結、相互參與之重要性，並以「及身性」與「離身性」作為聚焦位置的相對移動，進行當代有關身體、科技、時間等重要論述的爬梳。林建光教授的〈身體、科技、政治：後人類主義的幾個問題〉同樣以班雅民切入，解構人本中心所預設的內／外、人／科技之界限，帶入當代「生物控制體」(cyborg)與「自動控制學」(cybernetics)的相關討論，並以德勒茲的「機器哲學」作為超越「及身性」與「離身性」二元對立模式的逃逸路徑。後面這兩篇文章皆以科技與身體之構連為題，爬梳之理論脈絡相互呼應，卻又開展出不盡相同的詮釋批判路徑，兩文並置，正提供批評對話的積極可能。張淑麗教授的〈日常生活研究〉，成功開展「日常生活」作為分析概念所蘊含的豐富性，既可是「現代性」規訓的生活實踐，也可是反思現代性、拆解全球化的逃逸路徑。該文不僅提供了「日常生活」作為方法學的建制歷史與主要理論家的論點，更對台灣在地文學與文化研究在「日常生活」的趨勢中所累積的相關研究成果，進行爬梳與分析。丁乃非教授的〈家庭與婚姻的女「性」主義政治〉則以個人生命經驗的敘事開場，描繪解嚴後其在台灣從事《金瓶梅》研究所面臨之「性別與性」扁平化、切割化、去歷史化的挑戰，以及1997年參與台北公娼運動時的震撼，如何促其反思女性知識份子的思想與情感困境，而完成其後續的家庭與婚姻研究。文中，丁教授追溯了西方一夫一妻專偶婚姻與父權社會的合謀，也對台灣在地70及80年代都會女性小說中的婚姻想像與妾侍恐懼做出批判。

在人文學科提出「前瞻議題」的構思，往往招致正反兩面的批評。持肯定態度者強調學術不可閉門造車，必須對當前學術生態的發展與趨勢，保持高度敏感，才能進行批評對話並與國際接軌。持質疑態度者則突顯熱門議題可能造成的追風隱憂，增加部分個別研究議題不合時宜、不合時代脈動的焦慮感，而且打壓了歷史地域文化差異中學術獨特性的開展與長期積累轉化之可能。誠如「人文學熱門及前瞻學術研究議題調查計畫」外文學門主持人廖朝陽教授在〈科技與身體〉一文開場時所言，「前瞻」的矛盾性乃為其效力必須建立在「後瞻」之上，「前瞻的前向性只有回到過去的文化記憶才能想像」，並以此提醒「前瞻議題」本身所蘊含科學領域高度工具化、技術化的傾向。準此，集結於此的四篇文章，既是「前瞻議題」的細部展現，也是「前瞻議題」的反思批判，讓我們看到在人文議題的開展上，必須有著不斷來自過去的前瞻性，以及背對著走向未來的「回瞻」動量，方有其正當性與適切性。