

行政院性別平等會「環境、能源與科技組」第9次會議紀錄

時間：104年3月30日(星期一)下午2時30分

地點：科技部1908會議室

主持人：陳召集人德新

記錄：阮文惠

出席(列)席人員：(如簽到單)

壹、主席致詞：(略)

貳、確認前(第8)次會議紀錄

決定：准予備查。

參、報告事項

第一案：前(第8)次會議決議事項辦理情形，報請公鑒。(本組秘書單位)

委員發言紀要：

葉委員德蘭：

(一)討論事項二(序號3)：建請科技部提供104年4月舉辦「性別創新與性別分析論壇」辦理情形，包括計畫主持人、研究人員男女比、人數及占有計畫主持人、研究人員比例。

(二)臨時動議項(序號5)：建請教育部提供偏鄉數位使用之男女比例，而非以全臺灣數據回應，再據以調整內容，適合弱勢女性學習。教育部另提出良好改進方式，為以社區大學等終身學習機制替代，請提供在此一機制中投注女性數位學習之課名、時數、修習男女比及所耗經費在整體機制中所占比例。105年開始執行的計畫，請做滿意度評估。

王委員秀芬：

臨時動議項(序號5)：依國家發展委員會完成103年臺灣性別數位機會發展現況調查報告，目前網路使用仍以男性占多數，建議教育部在後續推動婦女族群學習時，可參考國家發展委員會報告及監察院約詢意見，注意避免資源分散或重置。

吳委員嘉麗(書面提供)：

- (一)討論事項二(序號3)：「性別創新與性別分析工作坊」根據過去二年舉辦的類似性質工作坊，參與人員多為社會科學專業較多，醫藥生物方面的專業人士極少。如何鼓勵此領域專業人士參與，希望科技部規劃。
- (二)討論事項二(序號4)：科技部由生醫領域先行試辦部分，現正研議評估試辦之學門領域，請說明時程。

決定：

- (一)追蹤事項序號第3項，請科技部就104年4月25日舉辦「性別創新與性別分析論壇」辦理情形，於下次會議中說明，本案繼續列管。
- (二)追蹤事項序號第4項，請科技部繼續研議於生醫領域先行試辦專題研究計畫申請時檢附性別影響評估事宜，本案繼續列管。
- (三)追蹤事項序號第5項，請教育部繼續就縮減婦女數位落差之推動情形，於下次會議中說明，本案繼續列管。
- (四)追蹤事項序號第6項，教育部提供空大性別大師系列課程中，大師之認定標準及完整之大師名單一案之辦理情形，請科技部以電子郵件送全體委員參考後解除列管。
- (五)追蹤事項序號第1、2項，於本會議報告第一案討論。

第二案：103年度1-12月「性別平等政策綱領-環境、能源與科技篇」具體行動措施之規劃重點及預期目標辦理情形，報請公鑒。(本組秘書單位)

委員發言紀要：

葉委員德蘭：

- (一)建請增加與102年度相關重點之性別統計之比較，如決策者(主管)之三年男女比例變化。
- (二)各部會並未根據具體目標填報，未來請自行檢視，並依據103年度經驗提出未來作法，針對103年度的問題解決。

蔡委員瓊姿：

- (一)目標(一)具體行動第 1 項(p. 16)：海巡署辦理世界海洋日活動已數年，惟近年作法太趨靜態保守，除了參觀港區艦艇，應強化海巡救難之角色，邀請民眾參與救難搜救訓練演習，尤其是女性在救難救生方面不易貢獻心力，因缺乏訓練機會，建議海巡署更積極型塑海洋文化，讓人民有親水之思維，進而鼓勵女性在海洋保育、海洋運動等之參與。
- (二)目標(一)具體行動第 3 項(p. 30)：教育部推動通識課程的性別平等相關課程，開設成效約 4%；補助「性別平等教育課程與教學之推動」計畫占大專校院 6%，宜更積極具體鼓勵，初期目標應至少達 10%，降低與歐美國家性別主流化成效的差距。

王委員秀芬：

- (一)目標(一)具體行動第 3 項(p. 30-31)：本具體行動為鼓勵女性選擇理工科系或課程，教育部所提第六、八、十項辦理情形應再說明關連性。
- (二)本案各辦理情形已經各部會性別平等專案小組會議通過，並經行政院性別平等處提供檢視意見，因資料極多，為節省時間，建議會議中就各委員意見討論即可。

張委員瓊玲：

- (一)目標(一)具體行動第 1 項(p. 16)：請提報海巡署(含海總局、岸總局)各官等之性別比例及有無選送出國進修，或請育嬰假等各種假別的性別比例，以回應本項「讓各政策領域內的性別隔離降到最小」要求內容，而不是只登記各種參觀活動的男女比例。另有關海巡署相關單位及艦艇對環境改善得更具友善性，有很多功績，應請一併提列。

劉委員競明：

- (一)目標(一)具體行動第 3 項(p. 30)：有關女性選擇理工科系之困難：其實常源於對該科系內容及本質不了解，未來的職業取向是否符

合自己(女生)之性向與興趣？教育部高教司在規劃課程及系所時，對於女生的資質及特性應有所了解，改善理工科系，尤其是工學院科系，例如：科技部長就是台大電機系畢業，其他化工、機械、土木等系所應思考女性讀理工的特質：認真、仔細、機械安全的設計與維護、工業設計與資訊等系所，有許多科系可以發揮女性同學的特長，工程師職務非男生專用；正如醫學中心的外科醫師，也有愈來愈多女性加入，例如：婦產科內視鏡手術，機械人手臂之運用等技術，女醫師有其專注、審慎、仔細、小心的特質，在此領域表現優異且獨當一面。高教司未來宜從教學策略、課程設計與發揮女性科技潛能為出發點，來思考理工科系女性比例懸殊之問題，同時在未來的公費留學考試，就人才培養與育成之觀點，鼓勵女同學選習理工及工程系所深造。

(二)目標(一)具體行動第5項(p.41):工程會鑒於提高公共工程品質，攸關人民生活福祉，運用手機 APP 通報模式引進全民督工機制。這一點頗有創意，應給予肯定。除工程會外，其他相關單位，譬如：內政部營建署以及各地方政府的都市更新委員會，更應將「全民督工」的理念建構化，讓理性監督的模式內化並生根於大都會都市更新的運作及活化社區機能之規劃。因此，就全民有責的公共工程監督模式，藉著都市更新的方法，讓社區全體公民的智慧都能適時融入都更模式之整體規劃及整合。此外，政府更應該即時介入規劃公辦及自劃都更單元的都市更新案。將公共安全的工程品質與防災型都更，配合緊急醫療網與社區通路規劃、生活機能、節能減碳等綠建築的考量與設計，以及公園綠地的整體規劃，要一體考量才是完整都市更新的操作。更要研擬將來建物建成之後的整體運用，利用減免房屋稅的方式鼓勵住戶將都更新屋加入長期照護、特色園區規劃、活化社區生活機能運作等公益使用。

決定：

(一)洽悉。

(二)請各部會對各項辦理情形參照委員意見、行政院性別平等處檢視意見再予修正。並檢視填報成果是否對應及符合 103 年度原訂規劃重點及預期目標；成果資料若僅呈現男女比例統計者，亦請補充與原訂目標之關連性說明或預期成效等。各項修正請於 4 月 28 日前至系統提報。

肆、討論事項：

第一案：科技部「性別與科技研究計畫」通過率及性別統計，提請討論。(科技部)

委員發言紀要：

林委員春鳳(由張委員瓊玲以書面代轉)：

由於性別人權的另一個意涵是對於弱勢人權的扶助與保障，故請科技部考慮藉助原住民族婦女的智慧，學習原住民族與環境共生的經驗(如各項小農經濟、有機農作的研究發展)，多增加是類的研究計畫，以扶助弱勢族群的性別人權。

王委員秀芬：

很肯定科技部提出本案說明，在表 1 比較歷年核定金額%與申請金額%，仍存在男性多較女性高情形，建議可進一步分析其原因及意義，於日後提出討論研議。

吳委員嘉麗(書面提供)：

性別科技類計畫男女通過率皆為 30%，請問其他學門通過率為何？似乎性別科技類計畫通過率遠低於其他類科，性別科技類計畫經費過去三年總數為何？根據消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)第 2 次國家報告總結意見第 21 點，國際審查專家關切高等教育持續存在的性別隔離，審查委員會建議政府應強化措施來消除性別刻板化印象，並採取暫行特別措施，加速婦女在科學和工程領域的參與，設定明確的目標和時程表等。因此殷切期盼科技部增加性別科技類計畫總經費以提高其通過率，以為積極回應 CEDAW 第 2 次國家報告總結意見的第 21 點建議。

決議：

- (一)本案係針對前次會議決議提報，內容針對科技部近 4(100-103)年度補助「性別與科技研究計畫」情形及其成果報告公開情形研析，內容切題明確，後續應持續推動辦理。依此，本會議報告第一案追蹤事項序號第 1、2 項解除列管。
- (二)各部會填報執行成果及統計資料，應就男女性別加以分析及探究其深層意涵，列出關鍵問題，提出解決對策。另請各部會盤點相關重點議題或研究成果，積極於本小組提報說明。

伍、臨時動議：無

陸、散會（下午 5 時 45 分）