

集體行動的政治 / 陶儀芬*

美國印第安那大學政治學者艾莉娜·歐斯沖 (Elinor Ostrom)，名登今年諾貝爾經濟學獎兩位得主之列，政治學界近來最受矚目的「趨勢與觀念」，顯然可從此事找尋其脈絡。

諾貝爾經濟學獎的政治意涵，雖不如和平獎與文學獎來得強烈，但或多或少反映瑞典皇家學院當時對這個學科的期許。例如，1998年經濟學獎頒給具有強烈人文關懷的經濟學者宣恩 (Amartya Sen)，就被普遍認為是要彌補錯誤，因前一年得主所參與成立的「長期資本管理」(Long-term Capital Management) 避險基金在該年引發全球金融危機；又如，去年金融海嘯後，經濟學獎頒給長期強烈批評金融市場去管制化的克魯曼 (Paul Krugman)，也咸認有清楚的政治立場。同樣，今年歐斯沖獲獎，正如諾貝爾獎委員會所說，是要表揚她畢生致力於「有關共有資源 (the commons) 經濟治理之分析」。在一個全人類為全球金融市場與氣候變遷所困的年代，她獲獎當然有強烈的政治意涵。

傳統上，「共有資源的悲劇」(the tragedy of the commons) 是經濟學有關共有資源治理的主流議題，為生物學家哈定 (Garrett Hardin) 於 1968 年所提，強調產權不明確的共有資源必然受到理性個體的過度濫用，最後造成竭澤而魚的集體悲劇，唯有產權私有化或是國家強力管制才有可能避免。但歐斯沖畢生的研究，就是要在不同時空下，從漁場管理、灌溉系統建立到環境污染的避免等，找出共有資源的利害相關者 (stakeholders) 在私有化與管制之外，可以因應所處環境生態的各種治理方法。

歐斯沖是諾貝爾經濟學獎第一位女性得主，近年在政治學界亦受到包括詹姆士麥迪遜獎 (James Madison Award)、威廉萊克獎 (William Riker Award) 等無數至高榮譽的肯定。她的研究在近年備受肯定，反映了政治學發展的一些新趨勢：一、經驗案例的質化研究與一般化理論的建立兩者皆不得偏廢；二、政治學研究應該把視野擴展到政府之外，從非政府部門的集體行動中，發展更多有關其政治過程的觀察與理論；三、在市場與國家之外，社區的自發參與和創意，對人類合作解決集體行動困境提供更多可能性；四、在研究非國家與非市場的集體行動政治過程時，需要更多跨學科的理論啟發，包含社會學、人類學與經濟學，政治學者應該多進行跨學科的閱讀與合作。

若說政治是一種可能的藝術，歐斯沖的研究，其實就是從人類集體行動的實際案例中，觀察這些可能的藝術，藉由跨學科的理論整合，發展有關集體行動的政治理論。在過去半世紀受到經濟學廣泛影響後，政治學未來或可漸漸在此領域發展出獨特的研究議程與理論，啟發其他學門之研究。

* 作者為國立臺灣大學政治學系副教授