

# 國科會教育學門中區新進 學者研討會紀要

吳璧如\*

## 一、會議緣起與目的

教育領域每年均有新進研究人員加入，對這些新進研究人員而言，在研究上迫切的需求包括：如何獲得研究資源、如何恪遵學術研究倫理、如何從事基礎性及應用性之研究、如何進行整合型的團隊研究、如何構思與執行長期性研究、如何撰寫及申請研究計畫、如何發表與投稿期刊等。針對這些研究需求所舉辦的「國科會教育學門中區新進學者研討會」，著眼於促進教育學門新進學者的專業社會化，強化其學術研究的知能，進而提昇國內教育研究的素質。具體而言，辦理本次研討會的主要目的有五：（一）增進新進學者對於國科會研究補助資源、審查機制等相關訊息的瞭解，以及對於研究倫理的重視；（二）加強新進學者對教育學門各領域研究趨勢的掌握，以及規劃多年期研究的能力；（三）經由資深學者的經驗傳承，使新進學者獲得論文投稿與發表的知能；（四）經由資深學者的面授指導，充實新進學者撰寫研究計畫的經驗與能力；（五）經由深度討論，促成新進學者與資深學者合作進行整合型研究的可能性。

## 二、會議舉辦情形

本研討會由國立彰化師範大學教育研究所及教務處承辦，於2007年10月20日舉行，邀請18位在教育學門各領域有豐富研究經驗的教授及研究人員擔任主講人，報名參加人員包括教育相關系所新進學者、資深研究人員、博士班研究生及其他關心教育研究的人士等，共有153人。本研討會規劃的五項

\* 作者為國立彰化師範大學教育研究所教授

主題包括：(一) 國科會補助資源、審查機制與學術倫理：協助新進學者認識研究所需的經費、行政及其他支援，以及需要注意的學術倫理議題，以期將新進學者引進具支持性的教育學術研究環境中，縮短例行性事務的摸索時間，表現良善的研究行動；(二) 多年期計畫與研究趨勢：協助新進學者掌握所屬領域的未來發展，將教育學門分成課程與教學、政策與行政、特殊教育、幼兒教育、教育心理學及教育社會學等六個研究領域；並協助新進學者針對具有潛力的研究議題，擬定長期性計畫，以獲得具有價值的研究成果；(三) 研究成果發表與期刊投稿：協助新進學者學習如何將研究成果發表及投稿期刊，由於領域的差異影響發表及投稿的標的期刊，因此討論亦採分領域形式進行，以期更切合新進學者的需求；(四) 研究計畫撰寫：由資深學者實地指導新進學者如何撰寫研究計畫，在報名階段徵求報名者提供研究計畫或構想，經由資深學者審閱後，在會議中進行深入討論並給予回饋，以滿足新進學者的個別需求；(五) 綜合座談：提供不同領域的新進與資深學者充分討論交流的機會，形成跨領域的整合型研究構想，促成團隊合作研究的實現。另外，本研討會採取三種研討形式：專題演講、分組研討及工作坊、全體討論等。

### 三、會議成果

#### (一) 關於「國科會補助資源、審查機制與學術倫理」

此一專題演講由國科會教育學門召集人陸偉明教授擔任主講人。陸教授依序說明國科會專題計畫申請種類、國際學術合作補助的項目、專題計畫審查的推動方向、為維持審查的公正性所採取的措施、審查的評分要點、容易觸及或違反學術倫理的情形，以及為避免前述情形建議採取的措施等。再者，教育學門的重點工作包括：前瞻議題研究、學術研習營、教育資料庫的建置、鼓勵學報轉型為TSSCI專業類期刊、研究人力的培養並減輕女性研究者的困境等。她提供新進研究者的建議有：整理思緒、與自己對話，安排寫作空間與時間，及師生共同合作、固定在學會進行初步發表等。

#### (二) 關於「多年期計畫與研究趨勢」

課程與教學組的甄曉蘭教授指出，九年一貫課程改革後出現的熱門研究議題有：課程改革議題、統整課程設計、學校本位課程發展、課程實施與評鑑等，並提供個人在縱向發展性、橫斷涵蓋面，以及縱貫加橫斷等研究類型

的實務經驗。政策與行政組的潘慧玲教授則指出，知識管理在近幾年深受國內研究者青睞，但在教育政策分析、政策研究理論與方法、政策行銷、政策執行與政策評鑑方面尚不及國外之多元面貌。此外，教育評鑑議題近幾年在國內蓬勃發展，只是多集中於評鑑指標、標準與模式之發展，在整個評鑑模式的應用上不夠多元；未來研究可參考之方向有：應用新興理論觀點、採用新興分析取徑、深化傳統研究面向、擴充教育正義關懷、納入文化脈絡考量等。特殊教育組方面，王天苗教授指出申請人在決定申請一年期或多年期計畫，需要考量的問題包括：自己適合申請多年期計畫嗎？什麼研究主題值得深入去探究？該如何規劃不同年度的研究內容？需要和其他研究者合作嗎？

在研究趨勢方面，國外先進國家特殊教育的發展較國內早，因此從國內研究的軌跡和視野中，可以找到開拓國內特教發展的研究議題，不過，國內學者仍要考量切合臺灣特教現況、本地文化等條件，採用或延伸適合的研究議題或主題。幼兒教育組的簡楚瑛教授認為，展望幼兒教育，未來的發展方向有：幼兒教育及照護政策的發展趨勢；對弱勢幼兒、其父母及家庭教育之政策；腦科學研究在幼兒教育上的應用；全球化、資訊化與在地化；對0-3歲幼兒發展與介入方案之研究；標準化評量指引之相關性研究；全面性服務；幼兒教育研究場域之擴展等。教育心理學組的柯華葳教授則建議下列可關注的題目：科技在教育的參與及其對不同學習者的影響，以及基於教師是教育心理學的讀者，教師面對教學的困擾；研究議題包括三方面：認知與後設認知因素、動機與情意因素及發展與社會因素。教育社會學組的張建成教授指出未來趨勢與議題包括：值得開發的理論取向（新功能論、制度論、文化社會學等），值得嘗試的方法論（準實證論、國際資料庫、文科方法等），以及值得探索的研究主題（本土獨特教育問題、華人世界的教育實踐等）。

### （三）關於「研究成果發表與期刊投稿」

課程與教學組的陳素燕教授從研究方向的掌握、研究與發表、期刊的認識、論文的撰寫、投稿的策略、從審查者的意見中學習等六方面介紹。其中在研究方向的掌握上應考量：自己的研究專長與興趣、研究趨勢和研究版圖、可以投稿的期刊、建構自己的研究主軸等。政策與行政組的王麗雲教授將研究成果的發表分成六個步驟：題目想好了嗎、考慮適合發表的型式為何、瞭解各個期刊的特性、千錘百鍊、投稿以及審稿意見之處理等。特殊教育組的吳武典教授分享個人投稿（邀稿）國際英文期刊的經驗：要投什麼刊

物，先作該刊物的讀者；先自審（找人審修）再投稿；要有修稿、甚至退稿的準備；改後的文章一定比原來的好，「被修理」是一種福氣；收到修改意見，趕快修改（一兩個月內）寄給主編；如果不服氣，儘管申辯，但切勿全盤拒絕接受；從投稿到正式刊登是漫長的過程，要有耐心；失敗了，再來（可考慮修改後改投他處）。幼兒教育組的陸偉明教授認為良好的寫作習慣有三個成分：寫作日誌、空間及時間。其中，在空間因素上應掌握最新期刊論文研究成果，對於文獻、研究手稿日誌、論文檔、投稿信件分檔案夾分門別類放置；時間因素上應維持原則、設定優先順序、有毅力、有紀律。教育心理學組的施淑?教授將撰寫論文與投稿期刊的要點歸納成九項：資料分析、再度回顧文獻、擬定寫作大綱、提筆寫作、研究結果的呈現、壓力管理策略、準備投稿、回應審查意見以及如何處理退稿等。教育社會學組的黃庭康教授首先提出，「為甚麼要發表期刊文章」及「那些期刊是我可以投稿的」兩個問題，投稿成功的條件包括：要有明確主題、要對學術有貢獻、熟悉期刊的風格、提供脈絡以及少說廢話等。

#### （四）關於「研究計畫撰寫」

除了各組主講人針對新進學者提出的研究計畫或構想給予回饋，本場討論也將焦點放在研究計畫撰寫的大方向上。課程與教學組的張新仁教授指出國科會計畫撰寫與審查重點包括：研究什麼、為何研究、如何研究、有何成果、研究計畫內容、經費預算的編列等。政策與行政組的林明地教授分享個人撰寫研究計畫的經驗：以文字說服他人；勤於發表與研究計畫相關聯的文章；熟悉國科會申請格式及審查措施；研究問題是重要的；研究背景需指出文獻不足之處；文獻探討掌握豐富內容、提出論點、進行論證；研究方法與執行步驟的敘述需清楚、嚴謹；協同研究者需專長互補等。特殊教育組的劉惠美教授在研究計畫寫作的建議有：簡要說明自己曾執行的研究案內容與主要發現和貢獻，不要只列出著作清單而不說明；研究主題重視創新性、重要性、價值性、延續性；研究背景顯示過去與現在對於該主題的研究進展情形，提供值得研究的理由；文獻探討的結果要加以評析，找出研究者的觀點，作為本研究問題或方法之參考；研究目的要明確，問題陳述要清楚具體；研究方法清楚交代資料蒐集和資料分析的方法和過程；具體陳述預期完成的工作項目；經費預算編製的說明須清楚、合理、符合需要。

幼兒教育組的劉慈惠教授建議之構思方向包括：博士課程或論文方向的

系統性延伸，先前參與之研究案的激盪，與個人興趣相關的社會趨勢議題，以及學術互動社群的合作等；在研究計畫間隔的考量上，需衡量整體角色的負荷度；不間斷地提出研究案未必明智，對質性研究者而言尤然；正向思考暫時休止符的必要性；避免庫存，掌握清倉原則；評估消化研究資料、寫成論文所需時間；儘可能以撰寫完整論文的心態撰寫結案報告；期許研究結果的發表，及逐步以不同型式進行發表。

教育心理學組的程炳林教授指出研究計畫審查的重點包括：在「想做什麼」部分，「研究議題與背景」著重在研究議題的創新性、重要性及價值性，研究動機、目的與問題應具有邏輯性，「文獻評閱」著重在新近性、重要性、綜合評析、能導出研究議題、忠實反映文獻原意等，「預期成果」著重在具體陳述預期完成之工作項目，完成項目在學術及應用上之貢獻，以及參與計畫人員之效益等；在「想怎麼做」部分，研究假設應與動機、目的及問題對應，研究對象及抽樣方法的適切性，研究設計應具合理性與可行性，研究變項的測量應清楚描述，實施程序與重點宜具體，選擇的資料分析方法應適切，以及計畫的合理性、執行步驟的可行性等。

教育社會學組的馬信行教授指出，初次申請國科會專題計畫者大約要花六個月的時間作文獻探討，以找出研究的主題，找到主題後便可依詳閱的文獻寫成申請書；申請提出後便要開始尋找下一年度的題目，如此週而復始，便有可能在一時段裡同時執行本年度計畫，準備上年度計畫成果之期刊發表，及準備下年度之計畫申請；此外，計畫申請書撰寫常犯的錯誤有：文獻引述未依規範，不當引用構成抄襲，草草了事，沒有假設，浮報預算，請研究生撰寫等。

#### 四、檢討與反思

根據與會人員提供的意見回饋表資料分析結果顯示，超過六成的與會者是第一次參加此類研討會，兩成多的與會者是第二次參與此類研討會，由此可知，本次研討會的參加人員多數為新進學者。超過八成的與會者認為本研討會的五項主題有其必要性；評價五項研討主題為非常有幫助及有幫助的人數也超過八成；超過七成的與會者認為類似研討會的舉辦以一天較為合適。

從上述的分析顯示，本次研討會可達成預期的效益，但在研討會的籌備及辦理過程中仍有改進的空間，例如：由於報名期間約三個星期，導致部分

與會新進學者來不及繳交研究計畫或構想，或繳交的文件內容過於簡要，因而無法獲得資深學者給予充分的指導。

## 五、相關建議

### (一) 對國科會人文及社會科學發展處教育學門的建議

1. 進行新進學者研究輔助需求評估：新進學者在研究上所需的輔導協助，因個人及任教學校狀況、甚至外在社會環境的變化而有不同，雖然本次研討會蒐集了與會者的回饋意見，但對於那些因故無法到場參加者的需求無從得知。因此，建議針對教育學門新進學者在研究輔助的需求進行有系統地評估，以作為提供不同輔助措施的參考。
2. 分年舉辦不同領域新進學者研討會：本次研討會在「多年期計畫與研究趨勢」、「研究成果發表與期刊投稿」及「研究計畫撰寫」等三項主題採取分組形式進行，在教育學門各個領域中這些主題的內容不見得年年有更動，而且也有新進學者有興趣從事跨領域的研究。因此，建議往後辦理此類研討會時，可考慮採取每年輪流選定1-3個領域辦理，滿足新進學者的需求，並將相關經費做更有效率地運用。
3. 調整新進學者研討會舉辦的時間：由於國內研討會的數量在下半年度頗多，如果新進學者研討會亦選在此時段辦理，容易發生尋覓研討場地、聘請合適講員等問題。因此，建議考慮將研討會辦理時間移至上半年度，而這也有益於新進學者在會後有更充裕的時間進行思考，撰寫及修整其國科會申請案。
4. 赴各校進行相關業務宣導說明：相較於其它四項主題，與會者認為「國科會補助資源、審查機制與學術倫理」是最有必要及最有幫助的一項主題，顯示新進學者對於此方面資訊的獲得有相當高的需求。再者，從研討會分組研討及綜合座談的意見交流中，發現與會者對於部分相關規定並不清楚，例如新進人員的資格、去年的研究計畫可否再提出申請等。因此，建議可考慮因應各校的需求，提供到學校進行相關業務的宣導說明、與新進教師意見交流的協助管道。

### (二) 對新進學者的建議

1. 積極與所屬領域優秀學者持續保持聯繫：新進學者經由參加本次研討會或類似會議，有機會認識擔任主講人的資深學者，並向其請益。即

使研討會已經結束，建議仍能持續與這些優秀的學者保持聯繫，獲得其經驗的傳承。

2. 善用各種輔助資源：除新進學者研討會及相關會議外，國科會並有補助博士生赴國外研究、補助赴國外從事博士後研究、獎勵人文與社會科學領域博士候選人撰寫博士論文等方案，另有社會科學研究中心提供的年輕學者學術輔導與諮詢、年輕學者暑期進修等管道，建議應熟悉及善用相關輔助資源，以增進本身的研究實力。

### (三) 對教育專業組織的建議

1. 建構非正式的教育學術經驗傳承社群：除國科會提供的輔助資源外，教育專業組織亦需致力於協助新進學者的專業社會化，除舉辦所屬領域的研究生學術研討會、年會等正式會議外，宜輔以非正式的教育學術經驗傳承對話，提供新進學者在學術研究上持續的協助，並促成團隊合作研究的可能。
2. 持續教育學門跨領域的專業對話：由本次研討會分組研討及工作坊的過程發現，不同領域在各項主題有其相通處，也有其獨特性存在，如果能透過跨領域的專業討論、對話，則有互相借鏡之效益，也可促發整合性團隊研究的產生。此外，不同領域成員對於某些議題（例如：研討會論文投稿期刊的條件）的看法不完全相同，透過跨領域的對話有助於釐清這些分歧。

## 六、結論

本次研討會旨在促進教育學門新進學者的專業社會化，強化其學術研究的知能，進而提昇國內教育研究的素質。從回饋意見得知，多數與會者肯定研討會各項主題的必要性，這些主題對參與者也有相當程度的幫助。再者，擔任主講人的18位教授對於本校提供的各項行政支援與服務也表示滿意。最後，對於承辦單位及工作人員而言，此次研討會增進了在籌備及辦理類似會議的經驗，瞭解需加以改善的缺失，有助於後續相關研討會的辦理。