



# 牟宗三先生哲學的回顧與反思研讀會

李宗定\*

本研讀會（「牟宗三先生哲學」的回顧與反思）於2009年10月通過國科會人文學研究中心審查，於2009年11月至2010年4月止，共計半年時間執行，進行研讀討論。本文記錄研讀會的起源、過程以及成果，提供學界參考。

## 一、研讀會源起

「當代新儒家」可說是中國哲學在現代最具原創與影響力的哲學思潮之一，為前輩大師的思想體系，從中可見一個高峰和典範之創立。然而，「當代新儒家」的代表人物為誰？依何種標準分判？像錢賓四先生是否屬之，便是個公案。錢先生本人並不同意，其高棣余英時先生亦有長文辯駁。<sup>1</sup>在中國及海外對這個問題仍有爭議，甚至大陸另有「現代新儒家」一名，列出梁漱溟、張君勱、熊十力、馬一浮、馮友蘭、賀麟、錢穆、方東美、唐君毅、牟宗三、徐復觀、余英時、杜維明、劉述先及成中英等十五人。<sup>2</sup>

顯然，這些當代大哲彼此之間的學問思辨異多於同，同列「當代新儒家」或「現代新儒家」，很容易引起同質的錯覺。姑不論錢穆先生是否為新儒家，甚至連唐、牟、徐三位先生彼此的差異也可能遠大於相同之處。黃俊傑曾指出，若從他們承繼儒家道統，為儒家開創新局，都可以稱為「儒學的現代化

\* 實踐大學應用中文學系助理教授。

<sup>1</sup> 余英時，〈錢穆與新儒家〉，《猶記風吹水上鱗》，台北：三民書局，1991。

<sup>2</sup> 方克立、李錦全主編之《現代新儒家學案》（北京：中國社會科學，1995）列舉前十一人。而後四人的加入使「現代新儒家」的範圍擴大並趨於完整。劉述先區分「當代新儒家」和「現代新儒學」兩個概念，前者是狹義上的概念，即熊十力及其弟子組成的學派；後者則是廣義的概念，所有認為儒家有現代意義和價值的學者都可以包括在內。他同時將「現代新儒家」的歷史劃分為「三代四群」，以顯示其發展。詳見劉述先《哲學、文化與教育》第二十章〈現代新儒學研究之省察〉，香港：香港中文大學，2006，頁407-412。

者」，但是，他們的研究進路、側重點與思想傾向則異大於同。<sup>3</sup> 如果從這個角度來看，我們必須更為謹慎地討論「當代新儒家」，任何相關議題的思辨，仍舊得從閱讀「當代新儒家」諸位前輩學者的著作為出發點。唯有仔細閱讀並深入理解，才能談論對比這些大儒的異同，也才得以進一步討論「當代新儒家」的種種議題。

若以大陸「現代新儒家」所列舉之十五人為例，皆有可觀之處。姑且不論這十五人是否皆能稱為「新儒家」，也暫不談其定義，在這麼多哲人之中，我們選擇了牟宗三先生做為閱讀的對象。原因無他，牟先生可說是「當代新儒家」中最具思想體系的代表，其融通中西哲學的思辨能力，甚至被譽為「當代儒聖」。<sup>4</sup> 不論其是否過譽，至少牟先生著作所顯示的龐大思想張力與深度，近代實無人能出其右。鄭家棟稱牟先生的思想理論「代表了當代新儒學發展中的一個高峰和一個發展過程的終結」，<sup>5</sup> 我們不敢據以論斷牟先生的成就是否使「當代新儒家」成為「一個發展過程的終結」，至少「一個高峰」應該沒有問題。

牟宗三先生承續梁漱溟、熊十力等人所開創的新儒學理路，建立了「道德形上學」的思想體系，既繼承了傳統儒學的哲學慧命，又彌補了傳統哲學的不足；既消化了康德哲學，又引康德哲學融通儒家哲學。他自稱其哲學「上通本體界，下開現象界」，是一「全體大用之學」。<sup>6</sup> 其哲學體系融貫中西，並以此哲學體系為基礎，對現代儒學的外王學亦有所著力，思考中國文化的現代問題；而牟先生的生命奮進與時代感受，亦為後學立下典範。凡此種種，奠定了牟先生的歷史地位。不論是否同意牟先生的觀點，要從事關於中國哲學的詮釋與研究都無法繞過牟先生。因此，我們希望透過閱讀他的著作，深入其學思歷程，不只為理解中國哲學，更希望能從哲人的文字中感受其精神，遙想其風範。唯有將哲學思考引入生命，方能體會「生命的學問」之意。

然而，牟先生的著作繁多，其義理精深，所涉又廣，若以一己之力，實

<sup>3</sup> 黃俊傑，〈當代儒家對孟子學的解釋——以唐君毅、徐復觀、牟宗三為中心〉，《傳統儒學的現代詮釋》，周博裕主編，台北：文津，1994。

<sup>4</sup> 顏炳罡，《整合與重鑄——當代大儒牟宗三先生思想研究》，台北：臺灣學生書局，1995，頁356。

<sup>5</sup> 鄭家棟，《牟宗三》，台北：三民，2000。

<sup>6</sup> 牟宗三，《現象與物自身》，台北：臺灣學生書局，1984，頁40。



難盡得其要；且要了解牟先生所談諸問題，必須對中國哲學有一定基礎。由於大學課程時數有限，有志於中國哲學的研究生，基本訓練實有所不足，在課後進行文獻閱讀的研讀會便有其積極意義。本研讀會的組成，即希望集合眾人之力對牟先生的著作進行研讀，以補個人之有限。其發想起於林安梧教授，他是牟先生高徒，一直致力於中國哲學的普及與深化，同時也提出「後新儒家哲學」的發展方向。<sup>7</sup> 筆者為林先生學生，有感於經典研讀的重要，便邀集同好，一齊進行當代新儒家的經典研讀、討論。適逢國科會人文處補助經費，於是擴大研讀會規模，希望讓更多人參與。

## 二、研讀主題與過程

本研讀會預定研讀牟宗三先生的著作，一方面深入其思想體系，一方面旁及當代新儒家對中國文化的解釋與定位。因牟先生著作繁多，通讀費時，且其學思謀中西哲學之貫通，中譯「康德三大批判」，藉以融通詮釋中國哲學，此為掌握牟先生思想的重要關鍵。唯循此進路探求，非短時能盡全功，故研讀會選擇以牟先生關於中國哲學疏解中最為重要者為研讀對象，即對「儒、釋、道」三教義理系統所作的專著——《心體與性體》、《才性與玄理》、《佛性與般若》為研讀重心——輔以牟先生對中國哲學之講疏，如《中國哲學的特質》、《中國哲學十九講》，以及牟先生自述學思歷程《五十自述》。以半年時間，藉由研讀討論，希望能對牟先生的中國哲學詮釋有一定認識。相關研讀主題、著作及經過如下：<sup>8</sup>

### （一）牟宗三先生的學問與生命

第一次聚會安排主題演講，由林安梧教授向與會者介紹牟宗三先生。牟先生著述鴻富，學貫中西，林教授曾親炙牟先生，以第一手觀察進行描述，除了追憶課堂上牟先生講授時的神情，更述及日常生活中的種種，使與會者在閱讀牟先生著作之始，得以先遙想其學行。林教授同時介紹牟先生的思想體系，使與會者對牟先生的著作有一概略式的了解，有利接下來的著作研讀。本次閱讀書目以《牟宗三先生學思年譜》（蔡仁厚，台北：臺灣學生書

<sup>7</sup> 林安梧，《儒學革命論——後新儒家哲學的問題向度》，台北：臺灣學生書局，1998。

<sup>8</sup> 以下諸次研讀書目內容簡述，除依各書大旨撰寫，另參考引述蔡仁厚《牟宗三先生學思年譜》，台北：臺灣學生書局，1996。

局，1996) 爲主。<sup>9</sup>

## (二) 中國哲學之簡述及其所涵蘊之問題

本次書目爲《中國哲學十九講》(台北：臺灣學生書局，1995)。民國六十七年秋冬，牟先生應教育部客座教授之聘，在台大哲學所主講「中國哲學之特質」與「天台宗研究」兩課程。前者改訂爲「中國哲學之簡述及其所涵蘊之問題」，共十九講，講詞經錄音整理後，自民國六十八年十一月起，分期發表於《中國文化月刊》。後經先生訂正，於七十二年十月由臺灣學生書局出版，書名定爲《中國哲學十九講》。本書各講依牟先生對中國哲學之思考體悟，闡發關於中國哲學之系統綱格與義理宗趣者，以簡要綜述，俾使學者順之而悟入，所論儒、釋、道諸問題，皆牟先生疏導中國哲學所獲之重要論題。又因爲口講記錄，文字較活潑生動，是進入牟先生思想世界的入口。本次研讀由筆者主持，依十九講的脈絡，分述其大意。由於本書篇幅不大，與會者多半讀過，甚至熟讀之，因此討論熱烈。

## (三) 宋明儒學與道德的形上學

研讀《心體與性體》(三冊)(台北：正中書局，1993)。本書依文獻材料，經仔細比對觀照，梳理出宋明理學之脈絡，定出北宋周濂溪、張橫渠、程明道、程伊川，南宋胡五峰、朱子、陸象山，明代之王陽明、劉蕺山等九人，爲宋明儒學之綱柱。並提出重要的「三系說」，不同於傳統程朱、陸王二系，以北宋前三家濂溪、橫渠、明道爲一組，此時未分系，以下伊川朱子爲一系，象山陽明爲一系，五峰蕺山爲一系。牟先生對宋明儒學的分判有重要意義，其一爲區分二程思想，其二爲開出五峰蕺山一系，其三視伊川朱子一系是「別子爲宗」，以陸王系，尤其是胡劉系爲宋明儒學乃至整個儒學大宗。

「三系說」引發學界諸多討論，是理解牟先生對儒學詮釋的重要關鍵。本書篇幅龐大，許多文獻解讀之處精深，難於短時間內讀盡，故分兩次討論，第一次請楊自平老師，第二次請孫世民老師導讀。兩位老師對牟先生著作皆有研究，導讀深入淺出，與會者透過導讀及討論，對於《心體與性體》有了一定的認識。

<sup>9</sup> 除了蔡仁厚先生的著作，並請與會者參考《整合與重鑄》(顏炳罡，台北：臺灣學生書局，1995)、《牟宗三》(鄭家棟，台北：三民，2000)、《牟宗三評傳》(林瑞生，濟南：齊魯書社，2009)、《牟宗三哲學思想研究：從邏輯思辨到哲學架構》(王興國，北京：人民出版社，2007)等書。



#### (四) 道家的復興與文化的歧出

研讀《才性與玄理》(台北:臺灣學生書局,1989)。本書以「氣性」、「才性」為魏晉玄學之來源與前一階段,從王充氣性說為線索,上溯告子、荀子、董仲舒以來的氣性系統,繼以劉劭之才性名理,方得過渡至玄學名理。玄理名理集中於王弼,透過詮釋王弼老學,將老學定為一「境界形態」之學。並分梳向郭之注《莊》,同時比較老、莊之異同,以「實有形態」與「主觀形態」區分。本書雖論魏晉玄學,實啓牟先生對道家哲學的分判,對於理解儒、釋、道三教的義理型態,有其重要意義。有鑒於此,雖然本書篇幅不若《心體與性體》,我們仍以兩次研讀會來討論本書,進而從道家看儒與釋在牟先生思想體系中的定位。兩次的導讀分別由筆者和陳啓文老師擔任。

#### (五) 佛學之現代闡釋與衡定

研讀《佛性與般若》(二冊)(台北:臺灣學生書局,1992)。民國五十八年始撰,六十四年完稿。本書依「佛性」與「般若」為綱領,梳導佛教傳入中國後的發展,以「般若」為中國哲學消化佛學之始,「佛性」為成佛之據,對佛性的理解為各宗判教之別。牟先生依《大乘起信論》之「一心開二門」,建立其兩層存有論,並將天台宗之「同教一乘圓教」判為究竟真圓,皆是其佛學研究的重要創見。牟先生的分判引起佛學界極大的迴響,姑不論其結論是否真確,至少對於進入牟先生的思想體系非常重要,於是我們也以兩次研讀會來討論本書,分別請楊自平老師和陳啓文老師導讀。

#### (六) 福德一致的智慧

研讀《圓善論》(台北:臺灣學生書局,1996)。牟先生撰本書,乃由講天台圓教而引發。依儒家的智慧方向,會通佛、道,就康德現象與物自身的區分,而歸於兩層存有論(執的存有論與無執的存有論),把圓滿的善套於無執的存有論,即從圓教的立場解決圓善,使道德的形上學更加充實圓成。圓善論是牟先生晚年成熟的理論,會通三教,融攝西學,依圓善之理境,以為哲學系統之究極完成。我們從《心體與性體》(儒)、《才性與玄理》(道)至《佛性與般若》(佛)的閱讀之後,逐步理解牟先生如何藉由對儒、釋、道義理的分判,進而建立起自己的哲學體系。當深入《圓善論》所發揮之福德一致的智慧,方是哲學與生命最密切的感受。本次導讀由筆者負責。

#### (七) 牟宗三先生的學思歷程

研讀《五十自述》(台北:鵝湖出版社,1989)。本書為牟先生於民國四十七年,五秩哲誕之時,於台中東海大學教書餘暇所撰,憶述五十年來生

活。牟先生於撰寫過程中，重歷一次生命重要行程，而書中關於生命的反省解悟，思辨歷程的轉折進程，學問體系架構的形成等等，不但可為後學理解其學問提供一條線索，更是最好的學習示範。當與會者一同閱讀牟先生哲學著作之後，對其哲學體系已有一定認識，於是最後一次聚會以牟先生自述回顧其學思歷程，除了加深研讀效果，更能藉由哲人自述追憶其人格，為本研讀會劃下一完美句點。研讀會最後一場導讀請林安梧老師主講，他在第一次聚會時已先揭櫫牟先生的學問與生命。當與會者從研讀牟先生著作中有所了解體會後，林老師再進一步從牟先生的成長經歷與生平事蹟闡述說明，使與會者對牟先生有更深入的了解，也藉此使每個人反省自己的生命，進而堅定從事哲學研究的使命，這或許是我們半年來研讀最重要的收穫。

### 三、研讀方法與成果

由於研讀會的參與者來自不同的學校，學經歷也不盡相同，對於牟先生著作的了解程度也有別，要一同討論便有一些難題需要克服。蓋相聚一堂本非易事，許多老師也各有繁忙事務，於是我們除了一開始便預定閱讀進度，也預先安排每次的導讀人，使各導讀者有時間準備。另外，每次聚會時間有限，難以暢所欲言，所以我們建立與會者的通訊錄，透過電話和電子郵件，方便成員間彼此連繫討論，許多臨時加入的參與者，也能彼此交換意見。每次的研讀會在一個星期前便寄發通知，若時間許可，也會請導讀人提供書面文字。研讀會結束後，主持人也會將研讀會記錄整理寄給與會者。此外，由於計畫主持人的學校在高雄，參與者多在台北，於是研讀會便以高雄和台北兩地輪流舉行。由於我們的討論形式自由，有時借用本校高雄城區中心或臺師大國文系教室，有時便於學校附近茶館集會，較無拘束。

經過這樣的討論閱讀，除了加深與會者對牟先生思想的認識，也觸發與會者的問題意識，進而書寫討論牟先生的論文。目前有楊自平老師的〈論析牟宗三先生對荀子論堯舜禪讓與湯武革命之解釋〉一文，已成篇並發表於《當代儒學研究》（第7期，2009，頁51-74）。其他與會者也分別有相關寫作計畫，將陸續成文。除此之外，導讀者透過介紹文字的書寫，對牟先生也有更深入的理解，這些都是研讀會的有形成果。更重要的是，與會者能透過深入牟先生而體會生命與學問合一的智慧，進而有所成長，是本研讀會無形的成果，影響也更為深遠。故而我們計畫能繼續進行對唐君毅、徐復觀先生著作的研讀，發揮團體合作的最大效益。