

(封面格式)

110 年度工作研究報告

題目：工程司補助跨世代學者研究之推動探討

撰寫人：單位 工程司

職稱 助理研究員

姓名 王宇豪

☐ 有意願參加本部獎勵科技行政研究發展評獎(有意願者

請打勾)

單位主管評語	
推薦參加本部 獎勵科技行政 研究發展評獎	(請打勾)
單位主管簽章	

備註：

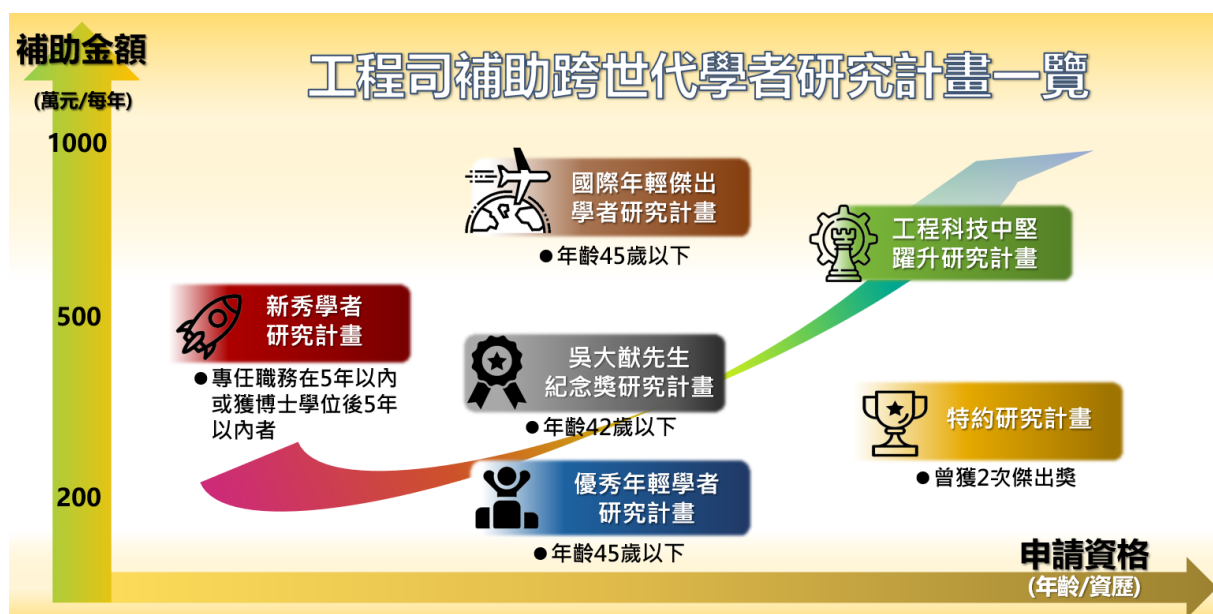
- 一、報告內容以 10 頁為原則。
- 二、本篇工作研究報告，如參加本部獎勵科技行政研究發展評獎，請依本部獎勵科技行政研究發展作業要點規定辦理。

壹、報告簡介

本研究為探討工程司針對具不同年齡、世代之研究族群所推動之跨世代研究學者計畫，所討論之範疇非為一般大批專題規模之計畫；而是經本部或工程司為不同研究世代族群所特別規劃，且具一定規模之研究計畫，並同時為工程司主責審查的案件，目的為聚焦檢視工程司所屬學門間對於發展鼓勵跨世代計畫的推動情形。本文逐一檢視包括新秀學者研究計畫、優秀年輕學者研究計畫、國際年輕傑出學者研究計畫、吳大猷先生紀念獎研究計畫、工程科技中堅躍升研究計畫與特約研究計畫等方案，並依各計畫之推動目的、計畫特性、補助規模、審查方式、重要數據以及優缺點等作深入討論，進一步提出實際推動時所遭遇之問題與心得，並在最後作相對應之具體建議。

貳、工程司補助跨世代學者研究計畫一覽

科技部針對具不同年齡、資歷以及研究能量的研究族群，有不同的補助方式與推動鼓勵策略。本研究報告為探討科技部工程技術研究發展司(簡稱工程司)於上述具不同經歷之研究學者所推動補助不同類別的跨世代研究計畫。圖一為工程司補助跨世代學者研究計畫整理一覽，當中包含新秀學者研究計畫、優秀年輕學者研究計畫、國際年輕傑出學者研究計畫、吳大猷先生紀念獎研究計畫、工程科技中堅躍升研究計畫以及特約研究計畫等規模相對於專題較大的研究計畫，為本研究計畫探索的主要範圍。



圖一、工程司補助跨世代學者研究計畫一覽

本研究主要討論的範疇非為一般大批專題規模之計畫，而是經工程司為不同研究世代族群所規劃，且具有一定規模之研究計畫，大多是以專案計畫的形式展現，同時也為工程司主責推動與審查之案件，目的為具體檢視工程司所屬學門間對於發展跨世代鼓勵計畫的推動情形，並針對問題提出實質建議。圖一可看出工程司補助跨世代學者計畫的申請資格限制大抵可由年齡與資歷來區分，像是最年輕的新秀學者世代是以其任職或博士年限為考量，而最資深的特約研究學者則以是否具有傑出獎的資歷來判別，其他世代計畫的學者大多依年齡來區分，當中只有工程科技中堅躍升研究計畫是沒有明確的申請限制。若依補助金額來看，圖中大略可以分為兩大區塊，一是具有較高補助金額(每年每案約在 500 萬元以上)的專案研究計畫，以國際年輕傑出學者研究計畫的補助額為最高；另一區塊則為補助金額每年每案約在 300 萬元以下，較為接近專題研究計畫之規模，以優秀年輕學者研究計畫之補助金額為最低。本研究將逐一探討圖一所顯示之各類計畫，並按各計畫之推動目的、計畫特性、補助規模、審查方式、重要數據以及優缺點作深入討論，提出實務推動時所遭遇之問題，並作整體與相對應之具體建議。

參、新秀學者研究計畫

新秀學者研究計畫為科技部 2030 跨世代年輕學者方案項下之一，為鼓勵並培植初入研究職涯且具研究潛力之新世代年輕學者勇於進行新興議題的探索，嘗試具前瞻跳躍的各種發想，同時為國內學術研發領域吸引優秀人才之專案研究計畫[1]。此計畫自 110 年度起開始推行，某種程度上為銜接 107 年起推動的愛因斯坦培植計畫[2]。

表一為工程司新秀學者研究計畫與愛因斯坦培植計畫整理一覽表，簡單比較兩者之異同。依表一可看出，新秀學者研究計畫不同於愛因斯坦培植計畫有明確的年齡申請限制(32 歲以下)，在考量不同學術司與領域學者於博士學位取得之差異後，新秀學者研究計畫的申請限制訂定為科技部所認定的新進人員資格(為國內外擔任教學、研究專任職務在 5 年以內或獲博士學位後 5 年以內者)，同時保留得不具本部主持人資格之攬

才特性，以達吸引國內外傑出人才之效。並同時解除：計畫主持人於執行本計畫期間，不得同時執行本部其他補助計畫之限制，讓傑出新秀學者可以有更大的研究彈性。在實際比較新秀學者研究計畫與愛因斯坦培植計畫的申請名冊後，大體來說，兩案的申請人約略是同一族群。

表一、工程司新秀學者研究計畫與愛因斯坦培植計畫整理一覽表

工程司「新秀學者研究計畫」&「愛因斯坦培植計畫」整理一覽								
	申請限制		核定&補助				審查	
	年齡限制	資格限制	主持研究費	經費上限	期程	特殊限制	審查流程	審查未通過
新秀學者研究計畫	無	1. 得不具本部主持人資格 2. 國內外擔任教學、研究專任職務在5年以內或獲博士學位後5年以內者	3萬	500萬	至多4年	N/A	1.學門初審 2.學門複審 3.工程司複審	如當年度未執行本部專題計畫者，得於現時內，調整計畫規模，以隨到隨審方式提出當年度專題計畫申請
愛因斯坦培植計畫	32歲以下	得不具本部主持人資格	3萬	500萬	至多5年	計畫主持人於執行本計畫期間，不得同時執行本部其他補助計畫	1.學門初審 2.工程司複審 3.科技部複審	N/A

此案審查由工程司主責並建議最後之補助人選，工程司規劃由學門端先進行領域的專業審查(包括初審與會議複審)，各學門推薦出建議名單後，再由工程司整合司內委員作跨學門的工程司複審；而愛因斯坦培植計畫的審查，則是只有在一開始的書面審為學門領域的專業審查，之後就完全是司層級的跨領域以及部層級的跨領域(跨司)審查了；比較起來，新秀學者研究計畫在領域專業審查的面向更為扎實。這裡並不是說跨領域審查的層面不妥，但畢竟新秀學者的推動目的並不是以跨領域效益為依歸，所以現行針對新秀學者計畫所實施較為扎實的專業審查作法，或許更為適宜。依補助結構來說，此案是屬於具高風險與高報酬的專案計畫，因補助規模高，所以依分年核定多年期的方式核給，每年也以較高強度的管考，用以管控風險。

整體來說新秀學者研究計畫確實具有培植並鼓勵新世代年輕學者之效益，同時也可有效招攬於國外之傑出年輕學者。以工程司 110 年度新秀學者研究計畫獲補助的案例來看，有接近 30%比例的通過者是申請時不具本部主持人資格，而當中不乏有在國外頂尖機構研究之學者。雖然在檢視 110 年工程司此案的申請清單，整個申請群組的品質較為參差不

齊(與本研究其他跨世代的計畫比較)，但並未影響本案之推動目的。目前主要的問題是錄取率太低，110 年度只有 4.4%，建議未來可逐年提升。

肆、國際年輕傑出學者研究計畫

國際年輕傑出學者研究計畫同為科技部 2030 跨世代年輕學者方案項下，為支持年輕學者長期投入創新構想，引領並鏈結國際學術社群，促進臺灣與國外學術機構交流合作，並提升研究之國際水準及學術影響力之專案研究計畫[1]。此計畫自 110 年度起開始推行，除了具鏈結國際之明確目標外，某種程度也為銜接 107 年起推動的哥倫布計畫[3]。

表二為工程司國際年輕傑出學者研究計畫與哥倫布計畫整理一覽表，表二可簡易看出兩者之異同。初步可看出國際年輕傑出學者研究計畫的申請年齡限制(45 歲以下)比哥倫布計畫(38 歲以下)向上提高了不少，雖說是考量了不同學術司與領域學者於博士學位取得差異之因素後所作的調整，但這高達 7 年的差異，加上研究學者在此年齡層(40~45 歲)的關鍵因素影響，讓來申請國際年輕傑出學者研究計畫的學者，跟原本申請哥倫布計畫的族群有很大的不同。依 110 年度工程司 2030 跨世代年輕學者方案之統計資料可以看出，本案有相當比例的申請者與受補助者已為科技部傑出獎獲獎人，這也讓此項計畫的競爭力大大提升。

表二、工程司國際年輕傑出學者研究計畫與哥倫布計畫整理一覽表

工程司「新秀學者研究計畫」&「哥倫布計畫」整理一覽								
	申請限制		核定&補助				審查	
	年齡限制	資格限制	主持研究費	經費上限	期程	特殊限制	審查流程	審查未通過
國際年輕傑出學者	45歲以下	得不具本部主持人資格	5萬	1,000萬	至多4年	N/A	1.學門初審 2.學門複審 3.工程司複審	如當年度未執行本部專題計畫者，得於現時內，調整計畫規模，以隨到隨審方式提出當年度專題計畫申請
哥倫布計畫	38歲以下	得不具本部主持人資格	5萬	1,000萬	至多5年	計畫主持人於執行本計畫期間，不得同時執行本部其他補助計畫	1.學門初審 2.工程司複審 3.科技部複審	N/A

審查流程(同新秀學者計畫)也由學門先進行領域的專業審查(包括初

審與會議複審)，各學門推薦出建議名單後，再由工程司整合司內委員作最後的跨學門的工程司複審。跟哥倫布計畫比較起來，國際年輕傑出學者研究計畫也是在專業審查的面向更為扎實。依補助結構來說，此案同屬於具高風險與高報酬的專案計畫，補助規模高，所以依分年核定多年期的方式核給，每年以較高強度的管考，用以控制風險。特別一提的是，此計畫的補助金額為本研究報告所討論之最高。

關於此案有三個問題提出討論：首先是針對攬才的部分，延續哥倫布計畫，國際年輕傑出學者研究計畫之申請人得不具本部主持人資格(具攬才特性)，以達吸引國內外傑出人才之效。但依 110 年工程司國際年輕傑出學者研究計畫申請名冊顯示，未具本部主持人之比例偏低，只有約 15%(新秀學者計畫之比例為 36%)，而今年本案的獲補助名額也沒有未具本部主持人的傑出學者。這或許跟前述所提關於關鍵年齡層(45 歲以下)有關。不像新秀學者研究計畫之申請者族群很多仍在探索職涯，而接近 45 歲的學者大多已穩定，程度上較難達大量攬才之效。加上本部所補助接近 45 歲的學者皆已累積相當能量，能在這群組脫穎而出的學者實力之堅強，也讓未具本部主持人身分之申請者可以通過的難度更高。建議關於此案的申請年齡限制可降低，讓本案支持「年輕」學者與攬才之初衷更為貼切。第二個問題則是關於錄取率，110 年度只有 6.3%，建議未來可逐年提升。最後一個問題則是本案之申請族群有跟工程科技中堅躍升研究計畫有重疊之虞，這個部分的細節將留至後面章節與工程科技中堅躍升研究計畫一同討論。

伍、優秀年輕學者研究計畫

同為科技部 2030 跨世代年輕學者方案項下，優秀年輕學者研究計畫是為培植已任職於我國科研機構之優秀年輕學者，在既有的研究基礎上進一步地深化其研究實力，達到科學突破與實務應用的專案研究計畫[1]。此計畫自 96 年度起開始推行，是科技部行之有年的計畫方案。優秀年輕學者研究計畫與前述新秀學者與國際年輕傑出學者研究計畫的組成規模非常不同，表三為 110 年度工程司 2030 跨世代年輕學者方案之核定比較表，可以明顯看出不管是通過率或平均經費，皆與具高風險與高報酬的高經費規模計畫(新秀學者/國際年輕傑出學者研究計畫)不同，具

有較高申請件數的優秀年輕學者研究計畫，主要是為吸引較傾向穩定回饋的研究學者申請。

雖然與新秀學者與國際年輕傑出學者研究計畫一同歸於 2030 項下，此研究計畫的計畫類別在科技部是屬於學門(大批)的一般研究計畫，並與每年學門一般大批計畫一起審查作業，可說是介於一般研究計畫與專案研究計畫的範疇之間。109 年以前的核定方式以一年核定多年期為主，以補助規模來說，是屬於風險低以及穩定取向為依歸之類別。

表三、110 年度工程司 2030 跨世代年輕學者方案之核定比較表

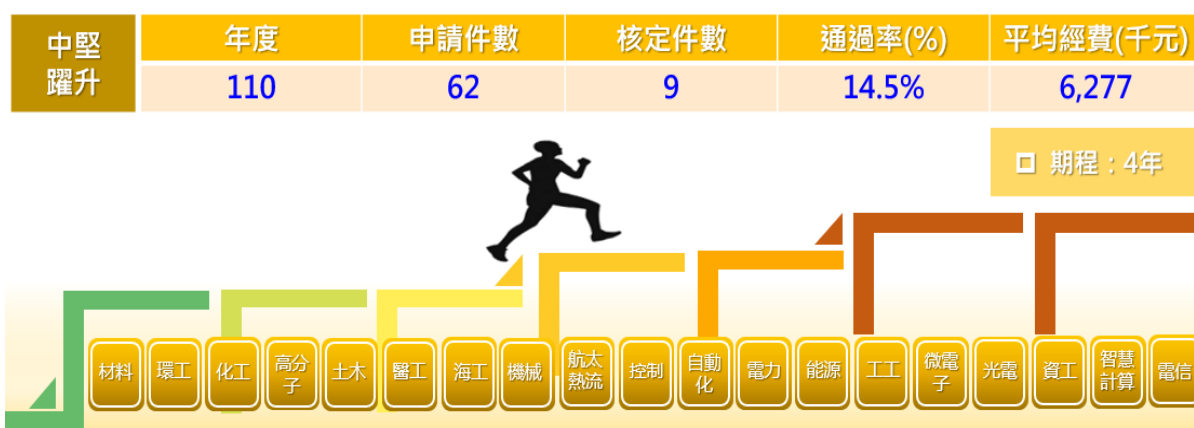
優秀青年學者	年度	申請件數	核定件數	通過率(%)	平均經費(千元)
	110	258	52	20.2%	1,447
新秀學者	年度	申請件數	核定件數	通過率(%)	平均經費(千元)
	110	158	7	4.4%	4,055
國際年輕傑出學者	年度	申請件數	核定件數	通過率(%)	平均經費(千元)
	110	63	4	6.3%	7,300

雖然是穩定取向的非高經費規模計畫，但優秀年輕學者研究計畫的經費區別度著實不大，在 109 年以前的每案平均經費大約只有一般大批平均經費(每年)的 1.2 倍左右，這讓優秀年輕學者研究計畫感覺像是經費稍高的多年期專題計畫，雖然許多學校將此計畫列入升等或其他獎項考量，但補助的目的仍以深化研究學者的研究實力為主，故由 110 年起，工程司逐步規劃提升此案之平均補助經費，目前已達般大批平均經費(每年)的 1.4 倍左右，未來期望透過更具區別度之經費規模達到實際協助年輕學者達科學突破與實務應用之目的。

陸、工程科技中堅躍升研究計畫

在科技部大力推動各項優秀年輕學者養成計畫(包括愛因斯坦培植、哥倫布、新秀學者、國際年輕傑出學者研究計畫…)以來，未符申請資格的「中堅或資深」學者族群們，常常反應為何沒有其世代所相對應的跨世代補助計畫。環顧科技部其他學術司，自然司在相對應的中堅/資深世代有「卓越領航計畫」；生科司則有「尖端科學研究計畫」，工程司(110 年度之前)確實無相對應世代的補助計畫類別，因此，同時為配合科技部

厚實中堅科研人才方案，鞏固工程科技優勢領域，工程司於 110 年度起推動「工程科技中堅躍升研究計畫」，鼓勵發展特定領域與關鍵前瞻技術，進行長期及系統性研究，以完善中堅學者之科研進階與聚焦利基，期能獲得突破性及具深遠影響力之學術研究成果[4]。圖二為 110 年度工程司工程科技中堅躍升研究計畫申請補助示意圖，本案徵求方式是包含工程司 19 個學門領域，經 bottom-up 的方式自行提出研究主題進行。



圖二、110 年度工程司工程科技中堅躍升研究計畫申請補助示意

審查作業由工程司主責並建議最後的補助計畫名單。工程司規劃由學門端先進行領域的專業審查(包括初審與會議複審)，各學門推薦出建議名單後，再由工程司各組(民生化材、機電能源、電子資通)整合所屬學門委員，作最後的跨領域複審。這裡最後的複審階段與本文前述關於新秀學者/國際年輕傑出學者研究計畫的最終複審有兩個主要的不同點：(1)不同於新秀學者/國際年輕傑出學者研究計畫最終複審是以簡報審的方式，工程科技中堅躍升研究計畫則是以複審委員討論決議之方式進行。(2)不同於新秀學者/國際年輕傑出學者研究計畫最終複審是以工程司會議之方式，工程科技中堅躍升研究計畫則是以工程司各組依所分配之名額，個別開組會議決議之方式。針對這樣設計主要是考量到新秀學者/國際年輕傑出學者研究計畫畢竟是遴選具有潛力之年輕學者，評量取向以「選人」為主，故最後特別組成整個工程司的跨領域委員會，讓申請者藉簡報的方式，直接現場表現潛質讓委員判別。而工程科技中堅躍升研究計畫所評鑑的重點卻不單單(程度上)只是研究者本身，此案的申請人組成大多是具豐厚資歷與資源的眾所皆知者，甚至大多已經是傑

出獎得主，這種情況下反而更希望委員們花多一點時間來綜合討論決議出最好的計畫。再者，以中堅躍升計畫的規模與推動初衷，更希望補助於各工程領域之最頂尖，這無疑需要更專業程度的領域審，故最終複審是規劃各組別(民生化材、機電能源、電子資通)組成同質性較高的跨學門委員會作審查。

本案於 110 年為第一期開始辦理，初步迴響正面，也獲不少中堅與資深學者肯定。蒐集目前回饋與執行作業檢視後，有一問題提出討論：工程科技中堅躍升研究計畫與國際年輕傑出學者研究計畫之申請者有重疊之虞，中堅躍升研究計畫之補助對象主要聚焦在工程領域的中堅或資深世代族群，公告之初因考量年齡歧視之因素，所以沒有將特定的年齡申請限制訂出，但卻讓所謂的年輕學者也可申請，造成可能排擠原本中堅/資深世代之名額。原本即使如此，少數年輕學者之申請者要在這麼競爭的計畫中出線的機會也不高，但關鍵在國際年輕傑出學者研究計畫之申請資格太過尷尬(45 歲以下可申請)，接近 45 歲的極傑出學者在學界是具相當之研究能量，其中還不乏有許多傑出獎得主。110 年度工程司工程科技中堅躍升研究計畫的獲補助名單就有未滿 45 歲者，建議本案在不能修正年齡申請限制的前提下，可降修國際年輕傑出學者研究計畫之年齡申請資格，以利兩案申請補助之區隔。

柒、吳大猷先生紀念獎研究計畫

吳大猷先生紀念獎是本部為培育年輕優秀研究學者，獎助並鼓勵未來之學術菁英可長期投入學術研究與持續強化學術表現，同時也為紀念吳大猷先生對發展科學與技術研究之貢獻所作之獎項[5]。不同於本文前述之其他計畫，吳大猷先生紀念獎研究計畫可以說是一種「獎項式」的計畫，申請者需先獲得科技部吳大猷先生紀念獎後，工程司再依其申請意願進行後續審查作業。吳大猷先生紀念獎的徵選是由部層級所主導，不在本文主要的討論範圍，大抵上仍是先由各學門推舉最適人選，並經由工程司作跨學門複審，最後由科技部作跨司決審。而獲獎人於獲通知的兩年內，可依本部規定時程提出計畫申請。

而吳大猷先生紀念獎研究計畫之審查主要由學術司端進行，各學術司依所申請案的領域專長屬性組成專案小組，以進行後續之初審與複

審，最後提出推薦計畫名單簽陳部長核定。表四為近年工程司吳大猷先生紀念獎研究計畫之申請核定比較表，可以看出工程司每年申請的案件大約是 10~15 件（每年科技部吳大猷獎獲獎人數以 45 名為原則）。而因為此計畫已經過獎項競爭的汰選，計畫之通過率高達 80% 以上。核定方式主要以一年核定多年期為主，以補助規模來說，是屬於風險低並以穩定取向為依歸之類別。

以工程司的平均補助經費來說，在 109 年以前，此計畫大約有學門一般大批平均經費(每年)的 3 倍以上，這規模比同樣是以穩定補助為主的優秀年輕學者研究計畫還高，甚至也比具最高資歷地位的特約研究計畫還高(可參考圖一所示)。這樣的獎勵規模有一部份是因為執行此案之計畫主持人需遵行只能執行科技部一件研究計畫的限制，所以其(高)平均經費，程度上為彌補主持人(本)可能同時執行其他件研究計畫之可能。而此項限制已於 109 年底解除，相對應的讓工程司吳大猷獎計畫的平均經費修正至一般大批平均經費(每年)的 2 倍左右，也讓獲獎主持人有著較大的研究彈性。

表四、近年工程司吳大猷先生紀念獎研究計畫申請核定比較表

吳大猷先生 紀念獎 研究計畫	年度	申請件數	通過件數	通過率(%)	平均經費(千元)
	108	17	15	88%	3,085
	109	12	10	83%	3,772
	110	15	14	93%	2,121

捌、特約研究計畫

特約研究計畫是本部為鼓勵特約研究人員投入具長期性與前瞻性之研究，以帶動我國科技之發展，加速提升我國之科技水準及國際學術地位之補助計畫[6]，某種程度上，也是另一種「獎項式」的計畫。申請者原則上需先累獲本部兩次傑出研究獎後，再依科技部規定之期限提出申請。此研究計畫的計畫類別在科技部是屬於學門(大批)的一般研究計畫，並與每年學門一般大批計畫一同申請與審查，而不算專案研究計畫之範疇(本文前述所討論之研究計畫大多為專案研究計畫)；但考量此計畫在工程司跨世代補助計畫中之最高資歷地位與其所代表之執行意義，

特別於此一起比較與探討。

本計畫為三年期(至多)計畫，於同一期間內，以申請一件為限，計畫主持人執行本計畫，最多以二次為限。在執行本計畫(或其他重大專案)合計滿六年者，本部將頒給傑出特約研究員之證明。在審查端，因為已經過兩次傑出獎之競爭，工程司將此案之審查併於每年學門一般大批研究計畫的審查作業中，並依各學門每年大批通過標準擇優補助，核定方式主要以一年核定多年期為主，目前每案每年的平均經費約為一般大批平均經費(每年)的 1.7 倍左右。以補助規模來說，相似於優秀年輕學者與吳大猷獎研究計畫，是屬於風險低並以穩定取向為依歸之類別。

此補助計畫之競爭與取得難度可說是目前工程司所主導(審查)的研究計畫之最，某種程度上可說是具工程司最高資深地位與榮耀之研究計畫。雖然以補助結構來說是屬於以穩定取向的風險低計畫，但其經費規模在本文所討論之工程司跨世代補助計畫中是較低的，除了略大於優秀年輕學者計畫外，比起其他計畫有一定之差距。這對於具此研究能量(至少獲兩次傑出獎)與資歷之極傑出學者，不僅僅只有士氣的打擊，而在資源的有較分配上也有爭議。對於此類已相對「認證過」的學者，提供相對較高資源的補助，協助其學術再卓越，不是可以更能強化補助效益嗎。

玖、小結與具體建議

目前工程司針對不同世代學者研究所規劃補助之範圍，自 110 年啟動工程科技中堅躍升研究計畫後，已大致涵蓋包括新進、中堅、資深等各世代族群。依經費補助結構來看，本文所討論之研究計畫可分成具較高經費規模的高風險/高報酬之專案型計畫(新秀學者、國際年輕傑出學者、工程科技中堅躍升研究計畫)，以及具較低經費規模的低風險/穩定型之專題型計畫(優秀年輕學者、吳大猷先生紀念獎、特約研究計畫)。在年齡申請限制面向，以 45 歲以下之族群可申請相關計畫之機會較多。此章節將就所探討之內容與所提出之問題，整合相關內容，提出具體建議，提供單位未來執行相關作業之推動參考，希望能對本部未來之發展有所幫助。

具體建議：

1. 關於補助策略之推動宜具明確、長期以及穩定發展之考量，尤其是針對橫跨不同族群所整體規劃的跨世代學者研究計畫，畢竟要評量所為是否對不同年齡層之學者產生效益，並不是在短短幾年或幾期計畫所能做到。建議本部針對不同年齡世代所規劃之跨世代補助學者計畫，應以常態穩定的支持原則來進行，讓跨世代研究學者能依此進行長期且系統性之研究規劃，並在不影響所補助的目標族群原則下，每年檢討與滾動修正相關方案，以達與時俱進之效。本研究所討論之方案包括新秀學者、國際年輕傑出學者、工程科技中堅躍升研究計畫都是110年度起開始推動，並獲廣大迴響，期望未來能成為本部培育跨世代學者之重要基石。
2. 除了上述關於長期基本方針之確立，建議能更強化各類跨世代研究計畫間的串聯與銜接，並擘畫跨世代學者之整體補助藍圖，進一步推廣，讓各年齡層之研究學者能更清楚了解本身所在位置，並依各類不同世代的計畫屬性選擇規劃，除了可考量學者自身之計畫銜接，也可增進不同學者計畫間合作串聯之機會，各學門領域也可依整體規劃藍圖來對不同年齡世代學者群做最好的規劃。
3. 錄取率為計畫推動之重要因素，針對本案所討論之跨世代學者研究計畫，扣除包含吳大猷獎先生紀念獎與特約研究獎之獎項式計畫，110年度工程司各類計畫之錄取率分別為：新秀學者 4.4%、國際年輕傑出學者 6.3%、優秀年輕學者 20.2%、中堅躍升 14.5%，可看出其中新秀學者與國際年輕傑出學者研究計畫明顯偏低，建議在經費支出許可下，讓兩類計畫之錄取率可逐年提升，以達計畫推動之初衷，因為過低之錄取率將逐漸降低潛在申請者之意願。
4. 前述3點為較為整體面之建議，接下來為針對各單一計畫所提之具體建議：
 - I. 關於工程科技中堅躍升研究計畫與國際年輕傑出學者研究計畫之申請與受補助者有重疊之虞的問題，建議工程科技中堅躍升研究計畫之申請限制可訂立明確之年齡限制，如訂立申請資格為超過45歲以上，以利明確區分。
 - II. 關於國際年輕傑出學者研究計畫於攬才面向的申請/錄取率過低

的問題，建議修改本案之申請限制，若申請人為未具本部主持人之身分(本案欲攬才之目標身分)，其年齡限制可再下修 3~5 歲，以達實際攬才之效。

III. 特約研究計畫為本司目前具最高資深地位與榮耀之研究計畫，雖然其補助結構是屬於以穩定取向之低風險計畫，以致其經費規模在工程司跨世代補助計畫中相對較低，仍建議提升本案之補助規模，協助此類學者之學術再卓越，以強化補助效益。

拾、參考資料

- [1] 科技部網頁，2030 跨世代年輕學者方案徵求公告(2020)，檢自
<https://www.most.gov.tw/folksonomy/detail/079bf40d-b87b-424c-b35b-6850df559ff8?l=ch>
- [2] 科技部網頁，愛因斯坦培植計畫(2021)，檢自
<https://www.most.gov.tw/folksonomy/list/876ee953-9fad-41d6-8f26-f51a5010afff?l=ch>
- [3] 科技部網頁，哥倫布計畫(2021)，檢自
<https://www.most.gov.tw/folksonomy/list/b64c0e60-430b-4353-870e-baec5de5908d?l=ch>Frost & Sullivan 2019, Top 50 emerging technologies
- [4] 工程技術研究發展司網頁，110 年度工程科技中堅躍升研究計畫(2020)，檢自 <https://www.most.gov.tw/eng/ch/detail/3c3f0d5b-03fb-4430-b691-6ba6d2c91583>
- [5] 科技部網頁，吳大猷先生紀念獎(2020)，檢自
<https://www.most.gov.tw/folksonomy/list/c15564ff-ce73-43b9-8b5c-c5f9ec812e9e?l=ch>
- [6] 科技部網頁，科技部補助特約研究人員從事特約研究計畫作業要點，檢自 <https://www.most.gov.tw/folksonomy/list/13fc9ea6-1589-4413-b607-35dc14903cd9?l=ch>