

■ 國科會期刊排序研究



Humanities and Social Sciences
Newsletter Quarterly

執行單位：中研院中國文哲研究所
計畫主持人：李豐楙

國內中國文學學門

相關學術期刊排序

本人於第一次「國內中國文學相關期刊排序」研究計畫五年之後，再次接受國科會之託進行第二次的期刊排序研究。本次的排序基本上與第一次排序的作法相近，但是調整之處則是更切合於實際需要，相信在形式與內容、主觀與客觀上，能較前又邁進一步。本次列入排序的期刊從 117 種中篩選出 92 種，並分為 6 大類：(A)中文系所學報：18 份 (B)文學院或全校綜合性相關學報：35 份 (C)研究機構刊物：10 份 (D)學會及民間機構研究性刊物：16 份 (E)推廣性刊物：8 份 (F)通訊性刊物：5 份。此外亦針對國內中文學門相關的 41 個學術單位，根據人數及專長比例，抽樣選取若干專任人員(170 位)及初選的 117 種排序期刊之編輯人員寄出問卷，共計回收問卷一(代表期刊使用者)46 份、問卷二(代表期刊編輯者)56 份。

排序的評量方式主要有以下四點，若不考慮個別期刊所屬類別的各項主、客觀環境與條件差異，則 92 種期刊依總分排序，其結果如(附表)所示。

(1) 客觀標準(國科會標準)佔 40%。據國科會於民國 91 年 12 月 24 日更定之

「國內學術性期刊評量參考標準(乙表)——人文社會科學及科學教育類一」所列的標準來訂定評分方式，主要是依 1.期刊格式；2.論文格式；3.編輯作業；4.其他等四項指標計分來作為排序的客觀標準。

- (2) 主觀標準(學者專家意見)佔 30%(其中「學術水準評價」和「投稿意願」各佔 15%)。一般而言，刊物的水準越高，學者投稿的意願也就越高。
- (3) 影響力與使用率(論文被引用次數)佔 20%(其中「每百篇論文引用數」和「每百萬字引用數」各佔 10%)。
- (4) 綜合加分標準(期刊偏好指標)佔 10%。統計回收問卷中，專家學者對於「最常閱讀」、「最常引用」、「最願意推薦」等「期刊偏好」排序指標，作為排序的綜合加分標準。

就整體而言，綜合本次的研究報告有下列十點建議與看法，謹供同行參考：

一、本次排序的調查研究主要根據上一次所作的，又參考其他人文學科相

Humanities and Social Sciences
Newsletter Quarterly

關學門的作法，經過調整之後，應該更具參考價值。其中將較有爭議的「論文被引用次數」權值由 30% 降為 20%，並加上「綜合加分標準」10%，以期更能反映中文學門學術期刊在「品質」、「形式」和「流通」各項條件下的水準。

二、本次排序進行時，仍依照上次的作法，按照學報的性質分類排序。主要原因就是考慮性質上既有的差異，其立足點本就不平等；原則上，這種分類排序全保留下來(參國科會原調查)，可讓有意講求平等者作為分項的參考。

三、最後則是列出不分類的總分排序結果。如是中文系所或研究機構就放在同一評比標準上，學門同仁面對大多已採取開放態度的學報，就可自由決定其投稿的意願。我們也建議這種開放的、嚴格評審的制度，能夠經由綜合排序而逐漸定出行規。

四、在國內人文學門中，雖說文史哲不分，但實際上中文學門的範圍仍屬最為廣泛，也比較複雜。如此總數，如以四分之一或五分之一的比例言，約可選出前 15 名或前 20 名，才能真實反映排序較前的期刊，而可供學門同仁自評之用，或作為系所評選人才的參考(實際列後則取前 30 名)。

五、排序前 20 名者(參不分類總排序結

果所列)反映出一個值得深思的現象：就是研究機構及學會、民間機構所辦的刊物比例偏高。由此可見由特定的系所所辦的，大家仍有同仁刊物的潛在認知，雖則目前在客觀標準上已經開放。由於排序所形成的正面意義，就是原本的機構(如中研院中國文哲所)、系所(如臺大中文系所)都儘量不自限於同仁刊物，但論所投稿是否通過嚴格的評審，基本上這是一種良性的競爭。

六、在前 15 到 20 名的刊物中，除了中研院中國文哲所的《中國文哲研究集刊》以其良好條件(如經費、固定編輯等)而普受佳評；其次就是《臺大中文學報》也能以堅實的學術水準、開放的學術態度倍受肯定。此外都為歷史較久而根基深厚者如《漢學研究》，或如《清華學報》等期刊，因其具有開放性，並不專屬於某一特定的系所，其園地亦較能受到重視。

七、從各個標準言，排名 30 之前的期刊在「主觀標準」與「客觀標準」方面的得分大多頗為平均，前者為學界長期形成的印象，除了《孔孟學報》的落差稍大，其學術水準在前 20 名中僅比《中國文學研究》、《佛學研究中心學報》稍佳；其餘大多能維持一定的得分水準。而「客觀標準」乃是國科會提出具體條件後，促使國內刊物多能努力達到的形式標準的依據，此項指標的

Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly

權值高達 40%，日後若是多數期刊已能達到此一標準，建議可逐漸減低其百分比。

新創學報可以自我期許的目標。

八、在「綜合加分標準 10%」的新增部份，雖是主觀意見，卻頗可注意其在學門同行間流通的情況。將來有一現象是學界不宜忽略的，就是學報的全文是否上網而被下載，目前雖猶在發展中，將來是否成為被推薦閱讀、引用的關鍵，乃是值得大家關心的事。

九、在 20 或 30 名之後的其實並非學術上就不受肯定，而是有以下的原因：一為各系所勉力維持的刊物中，其排序前後實因其歷史久暫、穩定性與否有關。此外就是師院系統及新設系所從第一次排序至今，雖則排序仍偏後，但是刊物既已逐漸出現。由於出版歷史較短，目前自是不易讓學界獲致深刻的印象，但是作為同仁與外界溝通的媒介，仍是應給予期許，這是座談會各私校、特別是師範院校、新設系所代表強烈的反應，於情於理俱可理解。

十、由於問卷的發出與回收，只能請學界同仁儘量配合；若不能如期回覆，多少就會影響各系所所屬刊物的排序。不過從統計結果仍欣慰的發現：學界實有頗高的共識，與原先所預期的出入並不太大。就是在同一學門內，只有長期經營才能獲致同行的肯定，這正是新設系所、

附表 不分類之排序結果（取前 30 名）

期 刊 名 稱	客觀標準	主觀標準	影響 與使用	加分	總分
中國文哲研究集刊	30.00	27.52	16.87	8.58	82.97
漢學研究	33.20	27.20	7.68	10.00	78.08
臺大中文學報	29.60	24.63	15.16	4.65	74.04
中外文學	28.80	24.32	9.36	9.93	72.42
孔孟學報	26.40	20.29	19.83	0.60	67.12
清華學報	32.00	24.96	6.55	2.72	66.22
臺大文史哲學報（原：國立臺灣大學文史哲學報）	33.60	24.81	4.76	2.84	66.01
大陸雜誌	28.40	22.67	11.82	1.93	64.81
鵝湖學誌	28.80	22.60	10.76	1.00	63.17
國文學報	25.20	21.73	12.85	1.02	60.80
中國學術年刊	28.00	20.96	10.57	0.70	60.23
中華學苑	24.40	20.46	12.88	0.07	57.82
故宮學術季刊	28.40	23.34	4.93	0.79	57.46
中國書目季刊	26.40	21.52	5.68	3.35	56.95
中國文哲研究通訊	22.00	23.56	4.38	6.02	55.97
鵝湖（月刊）	28.00	20.31	4.06	2.81	55.18
中國文學研究	27.60	22.24	3.47	1.60	54.92
國立臺灣大學哲學論評	26.40	20.61	6.66	0.30	53.97
佛學研究中心學報	31.20	19.77	0.48	1.30	52.76
成大中文學報	26.40	21.87	3.71	0.67	52.66
漢學研究通訊	22.00	22.47	0.80	6.70	51.98
東吳中文學報（衍自：東吳文史學報）	24.00	21.00	6.08	0.88	51.96
東海中文學報	23.20	20.37	7.51	0.60	51.68
國家圖書館館刊	27.60	21.18	2.33	0.37	51.48
師大學報：人文與社會科學類（革新版）	26.80	21.09	3.54	0	51.42
國立編譯館館刊	22.00	21.42	6.59	0.91	50.92
思與言：人文與社會科學雜誌	26.40	22.78	0.77	0.67	50.62
國立中央大學人文學報	28.40	20.60	1.38	0.23	50.61
輔仁學誌－人文藝術之部（原：輔仁學誌－文學院之部）	24.80	18.66	7.10	0	50.55
高雄師大學報	28.80	18.15	3.59	0	50.54