

# 「第五屆古文字與古代史國際學術研討會」 暨「第二屆古文字學青年論壇」會議紀要

李宗焜\*

## 一、緣起與目的

近五十年來，隨著考古工作的蓬勃發展，古文字材料出土日益豐碩，如：1972-1976 居延新簡、1975 年睡虎地秦簡出土、1981 年發掘江陵九店楚墓、1987 年包山楚簡出土、1993 年郭店楚簡出土、2002 年里耶秦簡出土、2016 年夏家台楚簡出土……等。這些出土材料，往往是歷史現象或事件的忠實紀錄，通過正確的考釋與解讀之後，配合文獻和考古材料，對古代歷史的研究，有極其重大的意義。這些出土材料陸續被整理並出版，近期如：2014



「第五屆古文字與古代史國際學術研討會」暨「第二屆古文字學青年論壇」發言人合影

\* 中央研究院歷史語言研究所研究員兼文物館主任



《長沙馬王堆漢墓簡帛集成》、2014《旅順博物館所藏甲骨》、2015《清華大學藏戰國竹簡》已出版至第五冊……等，這些豐碩的古文字材料，對古文字、古代歷史的研究提供了很大的幫助。

「古文字與古代史」研討會就是基於這樣的背景，以「利用出土古文字材料，研究古代歷史」為會議首要宗旨。自2006年開始舉辦了第一屆，今年（2016）則是舉辦到第五屆，十個年頭的努力與積累，已讓這個研討會形成古文字學領域的專業盛會。本會議主要目的有：

1. 開闢出土新材料的專業論述場域。
2. 以主題引導學術方向。
3. 學者專家的相互交流與經驗學習。

此外，每一屆的「古文字與古代史」研討會都在特定主題之下，邀請國內外學有專精的學者，針對共同的主題提出個人的研究成果，這樣從不同的專業角度，而有共同的論述主題，不只使主題意識更突出，也讓本來各擅勝場的不同領域學者，因為主題的連結而有更多的交集。

除了古文字專業對話場域，我們也注意到古文字學青年學者的深耕培育，重視青年學者對古文字領域深度及廣度的視角，自2013年起，開始舉辦第一屆「古文字學青年論壇」，是緊接在「古文字與古代史」國際學術研討會後召開，青年學者們透過這個論壇的互動，不僅為古文字領域注入新的創意能量，更讓新生代學者在古文字領域中向下扎根。「古文字學青年論壇」主要目的有：

1. 海內外青年學者相互學習、經驗累積。
2. 海內外青年學者吸收資深專家學者學術精神。
3. 海內外青年學者專業知識扎實訓練。

「古文字學青年論壇」乃為促進古文字學青年學者間之學術交流及相互切磋，受邀的青年學者除了出席「古文字學青年論壇」發表論文，還需參加「古文字與古代史」國際學術研討會，向國內外學有專精的資深學者學習古文字與古代史的學術知識，汲取前輩治學經驗，落實學術薪傳的精神。

## 二、會議舉辦情形

我們將「第五屆古文字與古代史研討會」與「第二屆古文字學青年論壇」結合舉辦，共為期五天，於中央研究院歷史語言研究所文物陳列館 B1 會議

室召開，以創造資深學者與青年學者交流互動的最佳古文字論述場域。會議時間分別為：

2016年1月25-27日「第五屆古文字與古代史國際學術研討會」

2016年1月28-29日「第二屆古文字學青年論壇」

「第五屆古文字與古代史國際學術研討會」安排兩天半的議程，邀請國內外古文字領域專家學者薈萃一堂，本屆主題為「材料互證」，利用不同材料之互證，對舊議題或舊說提出新解。例如：(1) 甲骨文「茲卸」，因楚簡之證而改釋「茲孚」。(2) 大孟鼎時代有成王、康王之說，因小孟鼎而證實為康王時器。(3) 經學上的「寧王」，因金文之證而讀為「文王」。(4) 利用考古資料證明古文字與古代史的問題……等，都是因不同材料的互證，而落實了一些難解的問題。

「第五屆古文字與古代史國際學術研討會」共有 25 篇論文發表，分別是：

### (一) 甲骨類

黃天樹〈殷代的情報及其相關問題〉

蔡哲茂〈說商王朝的統治集團——卜辭中的王族、多子族與多尹〉

劉源〈殷墟甲骨卜辭與《左傳》中「子某」之對比研究〉

林宏明〈賓組骨面刻辭起刻位置研究〉

### (二) 金文類

朱鳳瀚〈關於春秋金文中冠以國名的「子」的身份〉

陳昭容〈淮夷大小邦及其強鄰——以徐國為主的觀察〉

趙平安〈秦穆公放歸子儀考〉

董蓮池〈九連墩出土慎謬簋銘和上博簡慎子〉

徐少華〈曾侯與鐘銘和曾(隨)若干問題釋疑〉

黃銘崇〈從基於親屬的國家到官僚的國家——殷周變革的一個面向〉

### (三) 秦漢出土材料與文獻類

陳松長〈嶽麓秦簡《亡律》初論〉

劉欣寧〈秦漢司法中的文書與口頭證據〉

劉樂賢〈睡虎地 77 號漢墓出土伍子胥復仇故事殘簡與《越絕書》〉

邢義田〈漢畫、漢簡、傳世文獻互證舉隅〉

徐富昌〈出土《蒼頡篇》及其相關問題研究〉



顏世鉉〈秦簡牘詞語釋讀二則〉

#### (四) 清華簡類

李均明〈清華簡《殷高宗問於三壽》所反映的社會思潮〉

季旭昇〈從《清華壹·蟋蟀》的流傳反思《毛詩序》的性質〉

#### (五) 跨材料討論文字源流

陳劍〈據《清華簡(伍)》的「古文虞」字說毛公鼎和殷墟甲骨文的有關諸字〉

蘇建洲〈試論「离」字的源流以及相關的幾個問題〉

#### (六) 以文字來探討斷代及真偽問題

張涌泉〈用字辨析與敦煌佛經寫卷的斷代及綴合〉

李宗焜〈從李陽冰改篆論〈五星二十八宿神形圖〉的時代〉

李家浩〈唐寫本《說文》木部殘卷真偽研究〉

#### (七) 從出土文獻進行問題探討

劉釗〈談出土文獻中有關祭祀山川的資料〉

董珊〈從出土文獻談傳世文獻中邦國名稱的沿襲與變化〉

以上 25 篇論文充分以甲骨、金文、簡牘等出土材料及傳世文獻，圍繞「材料互證」的會議主題，來討論各種問題，極具深度。

「第二屆古文字學青年論壇」，安排兩天共八場的議程。「青年論壇」顧名思義，發表人一定是比較年輕，甚至有些還是博士生，我們邀請的對象主要是國內外副教授以下的優秀青年學者，另外有少數非常年輕的博士新手，或是正在研讀的博士生，都是中央研究院或歷史語言研究所曾經補助獎學金的博士培育生或博士後研究人員。

青年論壇的議程為：甲骨兩場、金文兩場、簡牘類等四場，共 26 篇論文。發表人有：王瑜楨、何有祖、李銳、周忠兵、林宏佳、邴尚白、鄧曉娜、孫亞冰、馬楠、高佑仁、崎川隆、陳美蘭、陳英傑、葛亮、詹今慧、賈連翔、鄔可晶、趙鵬、劉嬌、劉影、劉洪濤、蔡佩玲、蔣玉斌、魯家亮、謝博霖、羅凡晷。

本屆會議的重點是評論人的角色，我們邀請「第五屆古文字與古代史國際學術研討會」的一些發表人擔任「第二屆古文字學青年論壇」的評論人，由資深學者深入閱讀青年學者的論文，透過評論，給予最直接、核心的指導，

也讓在場的年輕學人能夠學習作學術研究的重要觀念、吸取資深學者的研究經驗等，對青年學者是最大的收穫。

### 三、檢討

1. 「第五屆古文字與古代史國際學術研討會」與「第二屆古文字學青年論壇」兩個會議結合舉辦，時間長達五天，議程安排過於緊湊，應適當安排完整的一天讓與會學者能自由彈性運用，或讓與會學者能有機會參觀歷史文物陳列館，或是察看本所典藏之甲骨、金文、簡牘等出土材料。
2. 這屆會議舉辦的時間在1月25-27日，原本考量選擇寒假期間，在校師生較有機會出席參與，同時選在農曆過年前舉辦完畢。但農曆年底，無論各種工作報告、計畫結案、行政業務繁多，不宜再加入大型研討會的辦理；另外，總統大選與立法委員選舉在1月16日，與會議舉辦的時間太過接近，會議期間雖然是選舉過後，但選前會影響大陸人士來臺手續的審理作業，會議舉辦的時間應避開大型政治事務等活動前後。
3. 會後論文集出版的審查作業，我們是依照《歷史語言研究所集刊》的審查標準，每篇文章至少都送兩位專業領域的審查人，進行雙盲的審查，再由特設編輯委員會審議，最後再經過史語所編輯會通過確認；這只是審查階段，接下來是論文的校對排版，我們會找一批碩博士生參與核查和校對，針對文章內容作引文回查、格式統一、難字造字等工作，一直到論文集正式出版，大約需要一年的時間。我們對於論文集的出版工作態度上是認真嚴謹的，論文集的品質是精良的。但因為是會議發表文章集結而成的「會議論文集」，在學者升等或評鑑上，卻不算是一級刊物，這是很不公平的。無可諱言，很多會議論文集的出版比較草率，在刊物等級的認定上被評為二級甚至不採信，這點我們可以理解。但《古文字與古代史》的出版，審查的嚴格與標準，完全與《歷史語言研究所集刊》一致，又經受專業訓練的博士生協助核校編排，卻被視同一般極不嚴肅的會議論文集，顯然是不公平的，這對邀請學者與會也會造成不利的影響。經過多年的努力，本會議已經建立口碑，許多受邀的學者都表示會全力以赴，不敢掉以輕心，但大家辛苦努力的成果，卻被打為二級，甚至不採認。這種情況明顯降低國內學者參加的意願，甚至有的受邀學者參會卻不願意提交論文，而是拿到所謂的一級刊物去投稿，這是一種反指標。



#### 四、結論

「第五屆古文字與古代史國際學術研討會」古文字領域專家學者薈萃一堂，以「材料互證」為主題，共發表 25 篇論文，是出土新材料的專業論述場域，「古文字與古代史」結合的研究方向很成功，訂定會議主題更引導學術的方向，掌握研究趨勢，讓研究更聚焦。這些論文經修訂送審後，約一年將集結出版《古文字與古代史》第五輯，累積研究成果。第六屆「古文字與古代史」將持續在未來召開，持續引領古文字學術走向。

「第二屆古文字學青年論壇」由國內外優秀青年學者參加，共發表 26 篇論文，與會人士達 200 人，會議上討論互動交流切磋，鼓勵青年學子深入學問核心，吸收資深專家學者學術精神，亦吸引更多中文系、歷史系等青年學子投入古文字與古代史研究領域，向下扎根。「古文字學青年論壇」在青年學者間造成很大回響，評論人對論文能深入探討，給予發表人很有價值的批評回應，對做學問的態度能夠有正面積極的影響。