

建立具有生機的學術社群



今年三月分國科會改制為科技部，人文與社會科學研究發展「處」也改制為「司」。之後的業務推動難免有所變化，而在這變遷的時刻，我們仍得回顧所來之徑，方有可能規劃未來。

大約從 90 年代中葉以來，國科會從學門建置、學術研究計畫補助程序，到學術期刊運作等，都以匿名審查制為基礎，循理性化 (rationalization) 方向來進行，以追求卓越與程序正義為核心價值。假如說經過近二十年的發展，臺灣學界已然成為一個「程序共和國」(procedural republic)；那麼，學術界又應該如何繼續努力？

個人認為，「具有生機的學術社群」，是一個值得努力的目標。雖然「學術社群」一詞泛指學界，但此處的「社群」一詞 (community)，強調的是社會學意義上，由近而遠、較為有機的聯繫。社群成員參與全球性知識建構的同時，也有義務將普遍或抽象知識，轉化成可以被本土社會所學習與吸收的論述和價值，並發揮影響力。在理解到之前著重全球化的優缺點後，我們應該省思如何創造出一個切合臺灣社會的知識典範。

以我熟悉的政治理論與政治哲學而言，雖然 50 年代的臺灣學術建置仍屬草創，但不同領域的學者卻能夠環繞著《自由中國》，致力引介西方新知來討論民主的價值與現實問題，並和新儒家刊物《民主評論》彼此論辯，激發出思想火花與獨特的知識系統，並對現實產生深遠影響。假如半個世紀以前的學者，能夠在當時的物質條件和學術環境下達成這樣的使命，當前的我們豈能不汗顏？

在轉型為科技部的時刻，或許正是為學術社群帶來生機的契機。對運用科學方法與儀器的領域，自會持續予以鼓勵，但許多人文與社會科學的研究，是以論述和論證來產生知識；關於後者，希望能透過本司的專案計畫推動，建構出針對在地學術題材的不同知識典範，並且在專書或學術論文的出版中，彰顯議題的重要性及現實相關性。另外，我們也將積極透過現代媒體或數位科技推動學術研究成果普及化。如此一來，方能全球化的一般性知識系統，與在地的社會需要之間，取得平衡。也才有可能讓這些學術研究成果進一步發揮影響，主導社會變遷的脈動。

因此，雖然「有機的學術社群」乍看之下是一個和科技不很相干的社會學概念，卻有可能讓我們在變遷的時刻，掌握未來的方向。

科技部人文及社會科學研究發展司

蕭高彥 司長