

目 錄

一、前言	1
二、生科處傑出研究獎遴選方式簡介	2
(一) 評審作業	2
(二) 評分統計與排序	2
三、研究方法	3
(一) 資料來源	3
(二) 資料蒐集	3
(三) 資料統計與結果	3
(四) 補充說明	4
四、綜合討論	5
(一) 審查成績排序異動	5
(二) 審查成績同序位件數異動	6
五、結語	9
六、附表	
表 1、分數評分與等級評分轉換對照表	4
表 2、110 年度生科處傑出研究獎臨床醫學組初審排序表	11
表 3、111 年度生科處傑出研究獎臨床醫學組初審排序表	14
表 4、112 年度生科處傑出研究獎臨床醫學組初審排序表	17
表 5、113 年度生科處傑出研究獎臨床醫學組初審排序表	20
表 6、110-113 年度生科處傑出研究獎臨床醫學組初審— 分數評審與等級評審之成績排序異動件數統計	5
表 7、110-113 年度生科處傑出研究獎臨床醫學組初審— 分數評審成績排序同序位之件數統計	7
表 8、110-113 年度生科處傑出研究獎臨床醫學組初審— 等級評審成績排序同序位之件數統計	8
七、附件：生科處傑出研究獎送審函	23

一、前言

國科會傑出研究獎（以下簡稱傑出獎）之審查方式分為初審、複審及決審三階段辦理。第一階段初審作業係由各學術處初審委員先就每件申請案進行書面評審，接著召開初審會議討論，決定進入複審階段之申請案。第二階段複審作業續由各學術處複審委員就初審階段脫穎而出之候選人再進行書面與會議審查，決定各學術處傑出獎推薦名單。最後之決審階段則經由本會副主任委員主持之決審會議，討論決定各處最終獲獎人名單。因此學術處初審階段之書面審查作業相當程度擔負起篩選申請人進入後續遴選階段之重要功能。

生科處傑出研究獎書面評審機制之設計採取「分數評審」之方式，也就是以百分制（如 0-100 分）來表示，由評審委員評打分數。此外，本處在傑出獎送審函中並特別向評審委員說明傑出獎審查推薦等級設定以下 4 項評分等級：極力推薦（88-94 分）、優先推薦（87-85 分）、推薦（84-80 分）及不推薦（79 分以下），請委員先依申請案內涵決定推薦等級及順序後，再依前述評審標準予以評分。初審成績統計排序表之製作主要是以初審分數之總平均分數進行排序，將推薦等級並列為會議討論參考資料。

分數與等級是兩種不同的成績評定方式。分數評審是以百分制來表示，以具體的「分數」作為評比標準；而等級評審則是依據預設之標準，將評比結果區分為不同等級，例如：A、B、C、D 或極力推薦、優先推薦、推薦、不推薦來評定。兩者都是評估方式，但分數評審之結果是量化之分數，而等級評審之結果不直接提供具體之量化分數，而是給予一個質化之評定。

本處傑出獎獎項遴選之書面評審機制以「分數評審」方式進行評量，然而基於申請人之學術研究背景涵蓋生物、農學、醫學等跨界不同領域，且均為該領域一時之選之優異學術研究人才，評審委員要以分數精確評比區分出候選人之優劣，有時的確有相當難度。倘若改以「等級評審」來評量，是否能於減輕評審委員審查負擔之餘，而又無礙於評審機制發揮效能遴選出最佳獲獎人？曾有委員先進向本處提出改採質化之等級

評審來遴選傑出獎之建議。這是一個有趣而值得深入探討之課題，本報告即嘗試以生科處 110 年度至 113 年度臨床醫學組傑出獎之初審審查資料為研究標的，探究研析「分數評審」與「等級評審」兩種方式之傑出獎評量效益。

二、 生科處傑出研究獎遴選方式簡介

(一)評審作業

本會傑出獎遴選分為三階段作業，其中初審作業及複審作業由各學術處辦理。生科處第一階段初審作業又分為書面審查與會議審查，自當年度所有申請案中評選出獲獎名額兩倍數之案件進入第二階段複審作業。複審作業如同初審作業一般，分為書面審查與會議審查，並依獲分配之得獎名額評選出推薦人選進入第三階段決審作業。決審作業由本會綜合規劃處負責召開決審會議，並將該會議決定之獲獎人名單簽陳主委核定。

(二)評分統計與排序

生科處書面審查完成後，審查成績之評分統計與排序表製作之重點如下：

1. 分數排序

計算每案所有評審委員評給該案分數值之平均值，並以此平均值進行排序，自高至低得到「分數排序」。

2. 序位排序

計算每案所有評審委員評給該案評分序位值之平均值，並以此平均值進行排序，自低至高得到「序位排序」。

註 1：「評分序位值」是為減少人為評分誤差而進行校正之一種標準化分數統計方式。舉例說明，假設一位評審委員書審件數是 20 件，那麼將這 20 件計畫依照這位委員打的分數從高分到低分加以排序，則相對應得到的評分序位分別

註 1：本段說明參考來源：張友琪 109 年度工作研究報告「生科司專題研究計畫審查機制研析－審查評分基準標準化與第三人審作業機制之探討」P5

是 1/20、2/20、……、19/20、20/20。每件計畫案若送請 2 位評審委員書審就會得到 2 個評分序位值，若送請 3 位評審委員書審就會得到 3 個評分序位值。將所有評審委員之評分序位值加總平均就可計算出每案之評分序位平均值。評分序位平均值越低代表該案在書面審查全部案件中之排序越前面，成績越好。

3. 綜合排序

先將「分數排序」與「序位排序」相加得到「加總排序」，「加總排序」數值越低代表排序越前面、成績越好。而後再依此「加總排序」數值進行最後一道排序，由低排到高，即可評比出申請案之最終「綜合排序」。「綜合排序」代表著最終書面審查結果，排序越前面，評比結果越優。

三、研究方法

(一) 資料來源

筆者自 110 年度開始承辦生科處臨床醫學組之傑出獎遴選作業，除刻正辦理中之 114 年度評獎業務之外，迄今已累積 110 年度至 113 年度共 4 年度之審查資料。由於各年度複審作業之審查案數經由初審評篩後，由 85 件、77 件、78 件、93 件精減至 18 件、18 件、21 件、20 件，惟考量複審件數恐偏少影響分析結果，因此本文將聚焦於此 4 屆傑出獎之臨床醫學組初審審查資料進行統計分析與探討。

(二) 資料蒐集

蒐集整理 110-113 年度生科處傑出獎臨床醫學組申請案之初審成績資料，每案各有 3 個初審分數。為利統計分析且加強去識別化，少數跨領域申請案之第 4 個初審分數將不納入分析資料。

(三) 資料統計與結果

1. 計算分數平均值及分數排序

統計 3 個初審分數，得到「分數平均值」，依分數平均值自

高至低排序，得到「分數排序(R1)」。

2. 將分數評分轉換成等級評分

依本處傑出獎送審函之審查推薦等級說明，將各個初審「分數評分」轉換成初審「等級評分」，轉換對照表如下表 1。

表 1、分數評分與等級評分轉換對照表

分數評分	推薦等級	等級評分
88 分以上	極力推薦	1
85-87 分	優先推薦	2
80-84 分	推薦	3
79 分以下	不推薦	4

3. 計算等級平均值及等級排序：

統計 3 個等級評分值，得到「等級平均值」，以此等級平均值自低至高排序，得到「等級排序(R2)」。

4. 計算分數排序與等級排序之異動：

將「等級排序(R2)」減去「分數排序(R1)」，得到「排序異動值($D=R2-R1$)」，其意涵如下：

(1) $D=0$ ：代表等級排序等於分數排序，無論是分數評審成績或是等級評審成績，該申請案之排序都一樣，沒有變動。

(2) $D>0$ ：代表等級排序大於分數排序，該申請案等級評審之成績排序不如分數評審成績之排序。

(3) $D<0$ ：代表等級排序小於分數排序，該申請案等級評審之成績排序優於分數評審成績之排序。

5. 統計結果：

依年度別將「生科處傑出研究獎臨床醫學組初審排序表—分數排序與等級排序之異動統計」彙整於表 2 至表 5。

(四)補充說明

本文探討主題聚焦於生科處傑出獎書面審查機制中之「分數評

審」一環，研析以「等級評審」取代「分數評審」對於獎項評選作業之適切性，而非全盤將序位排序法與綜合排序法一併納入討論。此外，生科處傑出獎現行初審、複審作業，在書面審查完成後還須進行會議審查，在會議中就各申請案充分討論後進行投票，由全體出席委員決定最後進入複審之案件。故本文研析結果僅限於部分評分機制理論上之探討，而無意影響獎項之實際評選結果，特此說明。

四、綜合討論

(一)審查成績排序異動

同一件申請案在分數評審與等級評審兩種評分方式所獲得之成績排序想當然爾必有所變化，然而這兩種成績排序之異動會有多大呢？首先讓我們將二種評審排序之異動粗分為「排序未動」、「排序往後」、「排序往前」三大組來比較。由下表 6 可發現 110 年度至 113 年度平均而言，約有 8% 的案件不論是採分數評審或等級評審，其成績排序落點都在一樣的位置，沒有變動；大約 25%，即四分之一的案件屬於「排序往後」這一組，也就是其等級評審成績將不如分數評審成績；而大約有 67%，即三分之二的案件為「排序往前」，也就是若採取等級評審之審查方式，其成績將優於分數評審成績。

表 6、110-113 年度生科處傑出研究獎臨床醫學組初審
分數評審與等級評審之成績排序異動件數統計

年度	排序未動件數 (D=0)		排序往後件數 (D>0)		排序往前件數 (D<0)		總計
110	8	9.4%	23	27.1%	54	63.5%	85
111	4	5.2%	20	26.0%	53	68.8%	77
112	6	7.7%	18	23.1%	54	69.2%	78
113	10	10.8%	22	23.7%	61	65.6%	93
總計	28	8.4%	83	24.9%	222	66.7%	333

註：排序異動值(D)=等級排序(R2)-分數排序(R1)

整體而言，有超過九成的案件，分數排序與等級排序發生異動；有四分之一的案件，其審查成績將因改為等級評審方式而變差；而有高達三分之二的案件，若改採等級評審，其成績將變好。這樣的排序變化不可謂不大，若要將傑出獎之書面評量方式，由分數評審改變為等級評審，值得三思而後行。

(二)審查成績同序位件數異動

110 年度申請件數共 85 件，分數評審結果顯示有 68 件(80%)申請案之成績排序與至少 1 件以上之案件同序位（請參見表 7）。評審成績同序位之件數值分布於 2 件至 6 件之間，高峰值 6 件出現在序位第 38 名，有 6 位申請人獲得相同的評審成績。接著有 1 個序位出現 5 案同名次，4 個序位出現 4 案同名次，5 個序位出現 3 案同名次，13 個序位出現 2 案同名次。

111 年度、112 年度、113 年度分數評審結果，成績排序同序位件數值之分布區間分別為 2~6 件、2~5 件、2~8 件。與至少 1 件以上案件排名相同之總件數分別為 111 年度 59 件（77%）、112 年度 67 件（86%）、113 年度 77 件（83%）。整體而言，平均每年度約有八成左右之申請案，其評審成績與他案不相上下，競爭相當激烈。

而等級評審之結果，幾乎百分之百的申請案都有成績排序同序位競爭者。110 年度至 113 年度評審成績與至少 1 件以上他案排序相同之總件數分別為 85 件、77 件、78 件、92 件，比率高達 100%、100%、100%、99%。（請參見表 8）

以 113 年度為例，等級評審結果顯示全部 93 件申請案之成績分落在 10 個等級排序序位。其中有 2 案並列第 1 序位，接著 3 案並列第 3 序位，12 案並列第 6 序位……，成績排序同序位件數高峰值出現在序位第 34 名及序位第 55 名，皆有高達 21 位申請人獲得相同的評審成績。其餘 3 個年度也都顯現出類似之審查結果樣態，110 年度、111 年度、112 年度等級評審結果，全部成績分落在 10 個、10 個、9 個等級排序序位，而成績排序同序位件數高峰值分別為 18 件、15 件、16 件。

表 7、110-113 年度生科處傑出研究獎臨床醫學組初審
分數評審成績排序同序位之件數統計

110 年度			111 年度			112 年度			113 年度		
序號	分數序位	件數	序號	分數序位	件數	序號	分數序位	件數	序號	分數序位	件數
1	38	6	1	12	6	1	23	5	1	41	8
2	31	5	2	44	5	2	41	5	2	34	7
3	6	4	3	22	4	3	15	4	3	64	6
4	47	4	4	19	3	4	19	4	4	11	5
5	53	4	5	26	3	5	28	4	5	20	5
6	69	4	6	29	3	6	33	4	6	49	4
7	14	3	7	32	3	7	37	4	7	53	4
8	19	3	8	51	3	8	1	3	8	57	4
9	22	3	9	61	3	9	10	3	9	75	4
10	44	3	10	9	2	10	46	3	10	84	4
11	63	3	11	35	2	11	57	3	11	7	3
12	1	2	12	38	2	12	60	3	12	28	3
13	10	2	13	40	2	13	4	2	13	61	3
14	17	2	14	42	2	14	6	2	14	72	3
15	25	2	15	49	2	15	49	2	15	16	2
16	27	2	16	55	2	16	51	2	16	18	2
17	29	2	17	57	2	17	53	2	17	26	2
18	36	2	18	59	2	18	55	2	18	32	2
19	51	2	19	65	2	19	65	2	19	70	2
20	58	2	20	69	2	20	67	2	20	80	2
21	60	2	21	71	2	21	69	2	21	82	2
22	66	2	22	74	2	22	73	2	22	1	1
23	74	2	23	1	1	23	75	2	23	2	1
24	77	2	24	2	1	24	8	1	24	3	1
25	3	1	25	3	1	25	9	1	25	4	1
26	4	1	26	4	1	26	13	1	26	5	1
27	5	1	27	5	1	27	14	1	27	6	1
28	12	1	28	6	1	28	32	1	28	10	1
29	13	1	29	7	1	29	63	1	29	25	1
30	57	1	30	8	1	30	64	1	30	31	1
31	62	1	31	11	1	31	71	1	31	79	1
32	68	1	32	18	1	32	72	1	32	88	1
33	73	1	33	37	1	33	77	1	33	89	1
34	76	1	34	54	1	34	78	1	34	90	1
35	79	1	35	64	1	-	-	-	35	91	1
36	80	1	36	67	1	-	-	-	36	92	1
37	81	1	37	68	1	-	-	-	37	93	1
38	82	1	38	73	1	-	-	-	-	-	-
39	83	1	39	76	1	-	-	-	-	-	-
40	84	1	40	77	1	-	-	-	-	-	-
41	85	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
總計		85	總計		77	總計		78	總計		93

表 8、110-113 年度生科處傑出研究獎臨床醫學組初審
等級評審成績排序同序位之件數統計

110 年度			111 年度			112 年度			113 年度		
序號	等級 序位	件數	序號	等級 序位	件數	序號	等級 序位	件數	序號	等級 序位	件數
1	1	3	1	1	4	1	1	5	1	1	2
2	4	2	2	5	3	2	6	2	2	3	3
3	6	8	3	8	5	3	8	9	3	6	12
4	14	9	4	13	13	4	17	9	4	18	8
5	23	18	5	26	11	5	26	16	5	26	8
6	41	13	6	37	6	6	42	9	6	34	21
7	54	11	7	43	15	7	51	13	7	55	21
8	65	12	8	58	10	8	64	7	8	76	12
9	77	4	9	68	6	9	71	8	9	88	5
10	81	5	10	74	4	-	-	-	10	93	1
總計		85	總計		77	總計		78	總計		93

若將分數評審之分數成績轉換成等級成績來進行評比，可發現等級評審成績之黏著度非常高，幾乎每一件申請案都旗逢對手，和其他申請案同名同分，而且平分秋色的對手還不只一位，最多甚致遭逢高達 20 位成績排序落點相同之對手。由此顯見等級評審方式將致使申請案之優劣鑑別度相對降低很多。

本會全會傑出獎之名額有限，110 年度至 113 年度生科處臨床醫學組獲分配得獎名額為 9 位、9 位、10 位、10 位。依當年度申請人數計算，得獎率分別為 10.5%、11.6%、12.8%、10.7%，競爭程度不言可喻。傑出獎之遴選是以個人為單位，評審機制之鑑別功能越強，則越能有效發掘明珠讓傑出人才脫穎而出。

分數評審屬於量化分數之評估方式，固然難免也會產生同分之審查結果，然而這些同名競爭者人數在可接受範圍（2~6 件），尚可

透過後續複審會議機制，由全體評審委員共同討論來決定勝出者。相對地，等級評審不直接提供具體之量化分數，而是給予一個質化之評定，雖然因排序之需，賦予優劣等級不同之量化代表數字，然而等級評審之結果，產生之同序位競爭者人數（2~21 件）卻大大高出分數評審方式。等級評審結果之成績全部落在 9~10 個等級排序位，相當於將申請案依評審委員評定之優質程度分為 9~10 個組，每一組含有 2~21 不等人數之候選人。這樣的評審結果，即便書面審查後同樣接著召開複審會議，然而在會議上對於眾多同分案件該如何取捨？複審審查機制會不會因此失靈？

五、 結語

能夠參加傑出獎遴選之候選人皆為全國各學術研究領域之佼佼者，各申請人皆提出研究生涯中之國內外重要獎項、榮譽與研發成就等豐富資料，並闡述其研究成果對於國家社會之貢獻所在。如何透過公平公正之評審機制，在這些優異研究人才中分出高下遴選出得獎者，評審計分機制扮演著舉足輕重之關鍵角色。

生科處現行傑出獎書面審查機制係採「分數評審」方式，此量化給分之評獎方式或許未臻完善，例如：獎項申請人皆為來自不同領域之個中翹楚，評審委員要在有限時間內以精準分數評比區分出優劣時，的確任務艱難。因此，本報告蒐集 110-113 年度傑出獎臨床醫學組之初審成績分數資料，將其轉換成等級評分值，試圖探討本處傑出獎獎項之遴選，是否能以「等級評審」之質化評量方式取代「分數評審」之量化評量方式。希望此機制既能有效發揮遴選最佳獲獎人之功能，又能相對簡化評審作業，進而減輕評審委員審查負擔，提高整體審查效能。

經由各項「分數評審」與「等級評審」之審查結果統計比較，包括兩種評審成績排序之異動，以及兩種評審成績同序位件數之異動等，發現改採等級評審所造成之成績排序變化不可謂不大，若要將傑出獎之書面評量方式，由分數評審改變為等級評審，值得三思而後行。

此外，若將分數評審之分數值轉換成等級值來進行評比，可發現等

級評審成績之黏著度非常高，幾乎每一件申請案都旗逢對手，甚致同分同名對手高達 20 位，顯見等級評審方式對於申請案之優劣鑑別度相對降低很多。即便評審委員可透過後續複審會議再深入討論，然而在會議上對於如此眾多同分同名案件該如何取捨？標準為何？目前尚無妥善配套機制。

綜上所論，有關生科處傑出獎遴選之書面評分機制，研析結果建議維持現行量化評定之分數評審方式。另一種質化評定之等級評審方式，則或許較適用於大批初階計畫構想書之篩選審查，或是少量申請案之審查（例：攻頂計畫、行政院傑出科技貢獻獎），而非申請量多且競爭激烈之個人獎項評定。

表2、110年度生科處傑出研究獎臨床醫學組初審排序表
分數排序與等級排序之異動統計

等級：1=極力推薦(88分以上)、2=優先推薦(87-85分)、3=推薦(84-80分)、4=不推薦(79分以下)

序號	委員1 分數	委員2 分數	委員3 分數	分數 平均值	分數 排序 (R1)	委員1 等級	委員2 等級	委員3 等級	等級 平均值	等級 排序 (R2)	排序 異動值 (D=R2-R1)
1	91	93	90	91.33	1	1	1	1	1.00	1	0
2	92	92	90	91.33	1	1	1	1	1.00	1	0
3	90	93	90	91.00	3	1	1	1	1.00	1	-2
4	92	85	90	89.00	4	1	2	1	1.33	4	0
5	86	93	87	88.67	5	2	1	2	1.67	6	1
6	83	94	88	88.33	6	3	1	1	1.67	6	0
7	85	89	91	88.33	6	2	1	1	1.33	4	-2
8	92	86	87	88.33	6	1	2	2	1.67	6	0
9	87	87	91	88.33	6	2	2	1	1.67	6	0
10	91	81	92	88.00	10	1	3	1	1.67	6	-4
11	93	82	89	88.00	10	1	3	1	1.67	6	-4
12	84	91	87	87.33	12	3	1	2	2.00	14	2
13	87	87	87	87.00	13	2	2	2	2.00	14	1
14	84	88	88	86.67	14	3	1	1	1.67	6	-8
15	85	90	85	86.67	14	2	1	2	1.67	6	-8
16	91	85	84	86.67	14	1	2	3	2.00	14	0
17	89	84	86	86.33	17	1	3	2	2.00	14	-3
18	84	89	86	86.33	17	3	1	2	2.00	14	-3
19	90	86	82	86.00	19	1	2	3	2.00	14	-5
20	86	82	90	86.00	19	2	3	1	2.00	14	-5
21	84	90	84	86.00	19	3	1	3	2.33	23	4
22	86	84	87	85.67	22	2	3	2	2.33	23	1
23	90	84	83	85.67	22	1	3	3	2.33	23	1
24	83	90	84	85.67	22	3	1	3	2.33	23	1
25	82	86	88	85.33	25	3	2	1	2.00	14	-11
26	83	86	87	85.33	25	3	2	2	2.33	23	-2
27	83	86	86	85.00	27	3	2	2	2.33	23	-4
28	82	88	85	85.00	27	3	1	2	2.00	14	-13
29	85	85	84	84.67	29	2	2	3	2.33	23	-6

序號	委員1 分數	委員2 分數	委員3 分數	分數 平均值	分數 排序 (R1)	委員1 等級	委員2 等級	委員3 等級	等級 平均值	等級 排序 (R2)	排序 異動值 (D=R2-R1)
30	88	84	82	84.67	29	1	3	3	2.33	23	-6
31	86	82	85	84.33	31	2	3	2	2.33	23	-8
32	83	84	86	84.33	31	3	3	2	2.67	41	10
33	82	90	81	84.33	31	3	1	3	2.33	23	-8
34	81	85	87	84.33	31	3	2	2	2.33	23	-8
35	86	82	85	84.33	31	2	3	2	2.33	23	-8
36	83	86	83	84.00	36	3	2	3	2.67	41	5
37	83	91	78	84.00	36	3	1	4	2.67	41	5
38	88	87	76	83.67	38	1	2	4	2.33	23	-15
39	82	83	86	83.67	38	3	3	2	2.67	41	3
40	88	83	80	83.67	38	1	3	3	2.33	23	-15
41	86	85	80	83.67	38	2	2	3	2.33	23	-15
42	82	86	83	83.67	38	3	2	3	2.67	41	3
43	86	80	85	83.67	38	2	3	2	2.33	23	-15
44	83	80	87	83.33	44	3	3	2	2.67	41	-3
45	87	80	83	83.33	44	2	3	3	2.67	41	-3
46	81	81	88	83.33	44	3	3	1	2.33	23	-21
47	84	86	79	83.00	47	3	2	4	3.00	54	7
48	78	87	84	83.00	47	4	2	3	3.00	54	7
49	82	80	87	83.00	47	3	3	2	2.67	41	-6
50	81	89	79	83.00	47	3	1	4	2.67	41	-6
51	78	88	82	82.67	51	4	1	3	2.67	41	-10
52	80	87	81	82.67	51	3	2	3	2.67	41	-10
53	85	80	82	82.33	53	2	3	3	2.67	41	-12
54	72	89	86	82.33	53	4	1	2	2.33	23	-30
55	87	81	79	82.33	53	2	3	4	3.00	54	1
56	78	86	83	82.33	53	4	2	3	3.00	54	1
57	90	78	78	82.00	57	1	4	4	3.00	54	-3
58	82	89	74	81.67	58	3	1	4	2.67	41	-17
59	83	80	82	81.67	58	3	3	3	3.00	54	-4
60	78	82	83	81.00	60	4	3	3	3.33	65	5
61	78	79	86	81.00	60	4	4	2	3.33	65	5

序號	委員1 分數	委員2 分數	委員3 分數	分數 平均值	分數 排序 (R1)	委員1 等級	委員2 等級	委員3 等級	等級 平均值	等級 排序 (R2)	排序 異動值 (D=R2-R1)
62	75	79	88	80.67	62	4	4	1	3.00	54	-8
63	80	79	82	80.33	63	3	4	3	3.33	65	2
64	88	78	75	80.33	63	1	4	4	3.00	54	-9
65	80	79	82	80.33	63	3	4	3	3.33	65	2
66	82	82	76	80.00	66	3	3	4	3.33	65	-1
67	81	79	80	80.00	66	3	4	3	3.33	65	-1
68	78	81	80	79.67	68	4	3	3	3.33	65	-3
69	80	71	87	79.33	69	3	4	2	3.00	54	-15
70	82	80	76	79.33	69	3	3	4	3.33	65	-4
71	81	77	80	79.33	69	3	4	3	3.33	65	-4
72	76	82	80	79.33	69	4	3	3	3.33	65	-4
73	70	82	85	79.00	73	4	3	2	3.00	54	-19
74	78	79	78	78.33	74	4	4	4	4.00	81	7
75	75	82	78	78.33	74	4	3	4	3.67	77	3
76	74	78	82	78.00	76	4	4	3	3.67	77	1
77	89	70	73	77.33	77	1	4	4	3.00	54	-23
78	76	73	83	77.33	77	4	4	3	3.67	77	0
79	73	80	78	77.00	79	4	3	4	3.67	77	-2
80	77	66	86	76.33	80	4	4	2	3.33	65	-15
81	80	82	64	75.33	81	3	3	4	3.33	65	-16
82	78	74	73	75.00	82	4	4	4	4.00	81	-1
83	75	79	70	74.67	83	4	4	4	4.00	81	-2
84	73	79	70	74.00	84	4	4	4	4.00	81	-3
85	78	60	77	71.67	85	4	4	4	4.00	81	-4

表3、111年度生科處傑出研究獎臨床醫學組初審排序表
分數排序與等級排序之異動統計

等級：1=極力推薦(88分以上)、2=優先推薦(87-85分)、3=推薦(84-80分)、4=不推薦(79分以下)

序號	委員1 分數	委員2 分數	委員3 分數	分數 平均值	分數 排序 (R1)	委員1 等級	委員2 等級	委員3 等級	等級 平均值	等級 排序 (R2)	排序 異動值 (D=R2-R1)
1	90	95	89	91.33	1	1	1	1	1.00	1	0
2	90	90	93	91.00	2	1	1	1	1.00	1	-1
3	90	90	92	90.67	3	1	1	1	1.00	1	-2
4	94	88	89	90.33	4	1	1	1	1.00	1	-3
5	90	92	87	89.67	5	1	1	2	1.33	5	0
6	87	90	90	89.00	6	2	1	1	1.33	5	-1
7	86	89	88	87.67	7	2	1	1	1.33	5	-2
8	83	91	88	87.33	8	3	1	1	1.67	8	0
9	90	90	81	87.00	9	1	1	3	1.67	8	-1
10	88	83	90	87.00	9	1	3	1	1.67	8	-1
11	90	86	84	86.67	11	1	2	3	2.00	13	2
12	90	86	83	86.33	12	1	2	3	2.00	13	1
13	87	83	89	86.33	12	2	3	1	2.00	13	1
14	88	84	87	86.33	12	1	3	2	2.00	13	1
15	83	86	90	86.33	12	3	2	1	2.00	13	1
16	82	89	88	86.33	12	3	1	1	1.67	8	-4
17	85	85	89	86.33	12	2	2	1	1.67	8	-4
18	85	87	86	86.00	18	2	2	2	2.00	13	-5
19	88	86	83	85.67	19	1	2	3	2.00	13	-6
20	83	83	91	85.67	19	3	3	1	2.33	26	7
21	81	91	85	85.67	19	3	1	2	2.00	13	-6
22	88	91	77	85.33	22	1	1	4	2.00	13	-9
23	83	88	85	85.33	22	3	1	2	2.00	13	-9
24	83	85	88	85.33	22	3	2	1	2.00	13	-9
25	87	85	84	85.33	22	2	2	3	2.33	26	4
26	81	89	85	85.00	26	3	1	2	2.00	13	-13
27	87	76	92	85.00	26	2	4	1	2.33	26	0
28	79	88	88	85.00	26	4	1	1	2.00	13	-13
29	78	89	87	84.67	29	4	1	2	2.33	26	-3

序號	委員1 分數	委員2 分數	委員3 分數	分數 平均值	分數 排序 (R1)	委員1 等級	委員2 等級	委員3 等級	等級 平均值	等級 排序 (R2)	排序 異動值 (D=R2-R1)
30	83	88	83	84.67	29	3	1	3	2.33	26	-3
31	85	78	91	84.67	29	2	4	1	2.33	26	-3
32	86	85	82	84.33	32	2	2	3	2.33	26	-6
33	85	84	84	84.33	32	2	3	3	2.67	37	5
34	86	78	89	84.33	32	2	4	1	2.33	26	-6
35	82	87	83	84.00	35	3	2	3	2.67	37	2
36	85	81	86	84.00	35	2	3	2	2.33	26	-9
37	88	83	80	83.67	37	1	3	3	2.33	26	-11
38	84	87	78	83.00	38	3	2	4	3.00	43	5
39	80	88	81	83.00	38	3	1	3	2.33	26	-12
40	87	77	84	82.67	40	2	4	3	3.00	43	3
41	83	85	80	82.67	40	3	2	3	2.67	37	-3
42	78	84	85	82.33	42	4	3	2	3.00	43	1
43	87	75	85	82.33	42	2	4	2	2.67	37	-5
44	84	86	76	82.00	44	3	2	4	3.00	43	-1
45	94	71	81	82.00	44	1	4	3	2.67	37	-7
46	84	83	79	82.00	44	3	3	4	3.33	58	14
47	83	79	84	82.00	44	3	4	3	3.33	58	14
48	81	84	81	82.00	44	3	3	3	3.00	43	-1
49	77	81	87	81.67	49	4	3	2	3.00	43	-6
50	94	82	69	81.67	49	1	3	4	2.67	37	-12
51	82	85	77	81.33	51	3	2	4	3.00	43	-8
52	82	83	79	81.33	51	3	3	4	3.33	58	7
53	80	84	80	81.33	51	3	3	3	3.00	43	-8
54	80	81	82	81.00	54	3	3	3	3.00	43	-11
55	73	84	85	80.67	55	4	3	2	3.00	43	-12
56	85	76	81	80.67	55	2	4	3	3.00	43	-12
57	80	80	81	80.33	57	3	3	3	3.00	43	-14
58	79	82	80	80.33	57	4	3	3	3.33	58	1
59	81	72	86	79.67	59	3	4	2	3.00	43	-16
60	80	80	79	79.67	59	3	3	4	3.33	58	-1
61	83	82	73	79.33	61	3	3	4	3.33	58	-3

序號	委員1 分數	委員2 分數	委員3 分數	分數 平均值	分數 排序 (R1)	委員1 等級	委員2 等級	委員3 等級	等級 平均值	等級 排序 (R2)	排序 異動值 (D=R2-R1)
62	79	73	86	79.33	61	4	4	2	3.33	58	-3
63	78	80	80	79.33	61	4	3	3	3.33	58	-3
64	82	76	79	79.00	64	3	4	4	3.67	68	4
65	83	80	73	78.67	65	3	3	4	3.33	58	-7
66	72	80	84	78.67	65	4	3	3	3.33	58	-7
67	85	69	80	78.00	67	2	4	3	3.00	43	-24
68	78	76	79	77.67	68	4	4	4	4.00	74	6
69	64	78	90	77.33	69	4	4	1	3.00	43	-26
70	77	76	79	77.33	69	4	4	4	4.00	74	5
71	75	79	76	76.67	71	4	4	4	4.00	74	3
72	76	81	73	76.67	71	4	3	4	3.67	68	-3
73	77	82	69	76.00	73	4	3	4	3.67	68	-5
74	66	82	78	75.33	74	4	3	4	3.67	68	-6
75	72	83	71	75.33	74	4	3	4	3.67	68	-6
76	71	77	76	74.67	76	4	4	4	4.00	74	-2
77	64	80	72	72.00	77	4	3	4	3.67	68	-9

表4、112年度生科處傑出研究獎臨床醫學組初審排序表
分數排序與等級排序之異動統計

等級：1=極力推薦(88分以上)、2=優先推薦(87-85分)、3=推薦(84-80分)、4=不推薦(79分以下)

序號	委員1 分數	委員2 分數	委員3 分數	分數 平均值	分數 排序 (R1)	委員1 等級	委員2 等級	委員3 等級	等級 平均值	等級 排序 (R2)	排序 異動值 (D=R2-R1)
1	90	88	91	89.67	1	1	1	1	1.00	1	0
2	89	90	90	89.67	1	1	1	1	1.00	1	0
3	88	89	92	89.67	1	1	1	1	1.00	1	0
4	92	86	90	89.33	4	1	2	1	1.33	6	2
5	88	90	90	89.33	4	1	1	1	1.00	1	-3
6	88	91	88	89.00	6	1	1	1	1.00	1	-5
7	95	86	86	89.00	6	1	2	2	1.67	8	2
8	90	89	86	88.33	8	1	1	2	1.33	6	-2
9	90	84	90	88.00	9	1	3	1	1.67	8	-1
10	85	91	86	87.33	10	2	1	2	1.67	8	-2
11	87	87	88	87.33	10	2	2	1	1.67	8	-2
12	90	88	84	87.33	10	1	1	3	1.67	8	-2
13	87	87	87	87.00	13	2	2	2	2.00	17	4
14	85	94	81	86.67	14	2	1	3	2.00	17	3
15	82	88	89	86.33	15	3	1	1	1.67	8	-7
16	88	85	86	86.33	15	1	2	2	1.67	8	-7
17	82	92	85	86.33	15	3	1	2	2.00	17	2
18	83	88	88	86.33	15	3	1	1	1.67	8	-7
19	86	84	88	86.00	19	2	3	1	2.00	17	-2
20	89	88	81	86.00	19	1	1	3	1.67	8	-11
21	87	80	91	86.00	19	2	3	1	2.00	17	-2
22	89	83	86	86.00	19	1	3	2	2.00	17	-2
23	87	89	81	85.67	23	2	1	3	2.00	17	-6
24	85	85	87	85.67	23	2	2	2	2.00	17	-6
25	84	86	87	85.67	23	3	2	2	2.33	26	3
26	88	90	79	85.67	23	1	1	4	2.00	17	-6
27	92	78	87	85.67	23	1	4	2	2.33	26	3
28	83	91	82	85.33	28	3	1	3	2.33	26	-2
29	84	90	82	85.33	28	3	1	3	2.33	26	-2

序號	委員1 分數	委員2 分數	委員3 分數	分數 平均值	分數 排序 (R1)	委員1 等級	委員2 等級	委員3 等級	等級 平均值	等級 排序 (R2)	排序 異動值 (D=R2-R1)
30	87	86	83	85.33	28	2	2	3	2.33	26	-2
31	84	88	84	85.33	28	3	1	3	2.33	26	-2
32	85	84	86	85.00	32	2	3	2	2.33	26	-6
33	89	84	81	84.67	33	1	3	3	2.33	26	-7
34	86	82	86	84.67	33	2	3	2	2.33	26	-7
35	81	92	81	84.67	33	3	1	3	2.33	26	-7
36	81	87	86	84.67	33	3	2	2	2.33	26	-7
37	82	83	87	84.00	37	3	3	2	2.67	42	5
38	85	85	82	84.00	37	2	2	3	2.33	26	-11
39	88	80	84	84.00	37	1	3	3	2.33	26	-11
40	81	90	81	84.00	37	3	1	3	2.33	26	-11
41	82	84	85	83.67	41	3	3	2	2.67	42	1
42	79	82	90	83.67	41	4	3	1	2.67	42	1
43	86	81	84	83.67	41	2	3	3	2.67	42	1
44	87	84	80	83.67	41	2	3	3	2.67	42	1
45	83	78	90	83.67	41	3	4	1	2.67	42	1
46	82	88	80	83.33	46	3	1	3	2.33	26	-20
47	85	81	84	83.33	46	2	3	3	2.67	42	-4
48	80	86	84	83.33	46	3	2	3	2.67	42	-4
49	83	82	84	83.00	49	3	3	3	3.00	51	2
50	75	84	90	83.00	49	4	3	1	2.67	42	-7
51	82	84	82	82.67	51	3	3	3	3.00	51	0
52	79	86	83	82.67	51	4	2	3	3.00	51	0
53	79	82	86	82.33	53	4	3	2	3.00	51	-2
54	85	74	88	82.33	53	2	4	1	2.33	26	-27
55	79	88	79	82.00	55	4	1	4	3.00	51	-4
56	82	82	82	82.00	55	3	3	3	3.00	51	-4
57	80	83	82	81.67	57	3	3	3	3.00	51	-6
58	81	77	87	81.67	57	3	4	2	3.00	51	-6
59	75	86	84	81.67	57	4	2	3	3.00	51	-6
60	83	80	81	81.33	60	3	3	3	3.00	51	-9
61	79	83	82	81.33	60	4	3	3	3.33	64	4

序號	委員1 分數	委員2 分數	委員3 分數	分數 平均值	分數 排序 (R1)	委員1 等級	委員2 等級	委員3 等級	等級 平均值	等級 排序 (R2)	排序 異動值 (D=R2-R1)
62	82	78	84	81.33	60	3	4	3	3.33	64	4
63	78	80	84	80.67	63	4	3	3	3.33	64	1
64	80	75	86	80.33	64	3	4	2	3.00	51	-13
65	78	83	79	80.00	65	4	3	4	3.67	71	6
66	78	82	80	80.00	65	4	3	3	3.33	64	-1
67	81	83	74	79.33	67	3	3	4	3.33	64	-3
68	75	80	83	79.33	67	4	3	3	3.33	64	-3
69	71	80	85	78.67	69	4	3	2	3.00	51	-18
70	80	71	85	78.67	69	3	4	2	3.00	51	-18
71	74	78	83	78.33	71	4	4	3	3.67	71	0
72	71	81	81	77.67	72	4	3	3	3.33	64	-8
73	75	82	75	77.33	73	4	3	4	3.67	71	-2
74	74	78	80	77.33	73	4	4	3	3.67	71	-2
75	71	81	79	77.00	75	4	3	4	3.67	71	-4
76	82	75	74	77.00	75	3	4	4	3.67	71	-4
77	70	78	82	76.67	77	4	4	3	3.67	71	-6
78	74	80	74	76.00	78	4	3	4	3.67	71	-7

表5、113年度生科處傑出研究獎臨床醫學組初審排序表
分數排序與等級排序之異動統計

等級：1=極力推薦(88分以上)、2=優先推薦(87-85分)、3=推薦(84-80分)、4=不推薦(79分以下)

序號	委員1 分數	委員2 分數	委員3 分數	分數 平均值	分數 排序 (R1)	委員1 等級	委員2 等級	委員3 等級	等級 平均值	等級 排序 (R2)	排序 異動值 (D=R2-R1)
1	89	94	90	91.00	1	1	1	1	1.00	1	0
2	92	92	86	90.00	2	1	1	2	1.33	3	1
3	84	90	95	89.67	3	3	1	1	1.67	6	3
4	87	85	96	89.33	4	2	2	1	1.67	6	2
5	87	95	84	88.67	5	2	1	3	2.00	18	13
6	93	85	87	88.33	6	1	2	2	1.67	6	0
7	88	88	88	88.00	7	1	1	1	1.00	1	-6
8	89	92	83	88.00	7	1	1	3	1.67	6	-1
9	84	90	90	88.00	7	3	1	1	1.67	6	-1
10	86	88	89	87.67	10	2	1	1	1.33	3	-7
11	85	87	90	87.33	11	2	2	1	1.67	6	-5
12	80	90	92	87.33	11	3	1	1	1.67	6	-5
13	88	88	86	87.33	11	1	1	2	1.33	3	-8
14	87	84	91	87.33	11	2	3	1	2.00	18	7
15	90	88	84	87.33	11	1	1	3	1.67	6	-5
16	87	94	80	87.00	16	2	1	3	2.00	18	2
17	79	90	92	87.00	16	4	1	1	2.00	18	2
18	85	81	94	86.67	18	2	3	1	2.00	18	0
19	91	88	81	86.67	18	1	1	3	1.67	6	-12
20	87	82	90	86.33	20	2	3	1	2.00	18	-2
21	90	84	85	86.33	20	1	3	2	2.00	18	-2
22	88	82	89	86.33	20	1	3	1	1.67	6	-14
23	90	81	88	86.33	20	1	3	1	1.67	6	-14
24	91	80	88	86.33	20	1	3	1	1.67	6	-14
25	83	90	84	85.67	25	3	1	3	2.33	26	1
26	81	91	84	85.33	26	3	1	3	2.33	26	0
27	81	86	89	85.33	26	3	2	1	2.00	18	-8
28	81	84	90	85.00	28	3	3	1	2.33	26	-2
29	83	86	86	85.00	28	3	2	2	2.33	26	-2

序號	委員1 分數	委員2 分數	委員3 分數	分數 平均值	分數 排序 (R1)	委員1 等級	委員2 等級	委員3 等級	等級 平均值	等級 排序 (R2)	排序 異動值 (D=R2-R1)
30	85	79	91	85.00	28	2	4	1	2.33	26	-2
31	89	86	78	84.33	31	1	2	4	2.33	26	-5
32	86	83	83	84.00	32	2	3	3	2.67	34	2
33	84	83	85	84.00	32	3	3	2	2.67	34	2
34	86	79	86	83.67	34	2	4	2	2.67	34	0
35	86	82	83	83.67	34	2	3	3	2.67	34	0
36	86	78	87	83.67	34	2	4	2	2.67	34	0
37	88	80	83	83.67	34	1	3	3	2.33	26	-8
38	83	78	90	83.67	34	3	4	1	2.67	34	0
39	83	81	87	83.67	34	3	3	2	2.67	34	0
40	82	87	82	83.67	34	3	2	3	2.67	34	0
41	84	82	84	83.33	41	3	3	3	3.00	55	14
42	87	80	83	83.33	41	2	3	3	2.67	34	-7
43	85	81	84	83.33	41	2	3	3	2.67	34	-7
44	84	86	80	83.33	41	3	2	3	2.67	34	-7
45	78	87	85	83.33	41	4	2	2	2.67	34	-7
46	79	83	88	83.33	41	4	3	1	2.67	34	-7
47	80	85	85	83.33	41	3	2	2	2.33	26	-15
48	82	83	85	83.33	41	3	3	2	2.67	34	-7
49	83	83	83	83.00	49	3	3	3	3.00	55	6
50	83	84	82	83.00	49	3	3	3	3.00	55	6
51	76	87	86	83.00	49	4	2	2	2.67	34	-15
52	83	79	87	83.00	49	3	4	2	3.00	55	6
53	82	79	87	82.67	53	3	4	2	3.00	55	2
54	77	81	90	82.67	53	4	3	1	2.67	34	-19
55	78	89	81	82.67	53	4	1	3	2.67	34	-19
56	82	85	81	82.67	53	3	2	3	2.67	34	-19
57	79	86	82	82.33	57	4	2	3	3.00	55	-2
58	85	82	80	82.33	57	2	3	3	2.67	34	-23
59	77	90	80	82.33	57	4	1	3	2.67	34	-23
60	84	80	83	82.33	57	3	3	3	3.00	55	-2
61	86	79	81	82.00	61	2	4	3	3.00	55	-6

序號	委員1 分數	委員2 分數	委員3 分數	分數 平均值	分數 排序 (R1)	委員1 等級	委員2 等級	委員3 等級	等級 平均值	等級 排序 (R2)	排序 異動值 (D=R2-R1)
62	89	76	81	82.00	61	1	4	3	2.67	34	-27
63	81	81	84	82.00	61	3	3	3	3.00	55	-6
64	80	82	83	81.67	64	3	3	3	3.00	55	-9
65	84	78	83	81.67	64	3	4	3	3.33	76	12
66	79	80	86	81.67	64	4	3	2	3.00	55	-9
67	81	86	78	81.67	64	3	2	4	3.00	55	-9
68	80	84	81	81.67	64	3	3	3	3.00	55	-9
69	75	87	83	81.67	64	4	2	3	3.00	55	-9
70	84	80	80	81.33	70	3	3	3	3.00	55	-15
71	90	76	78	81.33	70	1	4	4	3.00	55	-15
72	78	85	80	81.00	72	4	2	3	3.00	55	-17
73	82	80	81	81.00	72	3	3	3	3.00	55	-17
74	81	84	78	81.00	72	3	3	4	3.33	76	4
75	79	80	83	80.67	75	4	3	3	3.33	76	1
76	76	81	85	80.67	75	4	3	2	3.00	55	-20
77	83	80	79	80.67	75	3	3	4	3.33	76	1
78	82	79	81	80.67	75	3	4	3	3.33	76	1
79	78	79	84	80.33	79	4	4	3	3.67	88	9
80	84	81	75	80.00	80	3	3	4	3.33	76	-4
81	79	80	81	80.00	80	4	3	3	3.33	76	-4
82	82	82	75	79.67	82	3	3	4	3.33	76	-6
83	74	85	80	79.67	82	4	2	3	3.00	55	-27
84	75	83	80	79.33	84	4	3	3	3.33	76	-8
85	81	87	70	79.33	84	3	2	4	3.00	55	-29
86	77	74	87	79.33	84	4	4	2	3.33	76	-8
87	81	81	76	79.33	84	3	3	4	3.33	76	-8
88	73	80	84	79.00	88	4	3	3	3.33	76	-12
89	80	77	79	78.67	89	3	4	4	3.67	88	-1
90	75	81	76	77.33	90	4	3	4	3.67	88	-2
91	72	78	80	76.67	91	4	4	3	3.67	88	-3
92	76	75	78	76.33	92	4	4	4	4.00	93	1
93	76	69	81	75.33	93	4	4	3	3.67	88	-5

各位審查委員好：

114 年度生科處傑出研究獎已進入審查作業程序，在此感謝您撥冗協助審查。由於申請人皆為該領域優秀研究人員，加上獲獎名額少，競爭非常激烈，往往些微的分數差距，即可能讓申請人與獎項失之交臂。由於各審查人對於相同推薦等級之給分不甚一致，可能造成評分與推薦等級不對等之現象。為使審查評分原則趨於一致，在此向您說明評分事宜，敬請不吝指教！

為鼓勵長期投入方能產出具體成果之優秀學者，傑出研究獎申請資料之績效文件，除曾獲傑出研究獎之申請人外，將不限於五年內之績效成果。

傑出研究獎審查重點分為下列四項：1. 研究成果之原創性(40%)；2. 研究成果之重要性與貢獻(40%)；3. 國內外獎項及榮譽(15%)及 4. 研究團隊建立、人才培育及服務方面之重要貢獻及成就(5%)，各項目有其不同之分數占比，共計 100 分。審查推薦等級，則依循專題研究計畫評審標準，設定如下：極力推薦(88-94 分)、優先推薦(87-85 分)、推薦(84-80 分)及不推薦(79 分以下)共 4 項評分等級。

此外，傑出研究獎旨在獎勵具重要學術原創及前瞻科技創新成果之科技人才，為避免曾獲得此獎項之科研成果，於未具突破性發展下再次參選獲獎，故請曾獲獎之申請人於申請書中說明，與前次獲獎研究成果之差異。懇請委員於評審時，就曾獲獎之申請案，特別就該案與其前次獲獎之研究成果，進行差異評量後，再予給分。初審階段將先遴選獲獎名額 2 倍之候選人進入複審階段。

建請委員於審查時，先依申請案內涵決定推薦等級及順序，再依上述評審標準予以評分，並於送出前檢視推薦程度是否與審查分數扣合；以期審查作業能更加的嚴謹與公平，落實擇優獎勵之目標！

敬祝 平安健康 心想事成

國科會生科處 敬啟

114 年 9 月 2 日