



重新自我學習

徐嘉慧*



回顧以往的學習，我一直從事非主流的發展：在大學時代，我在政大唸的英文系主流學習是西方文學。當時的語言學是年輕的學科，系上開設了不少語言學的課程，而莫建清教授有系統性的、深入淺出的教授語言學，讓我喜歡上這個非主流學科，也學習了語言學的基本知識。然而，進入輔大語言學研究所，赫然發現大學的基本知識跟語言學的專業知識差距非常大，很多

* 國立政治大學英國語文學系特聘教授

內容都是聽而不懂，尤其語言意義的議題更是艱深複雜，但卻讓我接觸到一些跨領域的語意知識，覺得既有趣又富挑戰性，所以爲了克服專業知識之不足，我積極面對、盡量廣泛學習。當時有機會參與我的指導老師黃宣範教授在台大與資訊系合作的計畫，發現連續的語境對自然語言處理有著關鍵的影響，於是開始注意語境與語言使用的議題和討論。後來在黃老師的鼓勵下進入師大英語系語言學組的博士班，開始從事另一次非主流的學習——口語語言和語言使用的研究，從口語語料的蒐集和轉寫，到語料的分析和議題的討論等雖然都在發展中，但自己對這個領域非常好奇，也深受黃老師嚴謹專注的治學態度影響，就堅決埋頭探討真實的語言使用，而在美國的進修讓我學到口語語料的處理及口語文法的相關議題，紮實了我的論文研究。畢業後回政大任教，研究工作不曾間斷，在偶然機緣下接觸到手勢的產生跟語言的使用有著密不可分的關係，也再一次從事非主流議題的探究。

這次另類議題的探究尤其艱難，需要整合跨領域的知能。語言學以語言爲研究對象，手勢自然不受關注；探究手勢認知的心裡學或腦神經學也少涉及各類複雜的語言現象和語言表達，因此語言、手勢和認知的研究必須從認識其他學科的知識開始。當初並沒有任何可以遵循的模式，只能重新學習、自我探索如何從語言和手勢瞭解人們的認知內涵及語言溝通的本質。從研究方法到語料分析，從議題探索到議題討論等都要學習整合不同學科的知識。藉著持續參與語言手勢相關的國際學術會議、到荷蘭 Max Planck Institute for Psycholinguistics 短期訪問、論文投稿到國際學術期刊，慢慢發展出可行的研究方法來探討語言手勢的議題。

我一直探究對語言結構、意義、語言手勢使用的多樣性如何反映人們個別或語群的認知思維和文化獨特性。未來的研究重點也是如此，藉著研究不同的議題以瞭解日常語言手勢的使用如何表達以身體、感知、情境、活動、互動爲本的認知概念，而語言和手勢又如何共同表達認知的情境性和動態性。期待語言、手勢和認知的研究能結合腦神經科學，共同探究語言和手勢在腦神經的表徵。

這次得獎我非常感恩家人、老師、同事和同學的幫助。年輕的學者從事學術研究，可勇於嘗試非主流的思考，從事另類的學術議題，多元學習，也持續不斷探究，累積知識與經驗，與國際學術接軌，開拓寬廣的國際學術視野。