

語言學門學術研習營 第一期規劃與執行

黃美金*

一、前言

為促進學術研究經驗跨越區域交流，國科會人文處於民國 91-94 年間，請人文學研究中心及社會科學研究中心積極推動人文處所屬各個學門之「學術研習營」，邀請資深學者專家至全國各大學機構講授目前相關領域的重要議題，以期發掘具有研究潛力之優秀人才，進而組織研究社群，執行研究計畫，藉以帶動國內人文及社會科學之學術研究。¹

本人於 94 年應國科會人文學研究中心之邀，於 7 月 1 日至 9 月 30 日間，與時任國科會人文處語言學門召集人，並目前服務於元智大學應外系的王旭教授共同協助規劃「語言學門學術研習營」，希冀達成下列目標：

- (一) 有效促進國內語言學有限研究資源之整合；
- (二) 推動整合型研究及組織跨領域之學術研究群；
- (三) 提升各語言學次領域之學術研究水準；
- (四) 激發相關學術單位之研究能量及新進人員之研究潛力等。

當時王教授與我邀請了幾位熟悉國內語言學界生態之學者專家共同商討，規劃了第一期六個語言學重點研究領域，並且推薦了各領域之召集人，如下表所示：

* 作者為實踐大學應用外語學系教授

¹ 有關各學門「學術研習營」作業辦法及課程表，請參考下列網址：http://www.hrc.ntu.edu.tw/index.php?option=com_content&view=category&id=35&Itemid=597&lang=zw。

領 域	召集人	所屬單位職稱
(一) 理論語言學 (Theoretical Linguistics)		
漢語語言學：華語 / 國語	蘇以文	台灣大學語言所教授
漢語語言學：閩語	李 櫻	台灣師範大學英語系教授
漢語語言學：客語	賴惠玲	政治大學英文系教授
南島語語言學	齊莉莎	中研院語言所副研究員
(二) 語言教學 (Pedagogical Linguistics)		
英語教學	張武昌	台灣師範大學英語系教授
華語教學	信世昌	台灣師範大學華研所教授

猶記規劃過程中，上述學者曾就領域之選定有多次討論，在無法完全兼顧所有研究領域的情形下，當時與會學者建議日後應隨著語言學研究趨勢之改變，適時重新規劃重點研究領域。在確定六個重點研究領域及各領域若干重要議題後，召集人分別召開小組討論會議及遴選傑出人才，確認各領域首期研習營之師資、研究議題及適當之授課暨學人交流時數。以下為「語言學門學術研習營」第一期各研究領域之課程名稱：²

領域一、漢語語言學：華語/國語

講 題	講 座	授課時數	交流時數
1. 口語語流語料語音資料庫的建構與平台—兼談跨學科研究的意義	鄭秋豫	4	2
2. 口語語流韻律的架構與模擬—兼談語音學研究課題的開發			
無時制語言的時間解釋：從中文的角度來看	林若望	3	2
談句法—語意介面	蔡維天	6	2
漢語認知功能語法	戴浩一	9	3
認知語意學	黃宣範	4	2
合計		29	11

領域二、漢語語言學：閩語

講 題	講 座	授課時數	交流時數
漢語實驗音韻學	王 旭	3	3
詞彙語意學最近研究動向	連金發	3	3
台灣閩南語的 ka ⁷ 字句	曹逢甫	2	2
閩南語方言研究	洪惟仁	16	2
台灣閩南語語法化的語用動因	李 櫻	3	3
合計		27	13

² 請參考下列網址：http://www.hrc.ntu.edu.tw/index.php?option=com_content&view=article&id=291&Itemid=291&lang=zw

領域三、漢語語言學：客語

講 題	講 座	授課時數	交流時數
從兩岸三地的比較看東勢大埔客家話的特殊 35/55 調的性質與來源	曹逢甫	3	3
現代音韻理論在客家話研究上的應用（或精莊的分合及客家話的介音問題）	鍾榮富	4~8	2~3
客語「分」、「捲」、「同」結構：語法與概念化互動的觀點	賴惠玲	3	3
合計		10~14	8~9

領域四、南島語語言學

講 題	講 座	授課時數	交流時數
台灣南島語言的内部關係	李壬癸	3-4	2
音節與重音：以泰雅語及布農語為例	黃慧娟	2	1
Issues on the Morphology of the Formosan Languages	齊莉莎	3	3
The Guest Playing Host: Adverbial Modifiers as Matrix Verbs in Kavalan	張永利	3	3
Space, Emotion and Cognition in Formosan Languages	黃宣範	4	1
合計		15-16	10

領域五、英語教學

講 題	講 座	授課時數	交流時數
在台灣進行英語字母拼讀法教學：理論與實踐	曹逢甫	3	3
英語母音運作機制之探討及在英語教學之應用：以緊母音和鬆母音之相互運作機制為例	劉慶剛	3	3
語料及其工具在英語教學之應用研究：以 CANDLE 計畫為例	劉顯親	3	3
跨語言觀下的特定型語言障礙研究：國語的議題	張顯達	3	3
語言學習策略研究的回顧與前瞻	蕭聰淵	3	3
研究計畫撰寫—以技職英語教學為例	周碩貴	3	3
英語閱讀研究與教學	陳秋蘭	3	3
第二語言習得研究之發展與與前瞻—以外語學習焦慮研究為例	程玉秀	3	3
合計		24	24

領域六、華語教學

講 題	講 座	授課時數	交流時數
華語語法特性對外籍學生語法習得之影響	陳純音	3	3
漢語教學語法、語義學、語用學、華語測驗	鄧守信	3	3
華語文電腦輔助教學，華語文教學設計	信世昌	3	3
合計		9	9

二、執行情形

有關「語言學門學術研習營」過去這幾年的執行情形，由國科會人文學

研究中心助理黃麗蓁小姐所提供的資料顯示，95 到 97 年三年間的申請案件共達 22 件（已執行或確定會執行的案件共 17 件），是人文學各學門中（外國文學因採取不同的執行方式故不列入）申請情形最為踴躍的學門。以下為黃小姐所提供的申請案件內容：

(1) 95 年 9 月一共申請 4 場語言學研習營

序號	申請單位	講 員	講 題
1	玄奘大學外文系	程玉秀	第二語言焦慮研究之回饋與展望
2	玄奘大學外文系	蕭聰淵	語言學習策略研究的回顧與前瞻
3	玄奘大學外文系	周碩貴	研究計畫撰寫—以技職英語教學為例
4	台中教育大學語文教育學系	信世昌	華語文電腦輔助教學

(2) 96 年 9 月一共申請 6 場語言學研習營

序號	申請單位	講 員	講 題
1	國立台中技術學院應用日語系	陳純音	華語語法特性對外籍學生語法習得之影響
2	國立台中技術學院應用日語系	信世昌	華語文教學設計
3	國立台中技術學院應用日語系	鄧守信	漢語教學語法
4	高雄師範大學華語文教學研究所	陳純音	華語語法特性對外籍學生語法習得之影響
5	高雄師範大學華語文教學研究所	信世昌	華語文電腦輔助教學
6	高雄師範大學華語文教學研究所	鄧守信	漢語教學語法

(3) 97 年 2 月和 8 月一共申請 12 場語言學研習營

序號	申請單位	講 員	講 題
1	國立台中技術學院應用日語系	蕭聰淵 (劉顯親代)	語言學習策略研究的回顧與前瞻
2	國立台中技術學院應用日語系	程玉秀	第二語言焦慮研究之回饋與展望
3	高雄師範大學華語文教學研究所	戴浩一	認知語意學
4	高雄師範大學華語文教學研究所	黃宣範	漢語認知功能語法
5	國立台中技術學院應用中文系	信世昌 (莊三慧代)	華語文電腦輔助教學，華語文教學設計
6	國立台中技術學院應用日語系	連金發	詞彙語意學最近研究動向
7	國立台中技術學院應用日語系	黃宣範	漢語認知功能語法
8	文藻外語學院華語文教學研究所	陳純音	華語語法特性對外籍學生語法習得之影響
9	文藻外語學院華語文教學研究所	鄧守信 (連金發代)	語意學(漢語教學語法、語義學、語用學、華語測驗)
10	文藻外語學院華語文教學研究所	鄧守信 (蘇以文代)	語用學(漢語教學語法、語義學、語用學、華語測驗)
11	致理技術學院應用英語系	周碩貴	研究計畫撰寫—以技職英語教學為例
12	致理技術學院應用英語系	陳秋蘭	英語閱讀與教學研究

三、檢討與建議

檢視上述 22 件申請案，我們可以發現幾個現象：

(一)就申請件數而言：

「語言學門學術研習營」之申請案雖然不算多，但確實有逐年增加之趨勢。這除了表示相關大學校院逐漸重視研習營之申請、願意配合政府部門之措施、充分利用國內研究資源、希望激發同仁研究潛力及研究能量外，也要歸功國科會人文學研究中心承辦助理的用心，除了在人文學研究中心網頁公布「學術研習營」之作業辦法及課程表外，更積極主動寄發「學術研習營」接受申請的訊息給各大學相關系所，這種努力極可能是促成申請案逐年增加的原因之一。

(二)就申請單位而言：

1. 22 件申請案中，有 13 件為技術或外語學院所申請，9 件為師範、教育或一般大學所申請；換言之，學院申請情形似乎比一般大學踴躍。這種現象是否表示過去這幾年來由於許多技術學院（甚至科技大學）乃由專科學校轉型而成，系所主管或教師同仁自覺學術研究能力有待加強或需要指導，是故在申請「學術研習營」方面表現較為積極。
2. 有些申請「學術研習營」的學校幾乎每年持續申請，例如台中技術學院應用日語系於 96 年申請 3 場及 97 年 4 場，應用中文系也於 97 年申請 1 場。據聞該校應日系能不斷申辦「學術研習營」的原因之一，是該系吳主任非常熱心且用心，除每年申辦研習營外，之後還會繼續跟一些講員保持聯繫。相對地，也有一些系所主管可能因為本身行政業務繁瑣，故表現非常不積極；甚至有些系所內同仁極希望申請「學術研習營」，但可能因為缺少行政支援，最後不得不放棄。可見，系所主管的熱心及用心、不畏懼額外的行政負擔，應該也是促使學術單位每年申辦研習營的原因之一。
3. 除了系所主管的熱心及用心外，「學術研習營」若能正面帶動學術單位內研究群之組成或激發同仁研究能量時，該單位每年自然就會持續申辦。例如，台中技術學院吳主任曾致函人文學研究中心，指出研習營講員「十分專業，提供本校師生許多經驗分享及建議，尤其交流時間，針對本系老師教學的建議及本系將舉辦的暑期華語研習營的規劃提供相當多的建議」。或許這種「受益良多」的正面影響也是促使台中技術學院願意經常申請「學術研習營」的動力之一。

4. 不過，「學術研習營」申請案雖有 22 件，但申請學校卻僅有六所而已，包括台中技術學院 8 件、高雄師範大學 5 件、文藻外語學院 3 件、玄奘大學 3 件、致理技術學院 2 件、台中教育大學 1 件。如何鼓勵更多學校申請是值得討論的議題。

(三)就講題屬性而言：

1. 22 件申請案中，有 4 件為理論語言學 (Theoretical Linguistics)，其餘 18 件均為語言教學類 (Pedagogical Linguistics)。申請「理論語言學」的案件較少，可能有下列幾點原因：屬於理論語言學的學者之研究能力是否較強？他們的學術自主性是否較高？他們是否已有諮詢的管道？他們是否覺得申請研習營有損其顏面、尊嚴，因此他們不太需要或不好意思仰賴其他專家學者給予額外的協助？相對地，「語言教學」申請案件較多，而且技術或外語學院所申請的案件幾乎佔了全部的 2/3 (技術或外語學院共申請 11 件，而師範、教育或一般大學為 7 件)。探究其因，有可能是因為：技術學院大都由專科學校轉型而成，教師同仁是否因此覺得自己研究能力不足、較適合從事與教學相關的應用領域？他們是否因技術學院的學生素質較差，以致認為純理論之研究較不適合，乃轉而申請較偏向於教學或應用類的課程？這種比較偏好應用領域的情形，據人文學研究中心助理黃小姐指出，社會科學研習營中也有類似的情形 (即申請者似乎比較偏好財務、經濟等應用領域)，有些學者認為這或許反映了當今的社會價值觀。
2. 至於 18 件語言教學申請案中，與英語教學相關的有 7 件，華語教學的有 11 件 (包括台中技術學院 4 件、高雄師範大學華語文教學研究所 3 件、文藻外語學院華語文教學研究所 3 件、台中教育大學語文教育學系 1 件)；兩者之間，似乎與華語教學相關之議題較受青睞。這種情形可能是因為：比起英語教學，華語教學是國內晚近新興的領域，相關系所稱職或資深的師資仍相當欠缺，亟需專家學者給予協助或進行學術交流。

(四)就參與講員而言：

1. 就國科會人文學研究中心助理黃小姐所提供的資料得知，雖然 95 到 97 年三年間的申請案有 22 件，但已執行或確定會執行的申請案只有 17 件。未能如期辦理，大致上是因為講員的健康因素、出國進修或時間無法配合，有些則是因為講員近年來的研究興趣或研究重點已改變等，故部份申請案未能如期執行或取消。

2. 有些申請案擬邀請之講員認為學術研習營舉辦之目的既為「推動整合型研究及跨領域學術研究、提升各語言學次領域學術研究水準並激發各學術單位研究能量及新進人員研究潛力」，故研習營應專為學者間之交流而設、而非讓學生們來聽演講，或許因此多少降低了講員接受邀請前往申請學校授課之意願。
3. 有些講員因無法前往申請學校授課，乃推薦規劃名單上之其他學者、或原不在規劃名單上之學者出席，其妥適性有待進一步探究。

除了上述的現象外，我們對「語言學門學術研習營」未來第二期課程的規劃及執行有以下幾點建議，供人文學研究中心或規劃學者參考：

(一) 課程方面：

1. 隨著時代潮流之演進，研究趨勢也會隨之改變，語言學研究也不例外；適時重新規劃重點研究領域實有其必要及迫切性。例如，為因應全球華語學習風潮、或配合國內專業英語學習逐漸蔚為風尚，與這兩個領域相關的研究領域不斷受到重視，故「語言學門學術研習營」第二期課程中實有必要增添相關的講題。
2. 另外，由於私立大學、技職校院的生態及特質（包括學生素質、教學環境、學術研究支援、行政配合度、甚至教師本身的研究能力等）不同於一般大學，故規劃第二期課程時，應將這些因素一併納入考量，俾擬出也適合這個社群的課程，特別是與教學結合、或較偏向於應用方面的課程。

(二) 講員方面：

1. 規劃教授第一期「語言學門學術研習營」課程之學者，因各種不同因素（包括個人健康因素、個人研究興趣或研究重點改變、個人出國或休假、時間無法配合等），以致無法前往申請學校授課；以後規劃時，或許有必要重新考量他們參與的可能性及配合度。
2. 另外，第一期課程規劃後的這幾年間，各領域都陸續出現一些相當優秀的學者，實在有必要將他們納入講員名單中，俾提昇「語言學門學術研習營」之學術交流成效。

(三) 申請單位方面：

「語言學門學術研習營」及其他研習營之申請對象原以學校的院、系、所為單位，但因部份院系所行政主管無意願申辦，或希望申辦「研習營」者常被詮釋為個人學術研究能力有待加強或需要指導，造成顏面無光等困擾，

故建議除學校的院、系、所外，也可將語言學或語言教學相關學會（例如：台灣語言學學會、台灣英語文教學研究學會、台灣華語文教學學會等）同時列為申請單位、甚至是委辦單位，俾其能因地制宜，分北、中、南、東區協助辦理跨校、擴大型之學術研習營。

以上僅是個人就「語言學門學術研習營」過去三年執行時所觀察到的一些現象，以及對未來第二期課程規劃及執行所提出的一些建議，希望能提供給國科會人文學研究中心或規劃學者參考，俾第二期的「語言學門學術研習營」能更有效地達到促進國內語言學有限研究資源整合、推動整合型研究及跨領域學術研究、提升各語言學次領域學術研究水準、及激發各學術單位研究能量及新進人員研究潛力之目的。