

教育學門調查計畫成果報告：初步分析



Humanities and Social Sciences

Newsletter Quarterly

潘慧玲、謝文全、陸偉明、方永泉、謝仲裕
黃慕萱、李詠絮、紀雅玲、蘇易廷、張瓊文

壹、前言

本文為國科會社會科學研究中心委託執行之「教育學門熱門及前瞻學術研究議題調查規劃案」初步分析結果，計畫成果將經研究小組再次開會研討修正後定稿。本計畫執行期間自 2005 年 8 月至 2007 年 7 月，計畫主持人為台灣師範大學教育政策與行政研究所教授潘慧玲，研究成員包括前後任教育學門召集人，台灣師範大學教育政策與行政研究所榮譽教授謝文全及成功大學教育研究所教授陸偉明，以及台灣師範大學教育系副教授方永泉、台灣師範大學運動科學研究所教授謝仲裕、台灣大學圖書資訊系教授黃慕萱，助理李詠絮、紀雅玲、蘇易廷、張瓊文。

為了解教育學門中有哪些研究議題具有重要性及前瞻性，本研究主要從三個面向進行探討與研析。首先，著眼於與國際接軌及掌握時代性，針對國際間知名學術期刊的論文進行分析，以了解國際間教育領域學者所關注之重要議題與最新教育研究發展趨勢。其次，對於國內教育重要期刊論文進行歸納與分析，以了解目前國內教育領域學者關注的主要議題，並找出具有前瞻性的研究課題。最後，由於國科會專題研究計畫補助對國內教育基礎理論及應用研究發展向來均有重大影響，故對國科會近年來補助通過的教育學門專案研究情形進行分析及探討，也可找出某些具有熱門及前瞻性質的研究議題。由於教育學門內容十分廣泛多元，涵蓋教育學、圖書資訊學及體育學等三大領域，三大領域各有其獨立自主性，也發展出各自複雜的次領域及重要議題，故在分析時將三個領域個別處理，以便更完整地架構出教育學門之熱門與前瞻議題。

貳、規劃與執行方式

本研究受限於時間、人力與物力，於第一年（2005 年 8 月至 2006 年 7 月）先進行三個領域國科會計畫的分析，第二年再進行國內外重要期刊論文的分析，依據每個領域的特色分別研究。

一、教育領域之研究方法與步驟

教育學領域於第一年計畫時先針對國科會通過計畫，參考國科會教育學門學科領域分類架構，以及教育部對各級教育的分類為基礎，輔以專家座談後的意見，將教育領域分為三個面向，二十二個次領域，分別為（一）學術領域面向，計有：教育哲學、教育心理學、教育社會學、教育政策與行政、課程與教學、教育制度、教育研究

Humanities and Social Sciences

Newsletter Quarterly

及其他類；(二) 各級各類教育面向，計有：幼兒教育、中小學教育、高等教育、技職教育、成人教育、特殊教育、師資培育及一般教育；(三) 研究對象面向，則有：學習者、施教者、教育機構、家長、教育機構行政人員、師資培育者。第一年研究採書目計量法、內容分析法及專家座談等方法進行。第二年則針對國內外期刊論文進行分析，國內期刊主要以列入國科會 TSSCI 教育類期刊，以及其他類別中與教育有關的期刊共十本，英文期刊部份則以參考第一年形成的分類架構以及國科會教育學門分類，經由研究成員會議討論後，整合出幼兒教育、成人教育、師資培育、特殊教育、高等教育、教育心理學、教育制度（含比較教育、各國教育）、教育社會學（含多元文化）、教育政策與行政、教育哲學、測驗與統計、輔導與諮商、課程與教學及綜合共十四類，輔以 JCR 資料庫中各次領域影響係數（Impact Factor）值較高的期刊，總共選出十三類，共十九本期刊，詳述如下：

(一) 中文期刊

- 《師大學報：教育類》
- 《特殊教育研究學刊》
- 《教育政策論壇》
- 《教育與心理研究》
- 《教育研究集刊》
- 《當代教育研究》
- 《教育學刊》
- 《台灣教育社會學研究》
- 《教育心理學報》
- 《課程與教學季刊》

(二) 英文期刊

- 幼兒教育：*Early Childhood Research Quarterly*
- 成人教育：*Adult Education Quarterly*
- 師資培育：*Teaching and Teacher Education*
- 特殊教育：*Exceptional Children*、*American Journal on Mental Retardation*
- 高等教育：*Higher Education*
- 教育心理學：*Journal of Educational Psychology*、*Journal of the Learning Sciences*
- 教育制度：*Comparative Education*
- 教育社會學：*Sociology of Education*、*Gender and Education*
- 教育政策與行政：*Educational Evaluation and Policy Analysis*、*Educational Administration Quarterly*

- 教育哲史：*Journal of Philosophy of Education*
- 測驗與統計：*Educational and Psychological Measurement*
- 輔導與諮商：*Journal of Counseling Psychology*
- 課程與教學：*Theory into Practice*、*Cognition and Instruction*
- 綜合：*Harvard Educational Review*

期刊確定後，研究小組開始蒐集 2005 至 2006 年兩年的中英文期刊論文，其中中文期刊部份，以作者自行給定的關鍵詞為數量統計，英文期刊部份由於部份期刊並未規定作者必須提供關鍵詞，故決定以 ERIC、EBSCOhost 和 ProQuest 三個有全文收錄的電子期刊資料所給予的描述詞（descriptors）或是主題詞（subject）進行關鍵詞數量統計，完成數量統計量表後，再交由研究小組進行中文關鍵詞的整併，以及英文關鍵詞的統計。由於中英文關鍵詞次數過於零散，經研究小組開會討論後決議，中文關鍵詞再經由整併及領域分類後，決定呈現中文關鍵詞以次數最高之前 5 個為主要討論項目，英文關鍵詞取前 5 個次數最多的關鍵詞，或是次數超過 20 次的關鍵詞為主要項目，最後交由各次領域專家進行意見審查，進行熱門與前瞻議題的研擬。

二、圖書資訊領域之研究方法與步驟

第一年進行國科會圖資學領域案研究時，採 2003 年美國圖書資訊學會教育學會（Association of Library and Information Science Education, 簡稱 ALISE）為主軸，再依文獻保證原則予以調整，分為七大類，分別為：圖書資訊發展／原理、圖書資訊教育、館藏發展、使用族群服務、資訊組織、資訊系統與檢索、管理與行政。

第二年則進行國內外期刊論文的分析，中文期刊部份選擇部份以 2006 年 10 月 20 日舉辦之專家座談會中的共識，選出六種期刊；英文期刊選擇方式則以圖書資訊學期刊（扣除資訊領域期刊）2005 年影響係數前 10 名之期刊為主。詳述如下：

（一）中文期刊

- 《大學圖書館》
- 《圖書資訊學研究》
- 《教育資料與圖書館學》
- 《圖書與資訊學刊》
- 《圖書資訊學刊》
- 《圖書館學與資訊科學》

（二）英文期刊

- *Annual Review of Information Science and Technology*
- *Scientometrics*
- *Journal of the American Society for Information Science and Technology*

Humanities and Social Sciences

Newsletter Quarterly

- *College and Research Libraries*
- *Journal of the Medical Library Association*
- *Library and Information Science Research*
- *Journal of Information Science*
- *Library Quarterly*

本研究以書目計量法及召開專家座談會方式進行。首先以書目計量法分析圖書資訊學領域國內外重要期刊論文之關鍵詞，歸納出圖書資訊學領域之熱門研究議題。再召開專家座談會，由專家學者共同討論前述關鍵詞統計結果，以研擬出圖書資訊學領域之重要及前瞻研究議題。

本研究選之期刊論文為研究型論文，不包括書評及通訊等非研究性質之文章。中文期刊除《圖書資訊學刊》因 2005 年之後尚未出刊，以 2003 年及 2004 年為範圍外，其餘 5 種期刊皆取 2004 年至 2006 年出刊之論文；英文期刊論文以 2005 年及 2006 年出刊之論文為範圍。而在關鍵詞整理方面，首先將論文作者所提供之關鍵詞建檔。其次將相同意義的關鍵詞加以歸併，而後再將第二步驟所歸併且次數達 5 次（含）以上（中文期刊關鍵詞）或 10 次（含）以上（英文期刊關鍵詞）的詞彙分類成下位詞，再將下位詞予以分類形成上位詞，上位詞進行歸類後，形成次領域，作為本研究熱門研究議題之依據。最後將關鍵詞統計結果給予專家學者參考，並由與會之專家學者討論出重要及前瞻之學術研究議題。

三、體育學領域之研究方法與步驟

體育學雖置於國科會人文處教育學門之下，但研究內容涵括自然科學及社會科學領域，研究性質也不乏定性及定量之研究，為一門較特殊的學術領域，國科會人文處將體育學門分為九大次領域：運動哲學、體育運動史學、運動社會學、運動行政與管理、體育課程與教學、運動生理學、運動心理學、運動生物力學及運動教練學。而後在 2005 年舉辦的專家座談會中，經過各體育學領域專家建議整併為 6 個次領域：運動史哲學、運動行政與管理、運動心理學、體育課程與教學、運動生理學及運動生物力學。在 2005 年體育學熱門議題之研究係依照五年內（2001-2005）國科會各次領域通過案件進行統計，其分類架構原則上是以國科會所列之分類架構進行分析，經過初步統計後，發現 2001-2005 年國科會通過的件數中以運動生理學、運動行政與管理、體育課程與教學及運動心理學為通過件數最多。2006 年進行的期刊論文之分析，其期刊選擇之架構則依據 2005 年體育學專家座談會中所決定的 6 個次領域進行各次領域期刊選擇，而由於運動史哲學次領域的研究過少，故在 2006 年的計畫中暫不探討。而後經由專家學者討論推薦國際期刊，且多是為刊錄於 SSCI 及 SCI 之期刊，以及兩本國內較為重要期刊為研究範圍，詳述如下：

(一) 中文期刊

- 《體育學報》
- 《大專體育學刊》

(二) 英文期刊

- 運動生理學：*Journal of Applied Physiology*、*Medicine & Science in Sports & Exercise*
- 運動生物力學：*Clinical Biomechanics*、*Journal of Applied Biomechanics*、*Journal of Biomechanics*
- 運動心理學：*International Journal of Sport Psychology*、*Journal of Motor Behavior*、*Journal of Sport & Exercise Psychology*、*Perceptual & Motor Skills*
- 運動教育學：*Journal of Teaching in Physical Education*
- 運動管理學：*Journal of Sport Management*

本研究主要以期刊論文之作者關鍵詞為主要分析對象，其中《體育學學報》為 2000 至 2006 年 9 月為止的論文，《大專體育學刊》則是 2002 年 7 月至 2006 年 9 月為止的論文之關鍵詞進行數量統計。英文期刊則是整理 2000-2007 年間論文作者所給予之關鍵詞，並請各領域之專家學者進行座談，並依據關鍵詞出現之次數擬定各次領域之熱門議題，並提出重要及前瞻議題。

參、調查成果

一、教育領域

(一) 熱門議題

本研究於第一年度依據國科會專案計畫提出教育學領域的熱門議題，於第二年度進行國內外學術期刊論文關鍵詞統計，再將這些統計結果送交專家學者審查。綜合前述資料，本小組開會討論後，整理出教育學門各領域的熱門議題如下：

1. 幼兒教育

- (1) 幼教機構的整合與課程設計。
- (2) 幼小銜接的研究。
- (3) 幼兒早期發展與照護研究。
- (4) 親子教養態度與幼兒發展。
- (5) 早期教育課程方案及介入。
- (6) 幼兒在各領域發展之研究。

2. 成人教育

- (1) 成人識字教育及繼續教育研究（含社區大學、遠距學習）。
- (2) 家庭結構與角色對教育的影響（含家庭環境、經濟及生活教育、外籍配偶與子

Humanities and Social Sciences

Newsletter Quarterly

- 女、親子教養問題等)。
- (3) 親子共讀運動研究。
 - (4) 家庭暴力的防治與教育。
 - (5) 工作壓力與成人心理衛生教育。
 - (6) 勞動市場與生活品質研究 (含生涯規劃、職場進修、家庭生活品質等)。
 - (7) 成人學習。
3. 師資培育
- (1) 實習教師與新任教師教學與輔導研究。
 - (2) 教育專業人員 (含教育行政人員、教師) 的專業素養、培訓及發展 (含進修、教師信念、教育專業倫理等)。
 - (3) 師資培育機構之課程與評鑑研究。
4. 特殊教育
- (1) 身心障礙學生 (含聽障、視障、情緒障礙) 之輔導與教學研究。
 - (2) 融合教育政策之研究 (含安置與鑑定)。
 - (3) 資優教育研究。
5. 高等教育
- (1) 各類高等教育機構定位與管理 (含大學類型、大學治理、產學合作、國際化、法人化及績效指標等)。
 - (2) 各種專門教育課程與發展研究。
6. 教育心理學
- (1) 閱讀運動與教育 (含各種閱讀技巧、形式、障礙與輔導)。
 - (2) 各階段學生背景 (如學習心理及能力、人格與自我發展、文化資本及社會資本、生活經驗及青少年次文化等) 及其對教育之影響。
 - (3) 特定領域的學習歷程之研究。
7. 教育政策與行政
- (1) 各種類型教育評鑑 (含教育法案、教育改革政策) 之研究。
 - (2) 各種教育組織 (教育行政組織、教師組織) 的運作與管理 (含學校領導、家長參與)。
 - (3) 教育品質與效能的探討 (含品牌塑造、績效問題等)。
 - (4) 教育政策分析。
 - (5) 行政文化。
8. 教育制度
- (1) 國際學生與交換學生輔導與課程研究。

(2) 教育與學校制度的發展轉變（含入學制度、技職教育、十二年國教）之研究。

9. 教育社會學

- (1) 社會轉型、變遷（含資訊社會、全球化、知識管理等）與教育。
- (2) 學校文化（含教師文化、校園倫理、師生關係等）與教育。
- (3) 多元文化教育及人權教育研究（含原住民教育、性別教育等）。
- (4) 教育機會均等及隔離教育政策之探討。
- (5) 教師專業社會學。
- (6) 學生社會學。

10. 教育哲史

- (1) 全人教育的探討（如宗教教育、道德與品格教育、通識教育等）。
- (2) 環境與生態教育之研究。
- (3) 各種教育理論的發展（如教育思潮、教育理論研究等）。
- (4) 教師哲學。
- (5) 教育史研究。

11. 測驗與統計

- (1) 各類測驗量表及測驗模式之研究。

12. 諮商與輔導

- (1) 學校諮商與輔導技巧之研究（含偏差行為矯正、憂鬱症等）。
- (2) 衛生與健康教育（含飲食治療、藥物與酒精濫用問題等）。

13. 課程與教學

- (1) 各式教學方法的探討與改進（含創造力教學、新式教學法、多元智慧教學、多元評量等）。
- (2) 教育改革與課程改革的分析與探討（如九年一貫課程、No Child Left Behind Act、教育實驗等）。
- (3) 資訊科技融入教學研究（含電腦、網路教學）。
- (4) 語文與數學教育與學生成就之研究。
- (5) 學生校外學習與學校教學。
- (6) 教學文化。

(二) 重要及前瞻議題

根據國內專家學者在國科會新進研究人員研討會手冊之分析，及參考專家意見結果，歸納分析教育學領域研究趨勢及相關的前瞻議題如下：

1. 研究理論、觀點及方法的豐富及多元化：例如在教育行政學次領域中，除了原有的結構—功能方法論典範外，又有詮釋及批判的典範加入，甚至更有後殖民及後結構

Humanities and Social Sciences

Newsletter Quarterly

等新式理論觀點提供了不同的視角。又教育社會學等次領域中，量與質的研究方法、描述與詮釋及批判方法論同受重視，也顯示了此一趨勢的影響力量。

2. 重視理論及實務的結合，特別是以解決問題為導向：例如連以往被視為最具理論思辯性格的教育哲史次領域都認為，其應針對今日的教育實務及流行的教育理論進行哲學的論述；課程及教學次領域亦認為研究者必須持續關注社會及教育方面之重大議題，設計並規劃具有創新性的課程及教學；教育社會學次領域則認為，應該強化教育政策社會學的分析；幼兒教育中則有幼托整合的趨勢及其相關的議題等有待研究。這些都顯示，當前的教育學研究者急於將其教育理論與教育實踐相結合。
3. 強調社會文化脈絡對於教育研究的影響及其間的關係：例如近年來與多元文化教育有關的議題日益在教育學者的研究中受到重視，一些與多元文化有關的，如性別、階級、族群等議題，也成為教育研究中不可忽視的分析因素。又如目前的社會已成為一個全球化的社會，面對著全球化潮流及挑戰，教育工作者應如何因應？教育制度應如何調整？高等教育應如何追求卓越？這些也都是我們必須事先規劃的前瞻議題。教育心理學者也開始思考，社會及文化的脈絡究竟對個體的學習產生何種影響？從前述各次領域的重要趨勢及前瞻議題來看，包括在教育行政學、教育社會學、教育心理學、課程及教學、特殊教育等次領域中，「文化」都已成為我們必須正視並給予適當理論位置的重要概念。
4. 新的科技發展對於教育所帶來的影響：從學者的看法可以發現，資訊科技及腦科學的發展，應該是對於教育影響最為重大的科學技術，包括課程及教學、教育心理學、幼兒教育、特殊教育等不同次領域的學者，都關注到這些重要議題。此外，由於人類科技的發展造成人類生態的破壞，與生態永續發展相關的議題（如綠色學校、環境倫理、生態保育等），也在不同的教育學次領域研究中受到重視。
5. 重視認知及歷程的研究：例如教育心理學及教育行政都開始探討認知（基模）形成的過程對於學習者或教育行政人員產生何種影響？教育工作者如何將其認知轉化為教學或領導能力的過程？這些都是在各該次領域相當具有前瞻性的議題。
6. 正義及卓越兩條路線兼籌並顧：例如特殊教育中，除了強調身心障礙者的鑑定與安置外，也重視身心障礙資優生的教育，更主張在融合教育中應提供全面性的服務及設計；幼兒教育除重視全面性的服務外，也認為幼兒教育中的非營利組織是一個重要的前瞻議題；而教育行政學方面除了重視教育領導的研究外，也兼顧到教育倫理及教育正義的議題；至於教育社會學更是以「拯救」、「救贖」社會為己任。這些都代表了在教育學的研究中，希望能夠兼顧「正義」、「卓越」兩種不同的路線。
7. 教育研究的本土化：在不同的次領域（如教育社會學、幼兒教育乃至成人教育、特殊教育、課程及教學等）都可看到學者對於「本土化」議題的關心。例如在臺灣社

會中，包括少子化趨勢，新移民及子女的大量增加，高齡化社會的來臨等，都可說是台灣社會在人口結構上的重大變化及特色，面對著這項「本土性」的議題及其帶給教育的衝擊，教育工作者應該如何仔細研究完善規劃相關的方法，以求未雨綢繆？這應該也是一項頗為重要的前瞻議題。

二、圖書資訊學領域熱門及前瞻議題之分析

(一) 熱門議題

本研究以書目計量法分析圖書資訊學領域國內外重要期刊論文之關鍵詞，並將關鍵詞進行整理、歸併與統計，歸納出圖書資訊學領域之熱門研究議題。研究結果顯示，圖書資訊學領域有 16 個熱門議題。其中在圖書資訊發展與教育方面，包括各類型圖書館及資訊素養相關議題；資訊檢索方面，包括數位圖書館、資訊檢索及資料庫等相關議題；而在使用者資訊行為方面，則包括資訊行為、使用者行為、資訊需求及資訊搜尋等相關議題；至於資訊組織方面，為編目相關議題，教育科技方面為數位學習相關議題；而在書目計量方面，則包括研究表現／評估、引用文獻分析、書目計量指標及書目計量泛論等相關議題；在資訊科技方面則為網際網路相關議題。

(二) 前瞻議題

在分析完熱門議題後，再召開圖書資訊學領域專家座談會，將前述關鍵詞統計結果交給與會專家學者參考，並由專家學者共同討論，以研擬出圖書資訊學領域之重要及前瞻研究議題。研究結果顯示，圖書資訊學領域有兩個重要研究議題，包括研究表現與評估及資訊使用者行為。研究表現與評估研究子題包括學術評鑑指標的建立、學術競爭力評比及學術影響力評估等議題。資訊使用者行為研究子題，包括資訊需求理論與實證研究、資訊行為理論與實證研究及資訊取得研究等議題。而在前瞻研究議題方面，研究結果顯示，圖書資訊學領域有 6 個前瞻研究議題，包括研究表現與評估、資訊使用者行為、知識組織、資訊過濾與資訊探勘、數位匯流及個人化資訊服務。其中研究表現與評估及資訊使用者行為，同時為重要及前瞻研究議題；知識組織的研究子題包括知識地圖、知識表示、知識建構及知識本體等議題；資訊過濾與資訊探勘的研究子題，包括資訊探勘方法、資料倉儲、資料分群、資訊萃取及類神經網路等議題；數位匯流的研究子題，包括資訊匯流、網路匯流、數位出版、數位串流及數位版權等議題；個人化資訊服務包括網站適用性評估、個人化網頁設計、電子商務及個人化行動服務等議題。

三、體育學領域熱門及前瞻議題之分析

(一) 熱門議題

為研擬體育學領域熱門議題，本研究召開了體育學領域專家座談會，在參考了國際期刊之關鍵詞統計結果後，擬定出熱門議題如下：

Humanities and Social Sciences

Newsletter Quarterly

1. 運動生理學：運動、骨骼肌、疲勞、血壓／血流量、生理適應。
2. 運動生物力學：動力學、步態、刺激、肌肉、力量。
3. 運動心理學：知覺、練習安排、回饋實行、身體意象、年齡因素。
4. 體育課程與教學：師生互動、活動教育、有效之體育教學、理念與瞭解方式、體適能教育課程模式。
5. 運動行政與管理：職業運動、行銷、競技運動觀眾、廣告、運動經濟。

(二) 前瞻議題

經過專家座談後，各專家學者提出其所觀察到的前瞻議題，惟與前一年研究結果相較，由於與會專家學者的不同，其所提出的前瞻議題亦有差異，本年度體育學領域專家學者擬訂的前瞻議題如下：

1. 運動生理學：骨骼肌、疲勞、基因表現、老化、身體活動。
2. 運動生物力學：穩定性、最佳化、平衡、僵硬、協調。
3. 運動心理學：以生態手段探討知覺與行動、練習與回饋中學習者的自我調節、老化與身體活動、社會體型焦慮與身體活動。
4. 體育課程與教學：幼兒體育、實習計畫、女性運動、團隊學習方式、教師自我反省及決策。
5. 運動行政與管理：重新檢視組織行為、更加重視消費者行為相關議題、開啓女性運動議題、回歸基層運動議題、重視狙擊行銷相關議題。

肆、結語

為探討教育學門熱門議題與前瞻議題，本計畫採多元方法進行，除透過國科會專案計畫分析及國內外知名學術期刊關鍵詞統計，彙整熱門議題外，尚蒐集專家意見，規擬前瞻議題。目前研究所得，提供教育學門可供參考之研究議題，唯囿於時間、人力及物力，本計畫在一些面向上未能著力，特別建議如下，作為後續研究進一步努力之處。

- 一、在熱門研究議題的分析方面，除以關鍵詞統計為依據外，建議後續研究可結合閱讀論文之題名或摘要等，了解論文所探討之內容，以歸類和統計方式分析出可能之熱門研究議題。而為了更深入了解重要議題及規劃前瞻議題，也宜就近年內各該領域重要學術期刊之專號 (special issue) 主題及具代表性之學術研討會的大會主題進行分析，並使用相關的書目計量法進行探討。
- 二、在鍵入學術期刊文章關鍵詞的過程中，發現外文期刊的關鍵詞用語較為統一，但有些中文期刊則稍嫌零亂而不夠統一，這可能是由於某些關鍵詞的中譯不夠統一，或是出於不同作者主觀用語之差異所致，致使研究者統計中文期刊的關鍵詞時，

常會出現關鍵詞分布過於分散，而無法據以了解熱門議題的情形。而爲了俾益進行後續研究，國內教育學門各領域的專家學者宜致力於統一關鍵詞用語及建立學術論文關鍵詞的選擇標準（如是否要列入年代、人名、書名作爲關鍵詞）等工作，才不致發生關鍵詞過於瑣碎零亂的情形。

- 三、在重要及前瞻議題的擬訂方面，由於其與各該領域及次領域日後的研究發展關係至爲緊密，所以部份專家學者認爲宜以更審慎方式爲之。例如在教育學領域中，有些學者建議，由於其次領域較爲廣泛，故在重要及前瞻議題的擬訂方面，宜以各次領域各自召開專家座談方式來進行，如此所擬訂出的前瞻性議題方能較符合各該次領域之研究趨勢並較深入。
- 四、根據目前各領域所擬訂出之前瞻性議題，提供國內教育學門研究人員參考，以集中更多的人才及資源於這些前瞻議題的探究上。惟本研究在研究過程中也發現，國內的熱門研究議題部份與國際的研究方向有差異，這是否是因社會文化的差異？還是國內的研究水準不如國際所致？是否符合國際的研究潮流，才是對於國內學術發展有所助益的研究？前瞻議題的研究是否真的有助於本土研究的發展，有益台灣教育及社會問題的改善？這些問題都值得國內研究者進一步深思。