



吳瑞媛

國立清華大學哲學研究所副教授兼任所長

壹、會議宗旨

清華大學哲學所主辦的「當代哲學家」系列，每次以一位具代表性的當代哲學家為主題，邀請國內專家發表論文，並由主題哲學家當場回應、討論。這種會議形式，不只讓我們能夠更深入地瞭解一個完整的思想系統，也能夠匯集在本地不同領域哲學家的興趣，大家可以各自發揮所長，又同時進行聚焦、深入的討論。我們促成的交流是多方向的：主題哲學家與國內專家之間的交流，國內不同領域專家之間的交流，與會人士(特別是有意深造的研究生)與主題哲學家之間的交流等等。台灣的哲學界，由於學術人口極少，難以累積集體成果，這種多方向的交流最能夠帶動討論之風氣，促成研究成果。

兩年一度的「當代哲學家系列」，繼Davidson (2002)、Peacocke (2004)之後，系列之三的主題哲學家是麥克道爾教授(Prof. John McDowell)。麥克道爾教授現任美國匹茲堡大學University Professor，同時享有Fellow of the British

Academy和Fellow of the American Academy of Arts and Sciences之榮譽，專長涵蓋希臘哲學、心理與語言哲學、形上學、知識論、以及倫理學。

麥克道爾教授的哲學涵蓋面很廣，但卻有一個相當統一的主題，那就是在診斷並對抗當代思潮中的科學主義：在科學主義的影響下，我們把自然看成是價值、意義、理性的真空，這讓許多哲學家忙於回答一些虛假的問題，例如：道德如何可能？意義如何可能？知識如何可能？以這種窄化的自然觀，我們將無法恰當地定位人類理性運作的重要產物，包括價值、意義、知識等。

此次研討會，有專文討論「理性與自然」、「經驗知識」、「語言意義」、「道德理性」等主題，這些論文以不同的方式牽引出麥克道爾哲學的核心主題。相信藉此，彼此之間會有不少可以互相借鏡的地方，大家也因此更能掌握麥克道爾哲學的系統性，另外，當場還會聽到麥克道爾教授本人的回應，這種多方向的學術交流，一定能帶動熱

烈、深刻的哲學討論！

會議日期：95年3月8-10日(星期三~五)
會議地點：國立清華大學人文社會學院
C310大會議室

貳、會議內容

主辦單位：國立清華大學哲學研究所

會議網站：<http://www.phil.nthu.edu.tw>
會議議程：

3/08 (Wednesday)	
9:00-9:30	Registration
9:30-9:40	Opening
Session I Moderator: Prof. Terence Hua Tai 戴華 (National Chengchi University)	
9:40-12:00	Book Symposium on <i>Mind and World</i> (1994), <i>Mind, Value, and Reality</i> (1998), <i>Meaning, Knowledge, and Reality</i> (1998)
12:00-14:00	Lunch
Session II Moderator: Dr. Jih-Ching Ho 何志青 (Academia Sinica)	
14:00-15:00	Dr. Wan-Chuan Fang 方萬全 (Academia Sinica) "McDowell on Evans on Non-Conceptual Content"
15:00-15:10	Coffee and Sweet
15:10-16:10	Prof. Caleb Liang 梁益堉 (National Taiwan University) "Perceptual Content and Demonstrative Concepts"
16:10-16:20	Coffee and Sweet
16:20-17:20	Prof. Ruey-Yuan Wu 吳瑞媛 (National Tsing Hua University) "The Logos of Mind"
17:20-18:00	Reception
3/09 (Thursday)	
Session III Moderator: Dr. Wan-Chuan Fang 方萬全 (Academia Sinica)	
10:00-12:00	McDowell's Lecture I: "Intention in Action, I"
12:00-14:00	Lunch
Session IV Moderator: Prof. Shiu-ching Wu 吳秀瑾 (National Chung Cheng University)	

Humanities and Social Sciences

Newsletter Quarterly

14:00-15:00	Prof. Kai-Yuan Cheng 鄭凱元 (National Chung Cheng University) “Meaning, Normativity, and Custom”
15:00-15:10	Coffee and Sweet
15:10-16:10	Prof. Hahn Hsu 許漢 (National Chung Cheng University) “McDowell on Moral Reason”
16:10-16:20	Coffee and Sweet
16:20-17:20	Prof. Ser-Min Shei 謝世民 (National Chung Cheng University) “Understanding McDowell's Ethics”
3/10 (Friday)	
Session V Moderator: Prof. Ser-Min Shei 謝世民 (National Chung Cheng University)	
10:00-12:00	McDowell's Lecture II: “Intention in Action, II”
12:00-14:00	Lunch
Session VI Moderator: Dr. Norman Y. Teng 鄧育仁 (Academia Sinica)	
14:00-15:00	Prof. Yujian Zheng 鄭宇健 (Lingnan University, Hong Kong) “Normative Answerability of Experience and Retrospective Enchantment of Nature”
15:00-15:10	Coffee and Sweet
15:10-16:10	Prof. Szu-Ting Chen 陳思廷 (National Tsing Hua University) “Human Reason on the Earthly Plane of Nature”
16:10-16:20	Coffee and Sweet
16:20-17:20	Prof. Chi-Chun Chiu 趙之振 (National Tsing Hua University) “Some McDowellian Reflections on Skepticism”
17:20-17:30	Closing

參、會議報導

John McDowell教授於今(95)年3月6至12日訪台，主要是來參加清大哲學所主辦的「麥克道爾哲學研

討會」(Conference on McDowell's Philosophy)。他在3月8日上午參與「專書討論」，在3月9與10日上午發表兩場演講，講題分別為“Intention in Action, I”和“Intention in Action, II”，並在

3月8至10日每天下午評論九篇會議論文。

開幕時，主辦人提醒說，身為學術人，本應以men/women of ideas自許，樂於與各種觀念為伍、投注於觀念上的切磋琢磨，而不應本末倒置，成天被非關乎學術的力量所左右，因此希望大家把當下台灣學界熱衷的各種CI（SCI、SSCI、TSSCI）一併拋到腦後！好好享受一場觀念的饗宴！

首先，讀過*Mind and World* (1994)的人，一定會很好奇，在此書之後，McDowell的哲學還有什麼新的發展，而這次專題演講的主題，如何理解行動(或行動中的意圖)，正反映了他最近的研究興趣。然而，行動這個主題，說新也不新，因為McDowell關注的問題一直就是：給定說人類既具有理性/概念能力又具有身體，那麼概念能力到底是如何在身體媒介中運作呢？在*Mind and World*中，他討論概念能力如何在知覺經驗中運作，使得主體可以依據知覺經驗來證成知覺判斷，而在該書第五講中，他提到了行動也同樣涉及概念能力之運作，但並沒有進一步發揮。在這兩個主題演講中，他接續了原來的工作，說明概念能力如何在行動中運作。在第一個演講中，他利用John Searle和Brian O'Shaughnessy對行動以及意圖

的說法，來鋪陳他對行動中之意圖的說法。在第二個演講中，他藉由Brian O'Shaughnessy的the dual-aspect theory of action，提出他自己對行動的看法。他的主要主張是：在行動中之意圖和行動並不是兩回事，(在行動中的)意圖不是行動的原因，而是行動的心理側面。他反對把意圖和行動分開，好像行動就是純粹的身體動作，不涉及概念能力之運作。很明顯地，他對行動的分析，和他對經驗性格的分析，如出一轍，互相呼應，頗能彰顯麥式哲學的系統性。

另外，在專書討論中，主辦單位事先收集了來自清華、中正、台大、政大各地McDowell讀書會的種種問題，請McDowell一一回答。在場的聽眾都非常專注，可以說是聽得入神，因為在他的回答中，我們聽到了一些在書上讀不出來的東西，經他本人一講，好像原來許多零散的想法忽然間串起來了，豁然開朗。這些令人驚喜的新發現，在他回應九篇論文時也不斷出現，筆者就一併臚列如下：

1. 首先，McDowell認為，道德判斷和經驗判斷的證成，在結構上並沒有不一樣，既不是訴諸什麼給定的經驗基礎(反對基礎論)，也不能只講求彼此之間的融貫(反對融貫論)。他非常推崇Sellars的知識論立場。
2. 其次，他指出，如實的經驗和不如

Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly

實的經驗可以具有相同的內容(這個回答讓許多人都有點驚訝)，但是二者卻具有不同的知識地位：前者可以證成判斷，而後者卻不能(這就是所謂的“the disjunctive conception of experience”)。既然經驗內容就是世界在經驗中被呈現的方式，在如實和不如實的經驗中，世界是可以被呈現為具有相同的性質(內容相同)，而二者之所以具有不同的知識地位，在於一個是正確的、反映世界的實貌，而另一個不是。

3. 再來，雖然他特別關注人類之概念能力的運作，但他對其它種內容的論述(非概念內容、或動物/嬰兒心理之內容等等)卻能採取相當寬容的態度。他指出，不同的內容論述背後都有各自的哲學目的，不需要硬是堅持只有一種談法。這點和Davidson很不同，而在他的出版文獻中，也都看不出來。
4. 另外，他指出，在哲學討論中，常有人要問，「這是你的主張，但你的論證是什麼？」，但他不喜歡這種做哲學的方式。他做的哲學，都不是在提供論證，而比較是讓一些明顯的東西在更大的脈絡下顯現出力道來。他坦

承，維根斯坦是他的英雄：他打心底相信說，哲學的任務不在於解決問題，而在解消問題。

三整天滿滿的議程，對主題哲學家而言，工作很吃重，但McDowell卻精神抖擻，認真地對待每一個問題，很令人感動。另外，參與會議的人數，比上次Peacocke研討會多(共有75人註冊)，雖不像Davidson來訪時那麼沸沸騰騰，但討論很聚焦，聽眾很專心，其中有不少研究生，而好幾位的論文就是專門處理McDowell哲學中的主題。值得一提的是，在這次會議中，部分研究生也能夠積極參與討論，很能激勵其它研究生提早做好國際化的準備。

整體而言，各方的反應都非常正面，所以會前會後，陸續已經有不少人向主辦單位詢問第四屆的主題哲學家人選。看來，這已經不只是清大哲學所的內務了，而是台灣哲學社群的大事！有各方的熱烈支持，第四屆、第五屆、…才可能順利地繼續辦下去。試想，真的辦到第十屆(歷時二十年)，我們就可以驕傲地說，這裡也有不錯的學術傳統！

肆、會議剪影

圖一：3/08麥克道爾教授回應發表人的論文（自左到右：何志青、麥克道爾、梁益堉）



圖二：3/09麥克道爾教授演講：“Intention in Action, I”

Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly

圖三：3/09麥克道爾教授演講：“Intention in Action, I”



圖四：3/10會議結束後學者交換意見
(自左到右：吳瑞媛、鄭凱元、謝世民、鄭宇健、許漢、麥克道爾)



圖五：3/10會議結束後學者合影

(自左到右：趙之振、方萬全、鄭宇健、許漢、麥克道爾、吳瑞媛、謝世民、梁益堉、陳思廷、鄭凱元)