

高中生人文及社會科學營—— 經典閱讀課程的規劃理念與 實施成效[#]

曾嫻芬*

一、前言

高中生人文及社會科學營，緣起於中央研究院朱敬一院士在擔任國科會人文處處長任內，有感於人文社會科學需要及早奠基，讓學生能長時間在人文社會科學的環境中浸淫涵養，如此才有可能在數十年後成為通才大儒。而國科會自1983年起，即陸續推動物理、化學、數學及生命科學之高中營隊，這些營隊的目的，是為增進高中生對科學實驗與科學研究的了解，激發他們對科學的興趣，並對其將來投入科學研究的態度產生正面影響。相對而言，國內卻從未有相當規模的人文社會科學活動，或許這也是年輕一代人文社會水準日益低落的原因。

正因如此，國科會自2000年開始推動高中生人文及社會科學營，迄今七屆營隊已累計高達1400名學員參與。高中生人文及社會科學營課程安排在暑假期間，邀請人文及社會科學各領域之傑出學者，為學員們講授課程，並由各學科博士班輔導員帶領學生進行深度討論。

但是基於第二、三屆人文營的經驗，十四天的課程雖然可以提供學員對人文與社會學科的初步瞭解，但教授同時對二百多人演講的授課方式，常使演講內容無法非常深入，又考量到高一學員對各學科的瞭解有限，且受到學業與升學歷力的影響，選修課程推動成效會比較有限。因此自2004年8月

[#] 本文寫作過程得到本系陳東升教授大力幫忙，在此表達萬分的感謝。

* 作者為國立臺灣大學社會學系教授

起，由台灣大學社會學系陳東升教授規劃高中生人文及社會科學營的進階課程，開始提供已考完大學入學考試的學員各科領域的進階課程，讓學員依照自己的興趣選擇課程。進階課程的內容以各學科的經典閱讀為主，就人文及社會科學領域來說，閱讀深度的拓展和閱讀品味的提昇相當重要。透過閱讀經典作品，學員可以和人類偉大的心靈對話，並且了解人類社會的核心思想。

經典閱讀仿效普林斯頓大學推動古希臘博雅教育的模式，以業師(mentor)制度進行經典學習，因此我們邀請各學科年輕的助理教授或副教授擔任課程的講席。以小組選修的方式限制課程人數，達到合理的師生比，加強學生與教師的互動頻率，透過討論來增進對於知識深度與廣度的了解。而閱讀討論前的心得寫作，帶動學生的思考反省能力，建立學生獨立思考的習慣及良好的寫作能力。我們希望學員修習完經典閱讀課程後，能具有批判能力，而非食古不化，只堅持經典傳統的保守主義者，或輕易相信權威，流於教條。

截至目前為止，第二屆至第四屆學員已分別於2004、2005及2006年八月參與這個課程，總計約有四百位學生選修。高中生人文及社會科學營工作團隊針對第五屆學員所推動的經典閱讀課程，於2007年4月中旬開始分別以電子郵件、書面報名及網頁報名方式進行招生。截至5月16日止，共有211人次報名，上課報到的人數有108位，另有3位旁聽生。課程於八月中旬於台大社會系研究生教室，分兩週兩梯次舉行。經典閱讀的每個學科由一位老師授課，共計每週五天。課程內容以該領域的一至兩本經典著作為主，全部課程都依學員的前三志願安排選修。

2007年各領域的課程內容如下：社會學是台大社會系林國明副教授授課的《舊制度與大革命》；哲學則是清華大學哲學系張旺山副教授規劃的何謂啓蒙？地理與空間領域則是師大地理系吳鄭重助理教授規劃的大學、監獄和性/別的「身體—空間」；心理學由佛光大學心理系林緯倫助理教授挑選認知、情緒與推理的議題；人類學則閱讀人類學者茅思(Marcel Mauss)的《禮物：舊社會中交換的形式與功能》，由清華大學人類所顧坤惠副教授授課；政治學則閱讀《想像的共同體》和《集體行動的邏輯》，分別由中央研究院台灣史研究所吳叡人助研究員及台大政治系陶儀芬副教授負責授課；經濟學由中山大學政治經濟系劉孟奇副教授帶領閱讀《經濟學與社會的對話》；歷

史學則由中央研究院歷史語言所邱澎生副研究員帶領閱讀《國史新論》。

二、經典閱讀課程對於學員知識能力的影響

經典閱讀課程結束後，針對各領域課程分別調查該課程對學員的影響程度，均顯示本營隊課程對學員來說成效顯著（參見表1.1至表3.8），也顯現出經典閱讀營作為銜接高中生人文及社會科學營兩年後之進階課程的效果，為兩年前灑在學員心中的知識種子澆水灌溉，促使這些人文及社會科學的幼苗能逐漸發芽茁壯。

（一）課程結束後，你是否會主動去閱讀其他相關資料？

課程意見調查統計結果顯示，百分之百的學員均表示在課程結束後，會主動去閱讀其他相關資料。

1. 哲學課程

表1.1

選項內容	次數	百分比
會	13	100%
不會	0	0%
total	13	100%

2. 歷史學課程

表1.2

選項內容	次數	百分比
會	12	100%
不會	0	0%
total	12	100%

3. 社會學課程

表1.3

選項內容	次數	百分比
會	13	100%
不會	0	0%
total	13	100%

4. 空間研究課程

表1.4

選項內容	次數	百分比
會	12	100%
不會	0	0%
total	12	100%

5. 心理學課程

表1.5

選項內容	次數	百分比
會	15	100%
不會	0	0%
total	15	100%

6. 政治學課程

表1.6

選項內容	次數	百分比
會	22	100%
不會	0	0%
total	22	100%

7. 經濟學課程

表1.7

選項內容	次數	百分比
會	12	100%
不會	0	0%
total	12	100%

8. 人類學課程

表1.8

選項內容	次數	百分比
會	7	100%
不會	0	0%
total	7	100%

(二) 參加這個課程之後，學員對所選修學門的理解程度是否有增加呢？

課程意見調查統計結果則顯示，八成以上的學員表示在營隊課程結束後，對所選修之學門課程理解程度為增加或增加許多。

1. 哲學課程

表2.1

選項內容	次數	百分比
增加許多	8	62%
增加	3	23%
不知道	2	15%
減少	0	0%
減少許多	0	0%
total	13	100%

2. 歷史學課程

表2.2

選項內容	次數	百分比
增加許多	3	27%
增加	6	55%
不知道	2	18%
減少	0	0%
減少許多	0	0%
total	11	100%

3. 社會學課程

表2.3

選項內容	次數	百分比
增加許多	7	54%
增加	6	46%
不知道	0	0%
減少	0	0%
減少許多	0	0%
total	13	100%

4. 空間研究課程

表2.4

選項內容	次數	百分比
增加許多	7	54%
增加	6	46%
不知道	0	0%
減少	0	0%
減少許多	0	0%
total	13	100%

5. 心理學課程

表2.5

選項內容	次數	百分比
增加許多	12	80%
增加	3	20%
不知道	0	0%
減少	0	0%
減少許多	0	0%
total	15	100%

6. 政治學課程

表2.6

選項內容	次數	百分比
增加許多	11	50%
增加	11	50%
不知道	0	0%
減少	0	0%
減少許多	0	0%
total	22	100%

7. 經濟學課程

表2.7

選項內容	次數	百分比
增加許多	8	67%
增加	4	33%
不知道	0	0%
減少	0	0%
減少許多	0	0%
total	12	100%

8. 人類學課程

表2.8

選項內容	次數	百分比
增加許多	3	43%
增加	4	57%
不知道	0	0%
減少	0	0%
減少許多	0	0%
total	7	100%

(三) 參加經典閱讀課程之後，學員對所選修學門知識的興趣是否增加了？

課程意見調查統計結果顯示，九成以上的學員表示在參加營隊課程後，對所選修之學門課程興趣增加或增加許多。

1. 哲學課程

表3.1

選項內容	次數	百分比
增加許多	8	62%
增加	3	23%
不知道	2	15%
減少	0	0%
減少許多	0	0%
total	13	100%

2. 歷史學課程

表3.2

選項內容	次數	百分比
增加許多	4	33%
增加	7	58%
不知道	0	0%
減少	1	8%
減少許多	0	0%
total	12	100%

3. 社會學課程

表3.3

選項內容	次數	百分比
增加許多	9	69%
增加	4	31%
不知道	0	0%
減少	0	0%
減少許多	0	0%
total	13	100%

4. 空間研究課程

表3.4

選項內容	次數	百分比
增加許多	6	46%
增加	6	46%
不知道	1	8%
減少	0	0%
減少許多	0	0%
total	13	100%

5. 心理學課程

表3.5

選項內容	次數	百分比
增加許多	12	80%
增加	3	20%
不知道	0	0%
減少	0	0%
減少許多	0	0%
total	15	100%

6. 政治學課程

表3.6

選項內容	次數	百分比
增加許多	11	50%
增加	10	45%
不知道	1	5%
減少	0	0%
減少許多	0	0%
total	22	100%

7. 經濟學課程

表3.7

選項內容	次數	百分比
增加許多	6	50%
增加	6	50%
不知道	0	0%
減少	0	0%
減少許多	6	0%
total	12	100%

8. 人類學課程

表3.8

選項內容	次數	百分比
增加許多	1	14%
增加	6	86%
不知道	0	0%
減少	0	0%
減少許多	0	0%
total	7	100%

三、學員對於經典閱讀課程整體效果的評估

這部分主要著重於整體經典課程成效評估，調查學員對於經典閱讀課程的看法。整體而言，96.23%（102位）的學員認為經典閱讀課程，增加或增加許多他們對於所選學科的理解程度（參見下方表4.1）；

表4.1

選項內容	次數	百分比
增加許多	59	55.66%
增加	43	40.57%
不知道	4	3.77%
減少	0	0.00%
減少許多	0	0.00%
total	106	100.00%

95.33%（102位）的學員認為經典閱讀課程增加或增加許多他們對於該學科的興趣（參見下方表4.2）；

表4.2

選項內容	次數	百分比
增加許多	57	53.27%
增加	45	42.06%
不知道	4	3.74%
減少	1	0.93%
減少許多	0	0.00%
total	107	100.00%

有61.68%（66位）學員認為參加經典閱讀課程，增加許多或增加一些他們的創造能力（參見下方表4.3）；

表4.3

選項內容	次數	百分比
增加許多	23	21%
增加	43	40%
不知道	41	38%
減少	0	0%
減少許多	0	0%
total	107	100%

也有將近94.39%（101位）學員認為參加經典閱讀課程，增加許多或增加一些他們反省批判能力（參見下方表4.4）；

表4.4

選項內容	次數	百分比
增加許多	35	32%
增加	66	61%
不知道	5	5%
減少	1	1%
減少許多	0	0%
total	107	99%

最令人高興的是，有99.07%的學員（106位）表示會推薦這個經典閱讀課程給他們的學弟妹（參見下方表4.5）。根據這些課程意見調查的統計資料，已經顯現出經典閱讀課程的確是讓學員有很多的收穫。

表4.5

選項內容	次數	百分比
會	106	99%
不會	1	1%
total	107	100%

四、結語

經典閱讀課程的推動已經有四年的歷史，當成是高中生人文及社會科學營進階課程，已經發揮引領學生培養閱讀深度、獨立思考及寫作能力的效果。也由於這樣的推動經驗，工作團隊累積了操作經典閱讀課程默會致知的知識，並且將這樣的經驗進一步推廣到建國中學、北一女中、中山女中、高雄女中與台中女中人文社會資優（實驗）班的課程設計。閱讀經典透過各個高中的管道逐步建立起來，除了在中高培育人文及社會科學種子人才外，也在高中人文社會科學的教學模式，注入了一種新的、不一樣的學習方式，對於高中教育也產生相當程度的影響。這種閱讀方式從人文社會科學實驗班，向其他班級擴散，我們可以預期未來將有更多的高中學生願意閱讀經典、討論經典作品。