

## Never Let a Good Crisis go to Waste: How Humanity and Social Science can Help

如果不計算兩次世界大戰，上一次人類社會面臨如此嚴酷且令人恐懼的集體考驗，恐怕要回推到 1918 年造成全球近五千萬人死亡的西班牙大流感了。三個月前，全球有大約五十萬人確診 COVID-19，但到現在已經超過七百萬，死亡人數更是逾四十萬人。這與百年前相比雖然差距甚大，但在世界各國採取大規模的國境封鎖與社交距離的情況下，此一被媒體稱為大封鎖（Big Lock）或大停頓（Big Pause）的時代，對已經習慣全球化密切互動的我們來說，仍是一個無法想像的衝擊。

現代醫學面臨未知的疾病的策略，基本上就是檢測、治療與疫苗。所以在疫情開始之初，全球關注與資源投入的重點，都集中在更快速準確的檢測方法、疫苗臨床，以及有效治療藥物的開發這三個面向上。但從這幾個月的发展來看，疫苗最快也要再一到兩年，各類號稱有希望的藥物，目前的實驗結果也難稱樂觀。不過在現代醫學仍未找出解方的同時，還是有一些國家因為防範得宜，沒有承受太大的損失。究其原因，這些國家都是採取與該國社會、經濟、文化狀況能相互搭配的「非藥物介入手段」，重新組織國內的生產資源與制度的結果。這與有些經濟學家認為的「經濟成長的來源從來都不只是新技術的發明，將現有的資源因應局勢重新調度，恐怕才更為重要」有異曲同工之妙。

在上一期發行人的話中，我也以瑞典公衛學者漢斯·羅斯林在莫三比克擔任醫師時面對癱瘓怪病的經驗作為例子，說明社會碰到未知難題時，帶進各領域優質人力資本與思考方式的重要性。而 *Nature-Human Behavior* 五月號，也刊出一篇探討行為科學可以如何協助應對此次疫情的文章。在該文中，作者首先從人們面對疾病時恐懼的情緒出發，討論人們應該如何應對威脅（Work on navigating threats），特別將注意力放在高強度情緒反應之下的歧視、偏見與集體恐慌上。接著他們也強調社會內涵（social context）的重要性：應對瘟疫需要社會集體自發的「大幅度改變原有行為」，對個人來說成本相當大。如果能夠以搭配社會文化基礎，成功的機會就會增加，口罩政策就是一個最好的例子。再者，如果社會能在相互幫助的過程中形成「我們是一起對抗疫病的共同體（shared social identity）」共識，抗疫也會比較容易。而政府的政策與領導者的風險溝通素養，在這個共識形成的過程中也非常關鍵。另外陰謀論、假新聞與錯誤訊息

在社會面對災難時會更加猖獗，也更容易導致政治極化，大家也需要有所警覺。最後，社會距離明顯對人們需要連結與親密關係的心理需求產生很大的影響，如果能做到隔離但不寂寞 (isolation but not lonely)，也會對心理健康有所幫助。有趣的是，許多人建議以社群媒體作為人們非實體連結的工具 (比如說日本就出現婚禮因疫情暫停，最後新人決定改到動物森友會舉辦的例子)，但作者們也提醒大家如果只是被動接受社群媒體資訊，特別是初階使用者來說，恐怕不見得是好事。

若讀者仔細研究此文，可能會發現此次臺灣的防疫經驗，與他們的看法有許多契合之處。過去幾個月大家每天下午準時收看的「順時鐘記者會」，就是一個最好的例子。科技部也本於職責，邀請國內學者對防疫的人文社會議題及政策討論貢獻一份心力。舉例來說，我在春節過後，就已經超前部署，在人文司提出了「新冠肺炎影響之人文反思與社會治理計畫」，就疫情對臺灣的醫療與公衛體系挑戰、政治、經濟、心理、社會等各層面的衝擊，做出全面性的觀察研究與分析。計畫將針對多層次非藥物介入的衛生治理、疫情的總體經濟衝擊與防疫政策的成本效益分析，疫苗研發與統計生命價值、社會疏離與集體恐慌、法治反思如隱私權、公共治理、醫學倫理、社工與第一線醫護人員身心靈健康需求、公民科技與抗疫策略等重要議題加以處理。另外，由於傳染病流行極易造成社會恐慌，因此如何有效的跨界風險治理／建構風險溝通行動，並建構重大危機之社會回應社群平臺，也會是凝聚社會決心的重要關鍵。再者，甫結束徵案的科技部防疫行動專案中，也有國內許多學者從防疫心理增能、災難的社會不平等、防疫的行政法與法律授權議題等提出許多非常有創意的提案。最後，科技部目前正在徵案中的防疫中心設置一案，除疫苗檢測治療等重要生醫議題，也特別加入社會經濟面向，這些都顯示了我們對跨領域合作推動的重視，以及將學術能量導入社會關懷與政策制定的努力。

除了給社會科學帶來許多理性思辨的衝擊與議題外，面對死生大事，瘟疫也讓人類重新省思天與人、人與人之間的關係，促使大家更進一步思索人生重要的課題與生命的意義。人文司也特別針對此一議題，在人文沙龍加開了一場「瘟疫時代的文學想像」的直播場次。講者單德興老師以歷史上的七次瘟疫開場，從歷史、宗教、文學各方面討論生死的議題。他特別強調同情心與同理心在瘟疫文學中的重要，也從狄福的《大疫年紀事》(*A Journal of the Plague Year*)與卡謬的《瘟疫》(*La Peste*)，討論了人性如何面對恐懼的主題。最後單老師也勉勵大家，與其抱怨現在居家隔離，「坐困愁城」倒不如轉念將此當成一個「坐擁書城」的好機會。郭欣茹老師則從瑪格莉特·愛特伍的《末世男女》(*Oryx and*

*Crake*)一書出發，藉由一段三角戀愛，談瘟疫之後末世之時，人文與科學的緊張關係。最後，馮品佳老師也從薄伽丘的《十日談》(*Decameron*)開始，一路談到文學界推薦適合在隔離時閱讀的書籍，以及新型態的網路瘟疫日記的特性，從文學的角度，帮大家建構瘟疫書寫與記憶。精彩的對談影片已上架到人文沙龍的網站上，有興趣的讀者可以前往觀看。

從人類開始農耕群居、豢養家畜開始，瘟疫就與我們形影不離了。從這個角度來看，瘟疫可說是人類文明進步的代價。雖然醫學的技術進步日新月異，瘟疫對人性的挑戰，仍然是我們需要戰戰兢兢去面對的。邱吉爾曾說：「千萬不要白白浪費掉一個好的危機(“Never let a good crisis go to waste”)。」面對每一次的衝擊，只要我們能真誠的面對、深刻的反思，應當都能為下一次衝擊做出更好的準備。疫病或風險事件的發生已是常態，全方位的從醫學、人文與社會科學做整合性的思考，建立起有彈性並能及時修正的應對機制，是社會未來面臨最重要的挑戰，也是人社學者無可迴避的責任。

科技部人文及社會科學研究發展司司長

**林明仁**

2020年6月