

綜合座談

編輯部*

主持人：黃榮村（中國醫藥大學醫學院生物醫學研究所講座教授）

與談人：廖炳惠（加州大學聖地牙哥分校川流講座）

彭信坤（中央研究院經濟研究所特聘研究員）

傅仰止（中央研究院社會學研究所研究員）

吳安妮（國立政治大學會計學系講座教授）

提問：做研究經常要用資料庫，但不是所有學校都有經費購買，如何去做因應？

彭信坤教授回應：

做研究本來就很花錢。資料庫在經濟、管理學門很常用到，我想補助單位的做法都一樣，就是資料庫越多人用，就會優先補助。通常補助資料庫時，也會希望跨校、跨領域去使用，才會發揮最大的效用。比如許多學者會使用中國廠商的資料庫，費用不少，我就結合中研院經濟所、中研院人社中心、中華經濟研究院、臺大經濟系四個單位共同分攤這筆金額，四個單位的人員也可以同時使用了。

傅仰止教授回應：

你提的應該是現成資料庫或數據資料庫。以前我們也碰過類似情形，有學者想買資料庫，可是金額較大，沒有辦法放在個人計畫，所以可以先問學門裡大概有多少人會有使用的可能性跟意願，就可以共同購買，當然這就變成公共財了。另外有些資料庫是人文司已經推動幾十年的，像臺灣實證經驗資料庫是學者去蒐集來的，裡面包含臺灣各個層面的資料，政治學、經濟學、社會學、教育學、傳播、法律等等，資源非常豐富，歡迎大家使用。當然資料庫還牽涉到使用權的問題，有些資料庫購買後會限制誰才可以使用，如同我們把它當成公共財後，可以開放給多少人使用有關。

* 本文為現場錄音轉錄文字。

吳安妮教授回應：

我做的是管理會計，幾乎沒有現成的 data base，所以我幫企業做服務，他們給我 data base，如此一來就會自己建立一套資料庫。假如我們購買的資料庫是大家都有的，競爭力就會降低，尤其要投稿到比較好的期刊時，競爭優勢也會變小，所以應該自己去深耕建立資料庫。但是要有一個概念，就是自己所建的資料庫不是分割的資料，應該是一個整合體，且不斷的累積。這是我的經驗。

黃榮村教授回應：

有幾個資料庫是免費的，像清華大學做天文、物理研究，運用的是網路上可取得的國際資料庫，也將研究成果發表在 *Natural*；還有中研院統計所也會運用網路上的神經影像。其實還有很多種取得資料庫的方法。

提問：年輕學者應該如何做研究？

陳厚銘教授回應：

第一，建議年輕學者要扎馬步，不要一開始就跟著資深教授做研究，因為資深教授一路走來，已經累積他的學術發表和路程規劃，但是年輕學者大概還沒有那個能力和時間，所以還是要把自己的根基紮穩。第二，除非你的研究很有特色，是從理論衍生出來的新資料，否則只用臺灣的資料要發表在頂級期刊有它的困難度，可能要再去找其他國家做國際的比較。

吳安妮教授回應：

我很同意陳教授講的。國際上只講臺灣背景，不容易受到重視，因為現在的焦點是在中國。所以應該用臺灣資料去驗證過去沒驗證過的，做創新的實證。



圖一：左起彭信坤教授、廖炳惠教授、黃榮村教授、吳安妮教授、傅仰止教授

提問：從過去 20 年來往下看，無論是文學一或文學二，古典文學的研究越來越少，這是世界的趨勢嗎？還是僅是臺灣的危機？往後 20 年我們能做些什麼？

廖炳惠教授回應：

基礎研究目前在全世界已經慢慢沒落，因為學生對知識的選擇都是急速性的，不再只是滿足對傳統知識的了解。因為繁體字的原故，古典教育在臺灣是全世界最好的，但也在慢慢的流失。現在學校開的課程處於一種供需狀態，像我在念研究所時，每個人都念希臘文、拉丁文、德文、法文，這都是必修的，但我目前在 University of California San Diego 面對的情況是，拉丁文課程連續三年都開不成，因為沒有人要選，而不懂拉丁文根本無法作古典研究。另外，法文每兩年才開一次，因為現在歐盟勢衰，大家對這種課程也沒有什麼興趣。傳統教學面臨了科技化的挑戰，以後科技可能會逐漸取代人力教授，20 年後，我們要訓練學生如何從資料庫擷取知識，再用更有效的方式把古典文學運用到教育裡。

黃榮村教授回應：

早上楊儒賓教授提出一個觀點，這其實牽涉到我們自己學術定位的問題。他說大陸現在正在全世界強調華語教育，也對民國和傳統文化非常重視，這有點兩岸翻轉，以前我們做的，現在卻是大陸在做，所以臺灣應該要重新思考我們在文化上的詮釋。

《簡訊》創刊 20 週年紀念座談會，在熱烈討論的綜合座談劃下完美句點。閉幕會上，主編林月雲教授做了簡短總結，提及今天的紀念座談眾師雲集，各學門對議題的探討，提供我們諸多的具體建議與反思；而紀念特刊的內容橫跨 17 個學門，是最好的跨領域著作，希望新進學者們能在閱讀的過程中，找到新的研究方向。謝謝所有與會的主持人、與談人及學者們，特別是廖炳惠老師特地從美國回來支持這樣的活動，我們希望這是一個開端，以後的 20 年，會是另外一個非常光明輝煌的 20 年！