

國立中山大學《灣岸創生： 高雄過渡社區的記憶與創新轉型》計畫

國立中山大學高雄灣岸創生團隊

一、前言

高雄的城市發展歷經了不同的階段，其中西側的「灣岸地區」(左營、舊港、前鎮草衙)一直是發展的重點，但如今卻正處於過渡轉型的階段。從早期的渡海移民落地深耕，到後來的殖民政府以此區域作為南進基地，至後來的國民政府的工業建設，灣岸地區吸納了大量的外來人口，並且也成為高雄產業發展最重要的區域。然而，高雄在進入二十世紀末之後，灣岸地區隨著整個城市的政治經濟中心遷移，以及整體臺灣在國際產業鏈上的位置調整，面臨了快速變遷的挑戰。在灣岸地區中，許多過往城市發展中吸納大量住民的社區或是產業發達的區域，進入到了機能過時定位不清的「過渡」階段，除了帶來人口老化、產業外移、認同喪失等問題需要解決，亦正在找尋未來的機會與方向。

國立中山大學秉持著承擔大學社會責任 (University Social Responsibility) 的精神，承科技部「人文創新與社會實踐計畫」補助於 2018 年 7 月始推動《灣岸創生：高雄過渡社區的記憶與創新轉型》(以下簡稱《高雄灣岸創生》)，希望以高雄市西側灣岸地區的左營區、舊港區與前鎮草衙區(以下簡稱前草區)為實踐場域，由計畫團隊透過在地調查，從中發現在地問題與脈絡，進而發展出問題解決方案，期許能藉此陪伴社區穿越「過渡階段」，使之更加順利地與整體的高雄市城市與經濟發展接軌。

二、規劃緣起

高雄市的發展以由旗津、鼓山哈瑪星與鹽埕所共同組成的「舊港區」為起點持續往內陸方向拓展，許多的聚落沿著「灣岸地區」展開，其反映了這座城市發展的重要歷史階段。沿著灣岸往北，左營區除了有鳳山古城的傳統聚落外，尚

有國民政府來臺之後所形成的軍眷社區。往南，前鎮草衙地區則吸納了高雄港深化之後所形成的加工出口區，遠洋漁業、以及拆船業人口。這些社區在高雄城市發展的不同階段中逐一形成，並都成為整體城市經濟與日常生活的一環。然而，當高雄市正在經歷快速的擴張與轉變，灣岸地區也因此正在面對整體城市進入「後工業化」階段的過渡轉型挑戰。中山大學處於高雄市灣岸地區的中心，除了享有地理上的優勢性與相伴的社會責任之外，更需要以鄰近區域作為場域，發展跨領域的社會創新相關研究與實踐，進而才能獲得在教學研究發展上的特色與差異性。

在整體策略上，《高雄灣岸創生》團隊主張透過田野工作發掘在地問題，並且結合大學創新能量嘗試找出解決方案。在三個區域之中，均有分別來自文學院、社會科學院、管理學院的教授與博士後研究員組成實踐團隊，而各團隊亦透過分別運用地空間成立「過渡社區創生基地」，作為計畫研究人員與行政人員推動相關研究與實踐工作的前進基地，藉此有效地引入中山大學的研究能量與計畫資源。

在具體的實踐步驟上，計畫團隊從類似的國際案例中發現，產業變遷所帶來的聚落沒落。在國際上，我們看到了許多相似的區域因為產業變遷而沒落的例子。正因為產業並不光只是日常的經濟與物資來源，更是地方記憶與社會互動的基本樣貌。如澳洲維多利亞省的拉特羅布山谷（Lalor Valley）面臨到民營化的挑戰，原本吸納國家礦場員工的社區面臨衰弱，便是透過田野調查、訪談、相片攝影展覽等作為出發點，進而凝聚在地居民對於社區的認同感（Cameron & Gibson, 2005）。是故，團隊主張前期的田野調查並不光只是採取類似過往社區總體營造的「人、文、地、景、產」盤點策略（行政院文建會，2002），還應該把這當作是一種擾動社區、凝聚社區共識、提升公民意識的必要過程，進而才能和在地居民一起精準地定義問題、共同進入解決問題的階段。

面對社區問題的挑戰，團隊亦認為要從設計思考出發，運用創意、藝術等策略來為過渡社區找尋方向。在我們看來，這些過渡社區正合適以「生活實驗室」（Lievens, B., B. Bacarne, C. Veeckman, S. Logghe & D. Schuurman, 2014）的方式來介入，透過設計與創新來探索在地生活、經濟、社會互動的新可能。換言之，團隊也認為大學在從事社會實踐事務時，所能採取的除了可以將現有的教學與研究延伸至此之外，亦應該在對於在地脈絡與問題有充分理解的前提下，更要有「創意」與「創新」，才有可能完成陪伴過渡的任務，和地方共同展開新局。

三、各區域現況問題、社會調查與社會創新

左營區

(一)左營現況

高雄左營區依發展脈絡大致以翠華路和半屏山為界，分為東、西兩大區塊。《高雄灣岸創生》計畫主要關注西邊的舊左營地區，包含閩南舊聚落及眷村社區。舊左營隨著眷村改建、人口老化流失及消費型態的改變，整個區域的發展似已停滯。本計畫將陪伴舊城區聚落，包含蓮池潭周邊及古厝巷和當地民生產業及觀光為主的商業模式過渡到新階段。此外，眷改形成的國宅社區，其人口老化與流失更為劇烈，高齡關懷與陪伴議題以及社區動能的提升也更加明顯。如何為高齡社區帶來活力？也將是本計畫的另一個課題。

(二)社區調查與社會創新

A. 社區調查

左營團隊以藝術形式突顯在地人文特質進行城市轉型的可能性，除了展現左營閩南舊聚落及軍眷區的在地文化潛力，重新喚起左營居民對土地與社區的認同及歷史記憶之外，也希望藉由團隊的進駐與擾動，能夠引起更多民眾對於多樣化左營的關注。

經過上半年本團隊密集地進駐左營地區，目前團隊在蓮池潭周遭舊閩南聚落地區已與古厝協會、舊城文化協會、啟明堂及元帝廟等地團體、組織建立友好的關係，相關合作也已陸續展開。左營團隊自 2018 年 9 月起帶領中山大學學生進入左營舊部落、10 月開始與明德國小進行雙邊會議與合作簽約，期盼透過雙邊合作關係能夠將大學的知識能量結合於在地學校與社區，讓社會實踐的層面更加寬廣。日前也分別於 3、4 月和明德國小共同舉辦「兒童民族誌」及「聲景採集」工作坊。

而在外省人口相當密集的軍眷區——果貿社區，左營團隊於 2018 年 10 月分開始每週定期進駐果貿社區發展協會，試圖在相對保守、封閉及高齡化的社區中注入新的活力，以達到攪動社區的第一步。藉由團隊持續不斷地深入果貿社區且展開社區關懷活動，並根據田野調查及居民訪談結果，於 2018 年 12 月所舉辦「果貿盃說唱大賽」活動，成功擾動社區，地方關係的建立也越趨穩固。

此外，我們在左營各地區也陸續地進行多次「聲景採集」活動，以及「表演藝術走入城市生活」田野調查工作坊等。透過上半年的實地走訪、田野調查與採集的結果評估，本團隊策定籌辦以左營人文、藝術與歷史為元素的「渡·左營」

系列活動。「渡·左營」活動前期的三場座談會，5月已於高雄市立總圖書館和駁二藝術特區舉辦，在場吸引了多位關心舊左營的在地青年及藝文工作者參與，顯示左營團隊過去將近一年的在地耕耘已逐漸發酵並擴散。



圖一：果貿盃說唱大賽參賽者與評審大合照



圖二：聲景採集工作坊



圖三：「渡·左營」活動座談會



圖四：果貿媽媽社區劇場

B. 社會創新

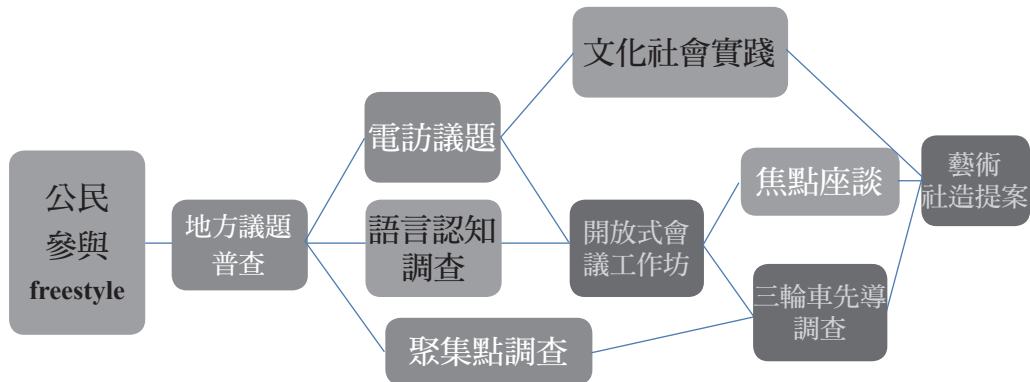
在以人文、歷史、記憶考掘為基底的「渡·左營」系列活動中，包括：策展型的左營「聲景地圖」、眷村媽媽的「私房食譜暨人生故事」；戲劇型的城市漫遊劇場——「穿越魔幻舊左營」和「果貿媽媽社區劇場」。「聲景地圖」將呈現左營各地的自然聲景 (soundscape) 及場域日常聲景，包含在地文化節慶的聲景採集、商家營運日常聲景及大龜山與昔日「將軍村」周遭的自然聲景等。希望能讓在地與非在地的民眾可以用雙耳「一窺」多元樣貌左營的聲音景觀，重新喚起在地居民與外地民眾對左營的記憶及好奇心。「私房食譜暨人生故事」中，眷村媽媽們示範如何料理其獨特私房美食，當中飲食與情感的連結所反映的意涵更讓我們同理每一段生命歷程。「果貿媽媽社區劇場」的所有演員皆來自當地社區居民，

這些未曾受過專業訓練的素人演員，將演出自身的生命歷程、融合團隊所採集的飲食故事，呈現獨一無二的果貿社區劇場。「穿越魔幻舊左營」結合田野調查與劇場元素，將帶領參與者獲得更深刻的左營體驗。參與者除了中山大學學生，還有高雄、臺南在地青年與劇場工作者，他們將於舊聚落區域進行以在地歷史為主軸的「漫遊式劇場」演出，漫遊地點涵蓋郭家古厝、左營大路、西陵街等地，實際帶領觀眾們走踏舊左營各個場點，並藉由戲劇演出呈現：從現代穿越到歷史舊左營。

舊港區

(一) 舊港現況

高雄舊港區面臨城市擴張與轉變，而在經濟上逐漸沒落、人口結構老化、青壯人口外流、基礎建設更新緩慢等問題時，社區逐漸失去活力、缺乏社區創生意識與組織等問題成為這些社區的共同特徵。這些也讓過渡社區公眾失去了「話語權」，也沒有機會針對其重要的歷史、議題進行深刻的討論，無法對於重要的公共議題形成具體的行動方案。本計畫階段性目標為第一年進行過渡社區數位生活調查、社區擾動數位工具導入；第二年深入調查與進一步擾動、開始設置社區數位公民影音平臺；第三年推動議題投票盤點與資源對接。



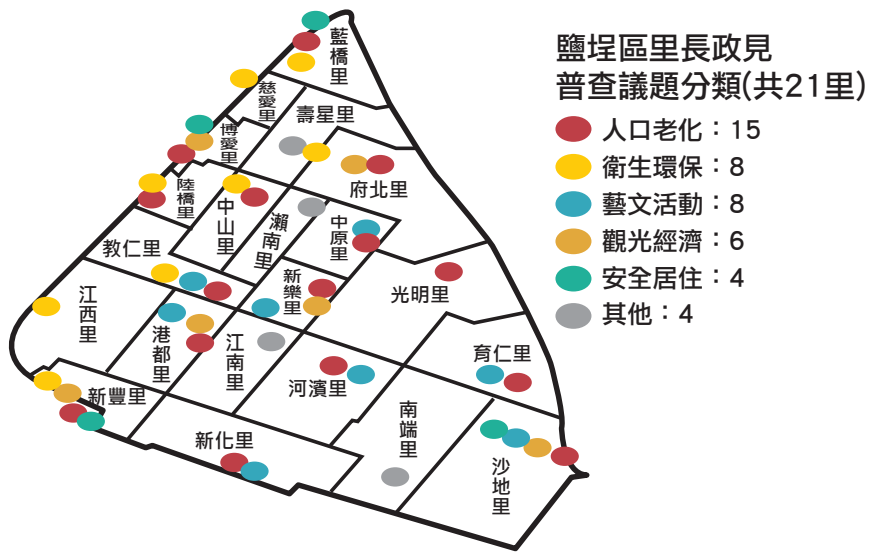
圖五：公民參與 freestyle 計畫第一年調查項目

(二) 社區調查與社會創新

A. 社區調查

在舊港區召集人王俊傑副教授帶領下，博士後研究員林晏淳以新住民身分進駐到鹽埕區，進行社區及人口狀態盤點。透過地方議題普查，團隊成員發現

人口老化、衛生環保與藝文活動為三大關注議題，分布上有明顯的區域化特性。計畫團隊在盤點後，提出公民參與 freestyle 計畫，開發適地適性的參與方式，成為在地居民的傳聲筒。為了從三大議題提出初步行動方案，以電話訪問為量化調查方式，輔以焦點座談，了解居民與藝術家對於在地特色與未來願景建構的想法。在針對三百位鹽埕區居民進行電話訪問後，結果顯示居民對地方願景想像為環境清幽便利，福利措施完善；科技使用如 LINE 比例高，而超過六成民眾希望透過多舉辦老人團體活動如旅行、運動、舞蹈來增進老人福利。藝文活動的促進方案上，由提高在地認同凝聚力角度出發，張錦忠副教授、林晏淳博士後研究員及其研究生王棠緯共同提案了文學在地實踐計畫「鹽埕書／抒憶：新舊世代的人文移動軌跡」，提高居民對在地的意識，讓社區藝文工作者和居民能夠對地方藍圖重新建構，共同創作未來的願景，產生社區行動方案。



圖六：里長地方議題調查結果



圖七：鹽埕書(抒)憶活動

B. 社會創新

本計畫基於語言與認知的調查，跨政治經濟、文學、和藝術來與針對社區民眾的意見表達和決策過程進行調查與分析，尋找適合的擾動方式及行動方案。這讓過去僅針對少數地方意見領袖的公民參與方式更為多元與豐富，提高在地公民意識，促進社區發展與賦權。在駐點經營上，與「新浜碼頭藝術學會」合作進一步拓展學會在藝術社造部分的相關網絡；校方的介入也讓學會內部更有凝聚力，外部能累積更多藝術社造中公民參與的能量。透過增加線上駐點如 LINE@ 促進在社群掌握與資訊傳播，團隊將會以科技累積社區與社會資本，進一步深化擾動層面，讓團隊可以有機會進行網路調查，同時社區居民連結、意見調查與反應也更為便利。而透過跨領域結合政治經濟、認知語言學、文學理論促進公民參與，將能促成文學理論與文化研究的應用，重塑地方意象。團隊亦透過生活美學館提案和地方訪談，增強與地方學會與社區連結；透過與研究生、老師、博後的通力合作，成為研究型的社會實踐典範。

前鎮草衙區

(一) 前鎮草衙區現況

前鎮草衙（前草）過去曾是創業精神遍布，吸引臺灣各地移居落腳打拚的「落腳城市」，如今卻是一座風華不在的遺忘鏽區，正面臨工業時代與後工業時代疊合的挑戰。自從 1980 年代開始，隨著世界與臺灣的經濟樣貌開始發生改變，臺灣從加工出口轉向高科技產業，以及拆船業的沒落，讓草衙的問題愈形複雜。近年來，有亞洲新灣區、高軟、捷運等大型公共建設落腳前鎮與草衙，夢時代等新的產業聚落也落腳草衙，新一波以服務業、觀光業、資訊業的年輕移民開始進入前鎮與草衙，這些大型產業的基層勞工，他們需要一種與昔日截然不同的生活方式與空間。在這個新舊交接、工業與服務業過渡的時期，草衙如何面對新舊過渡的社區生活問題，例如：年老的移工長輩的技藝與記憶如何保存、年輕服務勞動力的需求如何與在地連結、舊的社區如何在這樣的過渡中獲得創新的價值……等等，成為一個值得探討的議題。

(二) 社區調查與社會創新

A. 社會調查

本子計畫團隊每週一、三定時深入前草社區進行田野調查，以生命敘說研究方法與社區居民訪談。生命敘說方法的基本原則是圍繞受訪者的生命歷程，透過訪談的歷程，受訪者會重新連結與組織自身與身處周遭環境的脈絡關係。

團隊希望透過田野調查重整與拼湊居民的生命價值，居民透過生命敘說 (life story narrative) 的訪談，重新整理自身認為在生命中與地方的重要事件，透過事件重新學習與反思自己的生命，從中理解自己的生命記憶、想像與意義。團隊也透過居民的生命訪談，我們重新以開創 (entrepreneurial) 的觀點思考勞動的意義，勞動不再僅是過去意指所謂的藍領階級，而是能透過勞動獲致人們為了自身的生存所需而改變所處環境的行動，從而開展嶄新的生活世界。這樣的勞動的價值視角，將幫助我們重新審視當前人們與環境的各種行動與關係，在人、事、物的連結中，持續不斷的流變出新的社會關係集合。這不僅讓我們可以再定義前草居民的勞動，更可以幫助學校師生看見更多新的勞動詮釋，提出更多的勞動價值的論述可能。

B. 社會創新

在該區域的社會創新上，團隊以「過渡社區創生基地空間連結」、「勞動精神策展再現」、「在地青少年學習陪伴」、「在地故事戲劇展演」四個面向進行。成立「過渡社區創生基地」：「前鎮國小智學坊」、「草圖策展場」(草衙圖書館)，智學坊提供大學與地方中小學對接的學習場域，將大學資源與地方中小學連結，發生共學效果；而草圖策展場則將我們與地方開採的結果，轉譯成具有與地方溝通的策展活動，藉以培育在地居民的地方認同。「在地青少年學習陪伴」上，除了結合田野調查，亦將與在地國小、國中課程與社團合作，帶領在地青少年深化在地情感。在「在地故事戲劇展演」方面，團隊將田野調查論述轉譯為劇本，並與中山大學 USR-C 計畫連結帶入課程，捲入相關利害關係人，包括在地



圖八：前草在地居民生命歷程訪談

專業劇團（愛慕劇團）、在地中小學師生（興仁國中師生）、在地居民（社區發展協會居民）、中山大學師生（前草。酷ㄟ團隊）等，共同創作屬於前草的在地戲劇——「前草我家的事」，該戲劇預計 11 月於衛武營國家藝術文化中心售票演出。

四、計畫當前整體執行成果

綜合來說《高雄灣岸創生》第一年上半年度之中，完成了以下幾個重點工作：

（一）完成社區初步調查、修訂計畫目標、設定計畫進程

本計畫已於第一年上半年完成初步的田野調查工作，更加深入理解在地需求，並以此重新定義計畫短程與中程的目標。在短程目標上，除了深化目前的研究持續擾動社區，亦開始透過舉辦各項活動，例如藝術展演、策展等，嘗試導入大學的社會實踐能量。中期目標上，希望能夠開始運用大學的社會影響力，逐步為在地社區建立創新的品牌形象，進而協助社區有嶄新的運作機制。

（二）完成過渡社區創生基地的進駐，建立長期的蹲點建立夥伴關係

本計畫已經於三個區域內的社區空間設立「過渡社區創生基地」，並且藉由這三個基地作為田野調查基地，拉近計畫與在地社區的距離。這三個基地除了讓研究團隊能夠更有效益地進行初期的田野調查，在目前計畫逐漸開始轉向實踐的階段，亦讓計畫團隊與在地社區成員之間擁有可以共同經營並且發展互助關係的空間。

（三）與校務團隊協調整合

中山大學 2018 年成立「社會實踐與發展研究中心」負責統合校內大學社會責任、社會實踐、地方創生等團隊之業務工作。本計畫團隊目前進駐於中心辦公室，整體團隊建立起有效互動合作機制，完成整合工作。

（四）策定大學以「藝文」作為介入灣岸社區過渡策略

透過三個區域的調查，並且結合研究團隊之專業，本計畫目前定義出以「藝文」作為介入策略，在由計畫發起與三大過渡社區共同考掘保存在地歷史與記憶，並且提振社區意識與認同之後，將持續透過藝術展演與文學等，幫助社區與城市整體發展接軌，藉此達成陪伴過渡社區轉型與再造之目的。

五、整體預期效益與未來願景

在預期效益上，《高雄灣岸創生》計畫主張透過中山大學的陪伴介入，協助高雄西側的「過渡社區」們得以順利轉型。目前由團隊所發展的許多活動皆具有「實驗性」，社區除了能成為大學的「社會實踐實驗室」之外，也能得到來自大學研究與教學能量的刺激。我們預期在這些創新的實驗與嘗試之下，能帶領這些過渡社區的成員重新認識自己的社區，並且提升公民參與的程度。目前各區域團隊所規劃的活動亦皆有藝術性與展演性，預期在短期內除了能帶動凝聚地方認同、昇華在地文化的效益外，亦能搭配這些社會實踐，帶領大學學生與在地青年投入社區公共事務，重建與社區的連結。

在未來願景上，計畫團隊認為目前三個區域的團隊都在往「藝文策展」或是「藝文展演」的方向發展，如「渡·左營」等活動，未來期許將可以透過這類活動的長期經營，並且發展出相關的產業網絡，讓這些過渡社區能夠重塑自己的社區文化品牌形象，進而推動在地文化創意產業網絡的發展，讓在地經濟能在文化與認同的基礎之上復甦起來。

周睦怡等學者曾提出科技部人文創新與社會實踐研究計畫為一種由下而上小型、在地、開放與持續組裝（Bottom-up-Local-Open-Reassembling，以下簡稱BLOR）的行動者網絡。並將社區視為異質的組成且具開放性，大學行動者與社區形成夥伴關係，共同開展BLOR行動者社會創新網絡，來回應在地所遭遇的挑戰與需求（周睦宜、熊慧嵐、陳東升，2019：147、184）。而在本計畫之中，期許能夠逐步讓這樣一個行動者網絡逐步被建構起來，建構起大學社會責任實踐的新典範。

參考文獻

- 周睦宜、熊慧嵐、陳東升（2018）。〈在地社會創新網絡：以人文創新與社會實踐計畫在地實作為例〉為科技部「人文創新與社會實踐計畫」研究成果，《臺灣政治學刊》22卷2期，頁147-202。
- 行政院文化建設總會 2002 社區總體營造條（草案），http://www.taiwan921.lib.ntu.edu.tw/mypdf/community_rule.pdf。
- 教育部產學合作資訊網（2017）。〈大學社會責任實踐計畫〉，<https://www.iaci.nkfust.edu.tw/Industry/CP.aspx?s=352&n=409>，查閱時間：2018/05/30。Industry-academy cooperation information. 2017. “Daxue shehui zeren shijian jihua” [University Social Responsibility Project]. (Accessed on May 30, 2018).
- Cameron, J and K. Gibson (2005). “Alternative pathways to community and economic development: The Latrobe Valley community partnering project,” *Geographical Research*, 43(3): 274-285.
- Lievens, B., B. Baccarne, C. Veeckman, S. Logghe, and D. Schuurman(2014). “Drivers for end-users’ collaboration in participatory innovation development and living lab processes,” *Paper presented at the 17th ACM Conference on Computer Supported Cooperative Work (CSCW - 2014)*. Feb 15, 2014.