

政治學門「熱門及前瞻研究議題」之規劃



Humanities and Social Sciences

Newsletter Quarterly

黃紀、林正義、蕭高彥、陳敦源、黃長玲、廖達琪*

一、前言

政治學門「熱門及前瞻學術研究議題調查」（以下簡稱本計畫）係國科會人文處社科中心委託進行之兩年期計畫案（民國 94 年 8 月 1 日至 96 年 7 月 31 日），本文係其結案報告之摘要，¹旨在說明本計畫之執行過程，並提出規劃政治學門四大議題，希望能在未來的政治學領域創造、整合出更多的績優團隊，並促進跨次領域及跨學門間之合作。

二、議題規劃的原則與過程

政治學門「熱門及前瞻學術研究議題調查」五人工作小組，深切體認學門領域之多樣性，經多次討論後決議將規劃之焦點集中於重要議題，而非學門內之次領域（如比較政治等）或地理區域（如中國大陸研究等），以免因領域分割而忽略了跨傳統領域或地區之綜合議題（如主權與認同等）。至於議題選擇方面，工作小組秉持以下四項原則：

1. 屬於台灣獨特之議題者。
2. 國內已有基礎，並有國際競爭力，已漸形成研究團隊者。
3. 國外已經發展，有潛力成爲重要研究議題，但國內著墨不深者。
4. 可促進學門內次領域與學門之間跨領域合作者。

由於政治學門並無類似經濟學 EconLit 的完整學術著作資料庫，因此本工作小組採雙軌並進：一方面蒐集近五年國內政治學者相關期刊著作、專書、專章、以及國科會專題研究計畫清單，建立「國內政治學者近五年出版著作資料庫」；另一方面則依照上述四項原則，整理目前國內政治學者在期刊論文、專書及專章著作與國科會專題研究計畫上比較重視之研究議題，並展望國內外政治學界的發展趨勢，衍伸出相關的重要關鍵字詞，於建置中之資料庫裡進行搜尋整理，以瞭解目前國內學者關注的議題分佈，同時與國外十五份 SSCI 期刊（詳見附錄）資料庫所搜尋的結果，進行對照比較後，歸納成四大議題方向：憲政與選舉、認同與衝突、民主與治理、質量整合方法論，希望作爲國內學界未來研究重點

* 黃紀，國立政治大學政治學系教授；林正義，中央研究院歐美研究所研究員；蕭高彥，中央研究院人文社會科學研究中心研究員；陳敦源，國立政治大學公共行政學系副教授；黃長玲，國立台灣大學政治學系副教授；廖達琪，國立中山大學政治學研究所教授。

1 本計畫完整結案報告之電子檔，可向政治大學黃紀教授索取 chihuang@nccu.edu.tw。

與發展趨勢的參考。此四大議題及其子題與工作小組之四項規劃原則的關係，可摘述如表一。

工作小組於規劃過程中，除先後召開十九次工作小組會議外，並於 2006 年 10 月 22 日假社科中心召開期中說明會，向國內政治學界說明四項議題規劃之原則與內容，並根據與會先進之建議，將「政治思想」及「政治經濟」之相關研究主題融入四大議題，局部修正本計畫之期中報告。

三、以網路民調徵詢學界意見

爲了更充分瞭解國內政治學界對此四項議題之看法與意見，本計畫於 2006 年 11 月下旬開始積極規劃意見徵詢調查，並獲得政治大學公共行政系蕭乃沂教授慨允同意協助網路問卷調查，使後續之意見收集與分析得以順利進行。其進行之流程概述如下：

1. 陳敦源教授蒐集彙整國內政治學相關系所及研究單位之人員 e-mail 清單共 844 人；蕭乃沂教授將工作小組所擬之問卷上網進行測試、修正。
2. 自 2007 年 3 月 1 日起至 4 月 10 日止先後發出三波問卷；清單中無 e-mail 信箱者則郵寄紙本問卷。
3. 至 5 月 22 日止，共回收 271 份問卷，回收率 32.1%；其中網路問卷 260 份、紙本 11 份。根據回覆之意見將「分配正義」之理論及政策面納入議題一及三。
4. 回收之有效問卷在性別、職級、公私立單位等變數的分佈上，與母群清單比較，卡方檢定顯示均無統計上之顯著差異（摘述於表二），因此樣本之代表性尚佳，無須加減權。

意見徵問問卷之第八題（八之一至八之八），係依序詢問受訪者是否同意規劃之四項議題爲熱門或前瞻，根據 257 份有效樣本整理摘述於表三。

四、政治學門熱門及前瞻議題之規劃內容

議題壹：憲政體制、選制變革之政治與政策效應

表一 四大議題與工作小組四項規劃原則之關係

原則 \ 議題	憲政與選舉	認同與衝突	民主與治理	質量整合方法論
台灣獨特議題	✓	✓		
有國際競爭力	✓			
有潛力成爲重要議題但著墨不深		✓	✓	✓
促進跨領域合作	✓	✓	✓	✓

Humanities and Social Sciences

Newsletter Quarterly

台灣的政治發展，已從威權轉型的動盪時期，進展成民主鞏固的制度建構時期。2005年6月國民大會完成複決修憲，其內容主要包括廢除國大、公投入憲、立委席次減半、立委選舉由目前之「單記不可讓渡制」改為「單一選區兩票制」等，這不僅對我國之憲政體制、選舉制度是一大變革，而且對於政黨消長、競選策略、選民之投票行為及政策勢必影響深遠。將來我國憲政體制可能還有相當幅度之變化，此一新的憲政與選舉制度之形成，

表二 問卷回收之樣本代表性檢定

表二之1 性別部分

性別	母群數	母群比例	樣本數	樣本比例
男性	715	84.72%	224	83.58%
女性	129	15.28%	44	16.42%

卡方檢定： $X^2=0.2678$, $df=1$, $p>.05$, 無顯著差異

表二之2 職級部分

職級	母群數	母群比例	樣本數	樣本比例
教授 / 研究員	271	32.11%	71	26.69%
副教授 / 副研究員	293	34.72%	96	36.09%
助理教授 / 助理研究員	242	28.67%	91	34.21%
講師	38	4.50%	8	3.01%

卡方檢定： $X^2=6.7406$, $df=3$, $p>.05$, 無顯著差異

表二之3 公立學校或研究單位回覆部分

	母群數	母群比例	樣本數	樣本比例
公立	473	56.04%	154	58.33%
私立	371	43.96%	110	41.67%

卡方檢定： $X^2=0.5636$, $df=1$, $p>.05$, 無顯著差異

表三 國內政治學界對四項議題是否為熱門或前瞻之意見

	憲政與選舉		認同與衝突		民主與治理		質量整合方法論	
	熱門	前瞻	熱門	前瞻	熱門	前瞻	熱門	前瞻
同意	86.8%	68.5%	84.8%	75.5%	87.9%	82.5%	55.6%	65.4%
不同意	9.8%	28.0%	12.4%	21.8%	10.1%	15.2%	40.9%	30.7%
無法判斷	3.5%	3.5%	2.7%	2.7%	1.9%	2.3%	3.5%	3.9%

有效樣本數 = 257

及其對政黨體系、領袖菁英與選民投票行為等的影響，均為重要的研究課題。

此一研究議題至少有四項特別值得關注之子題：

一、憲政選擇與權力關係

在我國憲政體制之下，台灣地區政治發展所衍生的問題，是政治學中頗受矚目的「分立政府」(divided government)與「一致政府」(unified government)的研究主題。近年來關於我國憲法結構的修改究竟應朝向「制憲」或是訴諸「修憲」，其爭論方興未艾，其憲政體制應定位為總統制、內閣制、半總統制，或者混合體制，仍是眾說紛紜。此外，與憲政體制密切相關的議題，在於未來國會選舉制度的改革及其相關效應。無疑地，這些研究領域均牽涉制度選擇，而且將是未來這幾年極為重要的政治議程。在不同的憲政體制之下，其權力分立與政治運作的情況將截然不同。除了從實際面向探討憲政問題之外，憲政的概念也應回歸到政治思想與政治哲學的基本命題，例如人權、自由、正義等概念。

二、選制變革與政黨體系、投票行為

憲政結構固然規範了權力的分配、行使與互動的整體架構，但是在決定誰能進入該結構內扮演何種角色，選舉制度往往有舉足輕重的「篩選」影響力。本子題的焦點，在研究選舉制度的變遷，也就是選舉制度為何改變？如何改變？以及改變後所產生的各種影響。立委選舉制度改為單一選區兩票制後，勢必對政黨體系及競爭策略、族群關係、投票行為與選舉結果，產生很大的影響，故本子題應有系統的比較新舊選制對台灣的影響，並與其他選制亦發生變遷的國家相互比較，以驗證學理。

三、制度變遷與政策效應

在「制度至關重要」(institutions matter)的大前提下，政治學者強調制度對於政治現象具有主導性的影響，相信制度的引進或設定將為行動者創造特定的誘因結構，進而規範或引導其行為，降低行動者之間的摩擦，因此不但可能提升彼此間的合作，並能控制不確定的成分，最後達成其治理目的。探討制度的影響時，非常值得重視的主題是制度競爭或衝突之下所產生的政策風貌，以及政策執行的效能、效率，與施政結果之回饋效應。

四、憲政思想與制度意涵

從政治思想的角度而言，憲政思維代表的是對權力的來源、權力的行使及權力運作方式在規範性層次上的思考。我國憲法從制定到歷次修正的過程中，有過種種關於憲政制度的論辯。當代關於制憲及修憲的討論，固然和國家認同的議題直接相關，但是憲政秩序的基本問題，仍有許多值得探討之處。舉例而言，憲政民主的精神在「精英協商」或是「主權在民」？此外，當代關於契約論的討論，在分配政治的層次上，直接扣聯民主政治的基本意涵，如果憲政體制代表的是國家與人民以及人民彼此之間的約定，那麼為何約定？如

Humanities and Social Sciences

Newsletter Quarterly

何約定？以及約定內容所觸及的各種論述，都值得從思想史與政治哲學的角度深入探討。

議題貳：主權、認同、衝突與合作

對台灣政治學界而言，結合影響「主權」內涵及行使的「認同」研究，及與「主權」和「認同」密切相關的國內/國際衝突與合作的探討，是現實上迫切的議題，也是台灣可從自身經驗出發，提供國際新理論思維對話的一個實驗場。這四個分立又彼此相連的議題，又可歸納為下列三大類。

一、主權動態的概念及實際研究

「主權」概念在傳統國際法的框架中，都將其侷限為一種靜態的實體，但在實際的政治場域中，如美國入侵伊拉克，目前廿七個國家組成的歐盟等，都對傳統靜態「主權」觀形成挑戰。若將「主權」做動態式的概念界定，可能相關的議題有：

- (一) 「主權動態」概念、意涵、實例，對國際法、國際關係的啓示等。
- (二) 「主權動態」的原因探索，如歐洲聯盟（EU）、獨立國協（CIS）、台海兩岸、美國與伊拉克、世界衛生組織（WHO）角色等研究。
- (三) 「主權動態」的結果，同樣可做跨國比較，或國際關係變動的推演。

二、「認同」之根源、發展及影響的比較分析

關於「認同」的研究有兩個彼此影響的研究議程。第一個議程是對於民族國家的探索及反省。全球化及地域化的趨勢對民族國家的認同基礎造成衝擊。第二個研究議程是對於社會身份的思考及反省。一九六〇年代西方新社會運動崛起後，關於性別、種族、語言、宗教及文化的認同政治也隨之成長。

綜合而言，未來關於「認同」的研究，可以發展的子題包括：

- (一) 「認同」根源的跨科際整合研究：結合相關人文社會學科，研究認同的起源及基礎，包括心理、思想、文化、經濟、歷史、社會、語言的種種面向。
- (二) 「認同」變遷、發展的跨域或跨國比較：關於台灣「國家認同」的研究，政治學界在實證研究上已累積一定成果，未來值得發展的是跨域及跨國的比較。
- (三) 「認同」影響的歷史、文化、賽局分析：國家機構在認同形塑上往往有巨大的影響力。因此，認同或身份政治與公共政策與國家體制的關係往往交互影響。

三、衝突與合作的國內國際探討

衝突與合作是政治學中永恆的議題。有國際衝突就必須思考如何解決衝突，因此，諸如多邊主義、使用武力規範、國際法、大國協商、結盟、聯合國、談判、武器管制等機制，也成為探討的焦點。若戰爭、衝突屬於現實主義的研究範疇，國際機制、國際合作則屬自由主義關注的焦點。後冷戰時代興起的亞太國際組織幾乎均以「合作」為名，國家之

間經由國際合作，進一步追求共同安全，顯然成爲亞太安全的最熱門議題。

有關國際關係或跨地域衝突與合作的相關子題如下：

- (一) 道德公義、正義之戰與國際政治；國際體系和衝突原因層次；權力平衡、集體安全與兩次世界大戰；冷戰的戰略、目標、威脅、發展與結束；國防戰略與武器發展；兩岸關係與三戰（法律戰、心理戰、輿論戰）；恐怖主義組織及反恐戰略；危機管理與預防；領土與能源爭議；軍事同盟與國際衝突等。
- (二) 在國際政治經濟部分，除傳統的國際貿易、跨國公司、國際發展等議題外，涉及亞太政經新興的議題包括：環境保護；人權保障；移民與人口流動；洗錢防制、毒品走私、貨櫃安全倡議（CSI）、海事安全倡議（MSI）等反恐措施；世界貿易組織與五大主要爭議；東協與區域外國家的自由貿易協定、更緊密經濟夥伴安排（CEPA）；經濟互賴與區域整合；亞太經濟合作、東亞高峰會等。

議題參：治理 -- 民主課責、政府角色、與政策設計

近年來在政治學界興起以「治理」（governance）爲討論的主要概念，一方面討論「國家空洞化」趨勢下的公共統治，另一方面也隱含回到 Frank Goodnow 認爲政治學應該研究完整的國家（state）意義，主要包括國家意志形成的系絡、過程及實現等三個部份。針對政治學在這個議題上值得投入的面向與子題，茲就下列三個方向分述之。

一、 民主課責的政府運作

Woodrow Wilson 曾經說過：「行憲比起制憲來說，是一國越來越應該嚴肅面對的議題」。台灣浮動憲法的大環境，反而能夠凸顯行憲問題在憲政體制運作上的重要性，以及以台灣作爲一關鍵個案研究的意義，因此，對於「行憲」的相關研究，包含下面三個方向：

- (一) 憲政體制與國家運作的研究：包括分權制衡、行政效率與行政立法關係、司法審查權與行政裁量權、預算政治、以及行政領導等議題。
- (二) 政治與行政關係的研究：包含民主回應性與專業責任之衝突與妥協、透明與課責、與部際與府際關係等議題。
- (三) 政黨輪替中的行憲研究：包括政黨輪替過程之制度化、政黨輪替與政府可信承諾與文官中立（credible commitment and neutral competence）的問題、政務人員與事務人員關係與文官績效管理（忠誠與能力抉擇）等。

二、 政府角色的扮演與限制

公共經濟學者從資源配置的角度，討論「政府介入」問題，比較政治學者常以「福利國家」或是「管制國家」的概念來討論，近來國家權威的展現，出現多元中心的治理模式，非政府組織、國際組織參與治理常態化，因此，對台灣學界而言，相關研究焦點有：

Humanities and Social Sciences

Newsletter Quarterly

- (一) 跨部門與全球治理的研究：包括政府與企業及第三部門關係、國際組織與在地政府研究、準政府組織的運作研究，如獨立委員會、管制機構或是政府出資的財團法人等面向。
- (二) 參與式治理研究：審議式民主（deliberative democracy）的理論與實踐包含公民會議、審議民調、公民接觸（civic engagement）等；參與式政策分析與規劃；以及公共資源分配與管理參與度研究等面向，最後一個面向牽涉到「分配正義」的問題。分配正義在民主治理研究中主要的方向，可以說是社會福利體制的研究，有三個方面可以進行：社會福利政策的理念及形成過程、社會福利體制的意涵、社會福利政策的重分配效果。
- (三) 電子化治理（e-governance）之研究：包括電子化政府的政策執行與組織再造、網際網路、民衆參與和政府資訊公開、電子化民主（e-democracy）理論與實際等研究。

三、公共政策的設計與改革

在民主治理的環境中，政府從事公共政策設計與改革的工作，也應該是政治學者一個注目的焦點。尤其是目前台灣正從「從上到下」的威權政策設計的典範，轉變到「從下到上」的公共政策民主化的典範的過程中，更應關注下面三個方向。

- (一) 公共政策設計與決策的研究：多層次政策協調機制、政策多元利害關係人之政策網絡及政治可行性研究、以及政策審議、媒體與政策論述、政策共識建構與衝突解決程序等研究。
- (二) 公共政策分析與評估的研究：成本效益分析與公共政策分析、風險修正與公共政策評估、以及方案評估的方法論、管制政策影響評估等研究。
- (三) 公共政策的維繫與改革：包括政策執行結構的研究、福利國家社會政策的固著與緊縮、制度變革與政策延續、變革與終止、以及制度否決點與否決者（institutional veto points and policy veto players）的研究等。

議題肆：質與量整合的方法論與研究方法

方法論與研究方法本係任何學科研究之根基，然而鑒於國內政治學界對此一領域似較欠缺實質之投入，故本工作小組選定「質與量整合的方法論與研究方法」為前瞻議題，希望喚起學界之注意並投入人力與資源，促進整體社會科學知識的融合與成長。

一、質量並用方法論（Mixed Methodology）

學界呼籲整合質與量的方法與資料，其來有自，惟對於如何貫徹，則仍眾說紛紜。直到近十年左右，「質量並用方法論」的架構才逐漸浮現。在此前提下，工作小組建議重點加強下列質性研究的部分：

- (一) 民族誌途徑 (Ethnographical Studies)：政治學的研究往往涉及對於政治過程的敘述 (narrative)，這樣的書寫方式近似民族誌，其中關鍵性的概念是脈絡化 (contextualization)。調查數字或是訪談紀錄，都是敘事中的文本 (text)，對這些文本的正確呈現，依賴對於脈絡的細緻理解。因此實證的政治學研究與民族誌之間存在許多對話的可能。
- (二) 質性資料分析方法 (Qualitative Data Analysis)：基於質性資料的深度，在注重脈絡的前提下，亟需發展更有系統、更有效率的方法，整理、歸納文本、論述、與影音等之質性資料。

二、實證政治學 (Positive Political Theory)

儘管在 2000 年左右於美國學界曾發生「改革」(Perestroika) 的爭議，但是這爭議並未影響實證政治理論形塑政治學研究風貌的大方向。

近來發展的「理論模型之經驗意涵」(Empirical Implications of Theoretical Models, EITM) 新觀念，格外強調形式理論與經驗驗證的整合。EITM 的相關研究取向已經在國會研究 (包括聯盟政治)、憲政運作 (包括憲政選擇)、國際關係、司法政治、官僚控制等領域，獲得許多進展。建議國科會朝下列方向鼓勵發展：

- (一) 鼓勵政治學者有系統的發展嚴謹之「因果推論」(causal inference) 研究設計，包括「實驗設計」(experimental designs)、以及「觀察研究」，並將之應用於本土具有國際發展潛力的政治學相關議題，更落實 EITM 之理念。
- (二) 持續支持政治學門暑期「計量方法研習營」等活動，培訓碩博士研究生及年輕學者從形式理論到實證研究的整體思維能力，彌補在校課程的不足。

三、資訊科技與政治學研究 (Information Technology and Political Studies)

近年資訊科技的進展一日千里，在政治學應用上，又以地理資訊系統、資料採礦、人基模型的應用，最具潛力。

- (一) 地理資訊系統 (Geographic Information System, GIS)：諸如地緣政治、勢力範圍、派系地盤等，均可以 GIS 為平台，一方面以區位推論 (ecological inference) 貫穿群體與個體層次分析，另一方面結合質化之文化社群資料，進行更深入的脈絡化研究。
- (二) 資料採礦 (Data Mining, DM)：資料採礦結合了統計、電腦、人工智慧、資料庫科技等領域，從大量而龐雜的資料中，篩選辨識出共通之模式 (pattern recognition)。這些方法可以應用到以質化方法建立的文字資料庫，進行文本採礦 (text mining)，例如立法院公報、政治人物之文告宣示、以及民調焦點團體訪談之文字紀錄稿等。
- (三) 人基模型 (Agent-Based Modeling, ABM)²：「人基模型」使用電腦模擬的方法來開

Humanities and Social Sciences

Newsletter Quarterly

展各種行為方面的複雜課題。研究者可以在 ABM 中進行賽局理論 (game theory) 的動態分析，也可以讓數以千計、包括數十個變項的個體做長時間的互動模擬。ABM 應用在政治學界的重要課題，如選舉行為與民意形成，對於無法以民調、訪談、觀察等方法蒐集實證資料的課題，亦可透過人基模型加以模擬並修正。

五、結語

政治學的內涵廣泛而多樣，上述四大議題不可能包含所有的研究主題，難免掛一漏萬。惟選定該四項議題為焦點，是希望能促使政治學界循此方向創造、整合出更多的績優團隊，並能促進跨次領域間以及跨學門間之合作。

附錄：本計畫列入搜尋範圍的 SSCI 期刊名單

Political Science

AMERICAN POLITICAL SCIENCE REVIEW
AMERICAN JOURNAL OF POLITICAL SCIENCE
EUROPEAN JOURNAL OF POLITICAL RESEARCH
JOURNAL OF THEORETICAL POLITICS
PUBLIC OPINION QUARTERLY

International Relations

INTERNATIONAL SECURITY
AMERICAN JOURNAL OF INTERNATIONAL LAW
INTERNATIONAL ORGANIZATION
FOREIGN AFFAIRS
STANFORD JOURNAL OF INTERNATIONAL LAW

Public Administration

JOURNAL OF PUBLIC ADMINISTRATION RESEARCH AND THEORY
GOVERNANCE
PHILOSOPHY & PUBLIC AFFAIRS
CLIMATE POLICY
PUBLIC ADMINISTRATION REVIEW

2 「人基模型」係工作小組邀請中山大學劉正山教授撰稿，特此致謝。