

## 經驗傳承： 如何開展你在管理學門的研究生涯？

時間：民國 106 年 7 月 3 日（一）14:00-16:30

地點：國立臺灣大學管理學院一館 B1 亨利國學講堂 B

主講人：蔡文彬（美國賓州州立大學企業管理學系教授兼 John and Kara Arnold 講座）

主持人：譚丹琪（國立政治大學國際經營與貿易學系教授）

對談學者：楊燕枝（致理科技大學商務科技管理系助理教授）

何筱文（國立中山大學企業管理學系助理教授）

蕭詠璋（國立臺南大學經營與管理學系助理教授）

羅憶如（元智大學管理學院副教授）

龔天鈞（國立政治大學企業管理學系講師）

袁志宏（國立中山大學企業管理學系博士）

董正攻（逢甲大學國際經營與貿易學系助理教授）

李憲達（國立成功大學企業管理學系助理教授）

歐素華（東吳大學企業管理學系助理教授）

李俊昇（國立臺中教育大學國際企業學系助理教授）

記錄：劉玉哲（科技部人文社會科學研究中心博士後研究員）



圖一：主講人蔡文彬教授（前排左三）、主持人譚丹琪教授（前排右三）與青年學人們合影

## 主持人譚丹琪教授：

今天的人文大師下午茶，很高興邀請到蔡文彬教授與青年學者進行經驗傳承及分享。蔡教授從臺大畢業後，進入倫敦商學院攻讀博士，畢業時他的著作已廣受學界重視，後來的研究專著更是管理學門必讀的經典。蔡教授目前致力於研究社會資本、知識移轉與組織內外合作與競爭之互動行為，影響力甚鉅，近期更擔任國際頂級學術期刊 *Academy of Management Journal* 與 *Strategic Management Journal* 編審委員。今天將以較輕鬆的方式與在場的各位對話，歡迎大家踴躍提問。

## 主講人蔡文彬教授：

謝謝譚老師的引言，很榮幸能在輕鬆的氣氛下和大家聊聊天。管理學是很難做研究的學科，因為處理的是人的議題，相對的複雜，不像理工有很明確具體的方向。即使是做實證研究，也必須想著如何解釋實證結果，而不同的解釋會賦予結果不同的意義與價值。研究者必須將結果準確的投射到社會情境與脈絡中，並將抽象結果賦予意義，這是理工領域不太會遇到的挑戰。既然研究這麼困難，那麼首先要問各位的是：我們為什麼要做研究？你所追求的是什麼？

對談學者對於蔡教授的提問提出自己的看法。有人表示為了要找工作，並提到學術就業市場的困難；也有人表示做研究的目的在於改變社會，幫助臺灣克服組織變革的困難。

蔡教授一一回應與會者的意見，鼓勵求職者繼續努力，不要放棄研究，也回應了改變社會的說法。他表示自己的女兒今年也將就讀經濟學博士班，也懷抱著改變社會的夢想和期待，但他建議女兒首要目標不用放得如此高，因為把目標設得太遠、太龐大、太抽象，反而不易入手。此外，蔡教授也陳述一個現實情況，就是教授薪水雖然較穩定，但不論在臺灣還是美國，年薪都不一定能和業界並駕齊驅。因此最好的研究動機是要能對主題有興趣、有熱忱，有了熱忱才能讓自己沉浸其中，不計回報。

## 提問：如何建立研究的獨特性？

建立你的研究認同很重要。當然，對於新進學者而言，這不是一個簡單的任務，但假以時日，每位研究者都必須建立自己研究的認同及獨特性。你的研究獨特性在哪裡？跟其他學者的研究有沒有區隔？和過往文獻的區別是什麼？很多領域之間其實有重疊，有不少學者的認同是慢慢建立起來的。這就回到前



圖二：主講人蔡文彬教授(左)、主持人譚丹琪教授(右)

面研究動機的問題，如果你對自己的研究有足夠的熱忱，就能夠撐過這段建立研究獨特性的過程。

至於如何建立研究的獨特性？重點在於多跟學術社群互動。跟不同學者合作，發現自己與其他學者的異同之處，有助於摸索建立認同。國外沒有要求著作必須是單一作者，與人合著可以得到承認，儘管個人的特殊性很重要，但研究生涯初期和中期多跟其他學者合作，有助於發現自己的特點和利基，了解自己在學界的定位。此外，在跟審稿人的互動中，也可以慢慢建立你的認同。審稿人的意見非常寶貴，各位在收到審稿人意見時，不論最終結果是接受還是拒絕，務必抱著感謝的心情，仔細體會審稿人是從什麼角度發出這些評論。回覆評審意見也是一個互動過程，值得珍惜。

**提問：質性研究的發表比量化研究困難，臺灣本土的質性研究個案要如何得到國際學界的關注？質性研究可能需要長期投入，但短期內就必須發表績效，長期和短期之間如何兼顧？**

這是個很好的問題。質性研究與量化研究兩者性質不同，一般而言，質性研究的發表被視為是比較困難的。質性研究標準之所以高，是因為讀者期待從質性研究中找出新的觀點，讀者會期待從質性研究中看到量化研究所不能提供的。質性研究的成果，也必須能夠跟領域其他學者溝通，不只要說服質性研究的學者，也要說服非質性研究的學者，讓他們贊同你的論點和結果。此外，質性研究也需要收集資料，但卻不能只看資料表面，而是要思考什麼樣的背景和

脈絡下，才有這些資料的出現。例如訪談企業家，企業家透露的資訊往往是選擇性的，但是思考在什麼背景和情勢使他說出這些話，就是一件有趣的事，可以得到比訪談本身更有趣的資訊。至於長期和短期之間平衡的問題，這是學術績效考核時難以避免的困境，但重點是要持續不斷的做研究，當研究成果逐漸累積，發表速度應該就能加快。

### 提問：如何引起審稿人和編輯對你的論文產生興趣？

要引起讀者的興趣，論文的前幾頁最為重要。如果前幾頁不夠吸引人，審稿人很有可能就不再深入閱讀，也就是寫作時要有一個“hook”，勾引出讀者的興趣。因此，我常常先將後面的研究方法和結果等部分完成，前幾頁的導論留待最後再寫，等到整個故事都了然於心，再動筆寫前面的導論，在導論中準確描繪出本篇研究的賣點，以及本研究的特殊之處。

另外，經典文獻也值得一讀再讀，每次閱讀都能得到不同的心得，即使已經很熟悉文章所要傳遞的概念及方法論，仍可以學習前人的寫作方法，在反覆閱讀中，了解這些作者是如何布局寫作。常出席各種研討會或交流場合報告自己的研究，也有助於找到自己研究的賣點；甚至對不同領域的學者報告，更有助益，因為你必須學著把概念準確的表達出來，不論聽眾是誰。在美國學校系上，不但有研討會，更常有非正式的午餐會，系上每位教授在聚會時談論自己的研究，這種分享非常有幫助。在分享和報告時，你可以知道研究主題和呈現方式是否能夠感動人心，如果聽眾反應不如預期，跟你沒有交流，就代表你還沒找到感動人心的關鍵，需再找出新的切入點，經由不斷練習，就可以找到呈現自己研究的最佳方式。

主持人譚丹琪教授也補充個人看法，認為系上同仁不見得剛好跟你做相同領域，在領域差距過大的狀況下，不一定對你的研究有興趣。因此，建議新進學者要多做審稿人，雖是匿名審稿，也是個交流的機會，而且審稿人跟作者的研究領域和主題通常非常相近，可以藉此了解學術同僚都在做些什麼，增加對話的機會。

### 提問：如何提高論文的被接受率？

投稿期刊前必須先做功課，仔細審視編輯委員會（editorial board）每位成員的專長、背景、發表紀錄，甚至是這些編輯成員的研究被引用的趨勢變化，尤其要注意那些跟你領域或主題相關的編輯，確認你的研究符合這些編輯委員的關懷，符合他們所認定的趨勢，對於你選定正確的期刊投稿才有幫助。

而期刊編輯重視的，往往是一篇文章影響力 (effect size) 的大小。如果一篇文章的論點很深入，但是影響力很小，這篇文章獲得青睞的機會就不大。至於如何定義所謂的「影響力」？根據 *Strategic Management Journal* 編輯群的共識，所謂影響力的定義，就是「是否對經理人具啟發性」，也就是將你的學術意見呈現給業界後，經理人是否覺得該研究深具啟發性，認為你的研究是重要的。各位可以用這個角度來重新審視自己的研究。投稿後如果接到負面的審稿意見，也要冷靜以對。審稿意見中如果對論文多所質疑，有可能是語言造成的障礙，也有可能是對文獻回顧不完整或有錯誤，也有可能是立論有問題。這些審稿意見能夠幫助你將文章修改得更好，研究者也必須設法找到講不清楚的地方在哪裡。

目前許多人提到跨領域合作的可能性，但提醒年輕的研究者，須注意跨領域合作帶來的成本。不同領域關心的主題不同，跨領域合作的成本原本就比較高，除非有共通的語言，並且可以設立共通的目標（例如同樣被兩個領域所認可的期刊），才有利於跨領域合作。如果合作的成本太高，在青年學者的起步階段，還是不要輕易投入跨領域合作。

**提問：臺灣的政府官員多半是學者出身，如何讓學界跟實務界更好地結合在一起？**

我的指導教授做的研究廣受學術界和實務界重視，通常在他的同一個研究案，最後會有兩個版本出版：一篇發表在學術期刊，一篇發表在《哈佛商業評



圖三：對談學者提問

論》。前者使用學術語言來說服學術同僚和審稿人，後者使用企業經理人能夠了解的語言，解釋研究的概念和意涵。但是提醒與會的青年學者，學術和實務兩面討好的是極少數。大部分的新進學者並非通才，可能只專精其中一部分，因此年輕學者應該先選擇自己擅長的部分深耕，直到有了一定成果，再跨足另一個領域。

與其他學科不同的是，管理學跟實務界的關係很密切，而平日的教學工作就可以視為是一種訓練。對大學部的學生教學，可以訓練研究者的表達能力，練習如何深入淺出地介紹一個觀念，也對寫作有幫助。對 MBA 或 EMBA 的學生教學，就可以更深層的進行意見激盪，他們的實務經驗可以用來跟學界知識相對照。雖然臺灣某些學校給予教授的教學負擔過重，但廣泛來說，教學還是能跟研究相長，是值得努力的一項工作。當然，臺灣的環境可能比美國嚴苛，新進助理教授可能要負擔相當沉重的教學或行政工作，如果教學負擔過高，對新進學者的研究生涯起步非常不利，因此希望科技部能盡量幫新進教師謀福利，減輕教學負擔，也建議各位盡量在研究有成後再接行政工作。

**提問：目前國內就業市場相當嚴峻，請問老師對於找工作有何建議？**

博士畢業於哪間學校並不重要，就算是英美名校畢業的博士，依然在就業市場上有所不足，所以應該重視好的研究成果。另外，中國大陸一些學校的錄取率可能沒有歐美學校困難，也可一試。求職前也必須研究各校的 Research profile，了解他們需要哪個領域的人才，才能找到適合自己的學校。

**提問：*Academy of Management Journal* 與 *Strategic Management Journal* 兩本期刊最近的走向？**

這個問題的答案跟剛才的投稿問題一樣，只要仔細研究期刊編審委員的變化，就能知道它的走向。假如一本期刊過去很少刊登以實驗為方法的論文，但最近增加好幾位專長領域的編輯，那麼就可以確定這本期刊之後會增加實驗相關的論文比重。投稿前針對期刊的研究和調查，是非常必要的。期待大家都能成功建立自己的研究生涯！