

大學校院教師培養學生 全球公民素養之挑戰

陳淑敏*

一、前言

自 1990 年以來，全球化（globalization）和地方化（localization）交織的現象，已成為當代社會文化的重要特徵。傳播科技和資本主義被視為是帶動全球化的重要力量，無論是國際社會或主權國家均處於時間和空間壓縮的狀態，人與人之間接觸頻繁，利益關係休戚與共。由政治和經濟體系間的運作看來，市場邏輯、資源開發、資訊科技使用和生態保護等演變與進展，正挑戰著傳統民族國家的權力，而步入所謂全球化的時代。

在此波動震盪的環境中，國家社會內部卻存在公民投票冷漠、社會福利減縮、種族歧視、文化衝突及認同衝突等不利因素，民主制度所標舉的公民角色，面臨了深化和優化的挑戰。其中一項明顯的變遷是，處於全球化脈絡下，個體公民權利和權力不再只是參照國族概念而衍生的論述；相對的，個體的生活選擇和自我認同的形塑，成為公民身分考量的範圍之一。也就是說，在維持或追求個體之公民政治權及不同族裔或群體在經濟、社會與文化發展上的各種權利外，給予人們更多的選擇和自主與伴隨而來的責任義務。那麼，如何透過教育的過程，讓人們肯認自己作為全球公民的角色，透過提升公民素養，促進社會整體的良善、公共領域的成熟，以及對人類未來發展的「共善」追求，乃是教育責無旁貸之處。

對於教育發展而言，居處於此全球化脈絡下的系列性挑戰中，個體對其自身在全球層次的公民知識、能力和德性等，需要具備的內涵為何？以及作為群體成員，在最低限度的德性上，群體中每位分子需要加以發展、形塑的

* 大同大學通識教育中心副教授兼教學發展中心副主任



行為和態度又有哪些要項？以至於作為教育機構的大學校院，其在培育大學生之全球公民身分時，應置諸於怎樣的思維和行動架構來實踐呢？這些都是橫諸眼前的挑戰，甚至是難題。

應該如何審視與介入個體的公民角色在全球化脈絡下的特殊性？我們可由 Beck 的觀念得到某些啟發。當 Beck 考察與評估整個全球化社會脈絡可能誘發的各式危機後，他將教育視為對全球化的主要因應，主張學習必須使人能掌握自己的生活，特別是對大學教育而言；而其課程規劃的跨國視野也是必要的，以使大學生能理解和處理跨文化溝通與衝突的困難，避免落入狹隘的思維中 (Beck, 1999)，以培育學習者的全球公民素養。此番見解，不只是對於從事教育研究或工作者的啟發，亦凸顯教學現場因應此新興和重要議題之責任。

二、全球公民的教育與研究價值

全球化社會脈絡下所面臨的挑戰涉及層面廣大，包括：不同國家與人民之間的經濟差距明顯擴大、資訊科技危及人類的隱私權、資訊科技應用不對等所產生的不公平現象顯著擴大、環境惡化增強已發展和發展中國家間的利益衝突、人口成長和環境惡化使水資源取得的成本急速增加、森林濫伐嚴重影響生物多樣性及自然資源品質、發展中國家人口持續膨脹導致貧窮人口的比率大幅增加、從貧窮或戰爭地區／國家移動至富裕或安定地區／國家的難民潮影響國內或國際秩序、基因工程的擴大利用導致複雜的倫理問題、公民們的社群意識和社會責任感顯著的衰弱、公共利益的信念難以發展和延續等。

早在 1980 年左右，美國教育學者 Anderson 和 Rivin (1980) 在《全球化時代的公民教育》(*Citizenship Education in a Global Age*) 便指出，近年來學校的課程改革已朝向世界觀的方向發展，其主要趨勢，如：從歐洲及北美為中心朝向非西方的世界、從區域為中心的觀點朝向世界整體的觀點、從國家為中心朝向世界為中心、從人類為中心朝向重視所有生物的觀點、從探討人類的過去為主朝向未來的研究、從儲存資訊的觀點朝向以全球的立場運用資訊等，在這樣的趨向變化基礎上，我們對於公民身分的認知與實踐，其實也有調整與因應之需。

事實上，藉由資訊科技的快速發展，全球層次的合作組織和全球行動者對於具有全球治理性質政治權利的投入，例如在 WTO、G20 的抗議等，越來

越多行動者可有效的透過公民參與或民主行動的效能性參與全球事務。全球公民身分的運作仍存在諸多有待深入探討處，但可以看到的是，個體以全球公民的身分參與全球事務的觀察與研究，重要性日增。

面對全球化議題，所謂公民教育不應僅止於由教授個體去認識政府制度、憲政原理等公民權利義務的基本事實。劉阿榮(2002)以臺灣的威權轉型為案例討論公民教育與公民社會關係，在探討如何藉由公民教育建立公民社會時，特別提及，「思考臺灣公民教育與公民社會時，亦不可忽視了全球化(globalization)」與地方化(localization)相互激盪下國家公民意識的衝擊或解構。另一方面，過度分化的地區意識，如何克服資源不均而造成的社區緊張與對抗？這都是臺灣公民教育與公民社會所應面對的問題(顧忠華，2005；董秀蘭，2006)。

另外，英國教育學者 Taylor (2002) 指出，世界秩序在恐怖主義、基本教義派和狂熱激進分子的威脅下，有幾個主要議題亟需面對，包括：(一) 如何促進年輕族群的社會以成為理想公民？(二) 社會核心的共享價值是什麼？(三) 如何增進年輕人藉由工作、終身學習和主動參與社會、社區生活的發展？(四) 在怎樣的程度上，讓年輕人了解自身乃是世界公民(citizens of the world)？換言之，全球化社會的公民應具備哪些公民資質以面對複雜且變動快速的全球化趨勢？教育機構必須納入適當的概念、技能、態度和行動範疇的教學，亦即高等教育作為一個具有全球層次的組織機構，以教育為目的，必須呈現所欲的全球公民及其在意識和行動架構中所指涉的範疇與內涵。

若更進一步來看，過去傳統國家主權及特定國家認同的公民教育模式，這在全球一體化場域之下，自然有相應調整的必要性。如果說國家公民意識的教育方向必須重新定位，那麼鑑於前述種種因為經濟全球化造成的人類發展境遇，為能解決資本主義過度發展所形成之剝削全球的不正義現象，以及危及生態永續發展的狀況，期待所有人能體認並願意積極承擔廿一世紀的公民責任意識，這自然是當前公民教育的重要課題(Callan, 1997)。

對高等教育而言，在全球化脈絡下面臨了矛盾力量的拉扯，分別是全球與本土、普遍與特殊、傳統與現代、競爭與整合、經濟與倫理之競合，導致挑戰與機會並存(Zgaga, 2009)。歐洲學者 Biesta(2009)直陳，對於義務教育而言，可以限縮在國家優先為主，但是到了高等教育則應快速的穿越國家之疆界和議題(agendas)；因為高等教育機構的角色不但是創造新世代的工作



者，對於提升國家及歐盟層次的文化、社會、公民發展更具無可替代的職能。

2009年8月《歐洲教育研究期刊》(*European Educational Research Journal*)特別回到根本起點，探討面對國家權力與全球進展並存的複雜情境，即高等教育機構在公民養成的可能貢獻何在？大學又如何憑藉其特殊角色，能有效的貢獻於歐洲公民(European citizenship)的進展(Biesta et al., 2009)？其歐洲公民所關注的內涵，不僅指涉個體的政治認同，而是進一步與能力本位(competence-based)的內涵連結，以確保大學能回應外在的挑戰。

進一步言之，全球公民素養的發展，應該著重促進各國人民擺脫政治、經濟的結構控制。以教育的目的而言，應該增進人們更加認識世界民主和人權的價值，唯有對全球化脈絡的社會變遷有充分認識，才能在教育規劃與政策的作為上，反映出全球公民的權益。而大學校院作為最能直接與全球化發展脈絡回應，以及主動參與的社會機構，究竟應該扮演怎樣的角色？傳遞怎樣的全球公民身分思維、架構及內涵？對於大學生此學習主體而言，在實然及應然層次，該持有怎樣的價值與行動？皆待周詳的檢視和探究。

培養大學生具有全球公民素養的系列性知識、能力與德行，係高等教育辦學目標及社會職能之所在。當前我國大學生在作為一個全球公民認知、情意及行動上，透過高等教育的學習歷程，究竟其預備的(equip)情形如何？嚴肅的說，若大學生對專業知識和技術能掌握清晰，卻無法看到自身在全球環境中的位置、挑戰、機會或風險，則恐有見樹不見林的危機，甚至進而折損了專業教育的成效(Zgaga, 2009)。沈清松(2004)便曾提醒，教育成效必須回歸其特有之文化脈絡、歷史傳統，加以檢視、省思。因為任何實際施行的公民課程，很難完全契合某種理想公民條件的理論描述，亦即實際的公民教育可能呈現出一種「混雜」兩種立場的策略：例如某些議題可能是以維護公民個體權利為考量；某些公民教育議題卻又強調集體義務與福祉的重要性。

換言之，若要為臺灣高等教育發展大學生全球公民素養的相關知識、能力、德性或涵養，洞察本土發展的基礎與經驗，無論是對掌握自身社會脈絡中的情境和意義，或者研訂適切的教育政策或方案，皆有助於奠定扎實的分析或發展條件。因此，筆者執行科技部所補助之專題研究計畫「全球化脈絡下大學生發展全球公民身分之研究：指標建構、問卷調查與深度訪談的實徵探討」(計畫編號：NSC99-2410-H-036-002-MY2)時，為了能夠掌握處於大學校院機構在進行全球公民素養相關教學上教師所抱持的觀點與看法，特別針

對教師此群體進行問卷調查，並聚焦於了解其在全球公民素養之教學上所遭遇的挑戰為何。以下研究實施與發現，即為本計畫之部分成果。

三、以大學教師為對象，進行調查實施

(一) 調查實施與抽樣

調查時間為 2011 年 10 ~ 12 月期間，以臺灣地區大學校院教師為母群，抽樣方式依不同學校類型（公立大學、私立大學、公立科技大學、私立科技大學）任教教師之比例計算樣本數。調查母體分層隨機抽樣之樣本數分配表，詳如表一。

表一 調查母體分層隨機抽樣之樣本數分配表

| | | 公立 | | 私立 | | 合計 |
|----|------|-------|------|-------|-------|-------|
| | | 一般 | 技職 | 一般 | 技職 | |
| 母體 | 人數 | 11748 | 6643 | 11747 | 20943 | 51081 |
| | 比例 | 23% | 13% | 23% | 41% | 100% |
| 抽樣 | 發放份數 | 239 | 135 | 239 | 427 | 1040 |
| | 發放比例 | 23% | 13% | 23% | 41% | 100% |

註：本母體抽樣之樣本分配數係依教育部統計處公告之「歷年各級學校專任教師人數表」計算之，資料來源為：2011 年 9 月 15 日，取自 <http://140.111.34.54/statistics/content.aspx>

本調查採取紙本郵寄方式，共計發出 1,040 份問卷，回收 559 份，回收率為 53.8%，有效問卷 514 份，可用率達 91.8%。

(二) 樣本代表性說明

本調查在進行加權處理後，整體樣本特性已與母群體的分布一致，即加權後的樣本已具有代表性。受訪者的基本資料，包括性別、職級、學校類型、年資與學校區域等，各項組成類屬於加權後的人數與百分比統計，加權後的樣本代表性如表二所示。

表二 本調查加權後樣本代表性分析

續下頁

| 項 目 | 次數 (n) | 百分比 (%) | 項 目 | 次數 (n) | 百分比 (%) |
|-----|--------|---------|---------|--------|---------|
| 性別 | | | 年資 | | |
| 男 | 332 | 64.5 | 5 年以下 | 91 | 17.8 |
| 女 | 173 | 33.7 | 6-10 年 | 101 | 19.6 |
| 未答 | 9 | 1.8 | 11-15 年 | 97 | 18.9 |
| 職級 | | | 16-20 年 | 87 | 17.0 |



表二 本調查加權後樣本代表性分析

接上頁

| 項目 | 次數 (n) | 百分比 (%) | 項目 | 次數 (n) | 百分比 (%) |
|--------|--------|---------|---------|--------|---------|
| 教授 | 43 | 8.4 | 21-25 年 | 84 | 16.4 |
| 副教授 | 124 | 24.0 | 26 年以上 | 50 | 9.7 |
| 助理教授 | 135 | 26.2 | 未答 | 3 | 0.6 |
| 講師 | 209 | 40.6 | 學校區域 | | |
| 未答 | 4 | 0.7 | 北部 | 211 | 41.0 |
| 學校類型 | | | 中部 | 118 | 23.0 |
| 公立大學 | 139 | 27.0 | 南部 | 112 | 21.9 |
| 私立大學 | 122 | 23.7 | 東部 | 73 | 14.2 |
| 公立科技大學 | 41 | 8.0 | 總和 | 514 | 100.0 |
| 私立科技大學 | 148 | 28.7 | | | |
| 其他 | 64 | 12.3 | | | |

四、培養大學生全球公民素養的挑戰

歐洲學者 (Masschelen & Simons, 2009) 指出，由大學校院機構來實踐全球公民素養之方法，可透過教學歷程的轉化而達成，具體藉由教授和學習個體的投入，發展出全球公民素養 (global citizenship)，開啟學生對於事務公共性之眼界，以確立大學校院機構係對特定議題、事務或價值的公開聚集 (public gathering) 之場域，此乃大學校院機構不可規避之責。據此，本研究針對我國大學校院教師面對全球公民素養培育時，在自我準備、學生學習、學校支持與外部環境等層面，調查其觀感或評價，整體發現說明如下：

(一) 教師教學方面

調查結果顯示，教師對於在全球公民教學所遭遇的挑戰上，以感受「政策或資源提供的支持有限」最為明顯，達到 3.24；其次依序是「爭議性議題教學不易 (3.18)」、「全球公民議題太抽象 (3.03)」，而教師自身的教學知能不足 (2.96) 則為最低。可見，教師對全球公民相關議題的教學具有較高信心，但對於感受相關協助明顯較為不足。

(二) 學生學習方面

在如何增進或發展學生對全球公民之學習上，教師認為所遭遇的各種挑戰最為明顯的是：學生「對全球公民議題重要性的認知不足 (3.48)」；其次，有關「缺乏學習興趣 (3.34)」是重要原因。另外，由於了解和擴展全球公民議題之能力需藉助語言能力，教師認為學生在此方面亦有所受限，因此「語言

能力產生的限制太大(3.14)」也為限制之一。其他有關「接觸相關資訊的機會太少(3.10)」和「全球公民的內涵太難(3.02)」，亦是學生學習全球公民素養上需要克服的挑戰。

(三) 學校投入方面

教育機構必須系列性的掌握穩健課程與教學運作原則，如建立一套課程品質管理系統、提高教師教學與課程品質、建立整體課程配置邏輯、強調「知識的方法」；因此，大學校院機構對於增進大學生全球公民素養，應有其扮演的角色和責任。在本研究的調查發現上，顯示教師依序在「教學資源不足(3.23)」、「大學校院不重視(3.17)」、「學校沒有相關課程規劃(2.90)」等，面臨不同程度的疑義和空缺，這些方面值得大學校院重新正視並予以調整。

(四) 外部環境方面

全球化衝擊著國際合作，因而各國必須教導公民國際合作觀念，但同時又必須兼顧國家主權；而政治與公共事務日益複雜，諸如環境保護、社會福利及教育等，需要公民的參與；資訊工業革命，亦須加強公民運用資訊溝通的能力；部分國家則面臨重塑其公民意識的困境。針對此一外部環境的壓力和變遷，教師對於外部環境能否妥切支持其全球公民教學的看法上，認為依序是「教育政策缺乏相關規劃(3.28)」；其次，鑑於「臺灣國際地位定位不明(3.21)」的處境，以及「媒體資訊報導不足(3.18)」，而未能提供充分的全球相關議題之進展與知識予大眾，也是其在教學端所遭遇的困境。

五、結語

傳統以民族國家為疆界所界定的公民身分觀點，不再能夠將個體真實生活經驗、行動及認同等，加以統攝或包含。在各教育層級中，大學校院因具公共社會職能，且向來作為與國際發展接軌的第一線教育機構，其在發展大學生全球公民身分的相關知識、能力、德性與參與上，便膺負某種先導及試驗的任務，此亦發凸顯出探討大學生全球公民身分議題之重要性。

從前述的研究發現中可以看到，教師群體普遍認同培育大學生之全球公民素養的重要性，但也深感學生對於此議題的認知和動機不足，而教育機構或教育政策方面的奧援，也有值得強化地方；甚至，如何進一步於課程實施歷程中加以呈現和落實，仍待系統性的規劃與設計。而大學生對於各種媒體的近用和吸收資訊的習性上，是否過於狹隘而限制了學習的視野，恐怕也是



大學校院任教者需要嚴加正視的課題。

因本計畫之部分研究成果仍處於審查與出版流程，故尚未能將計畫成果全貌引述給讀者。不過，對於計畫實施直接反映出研究場域的實況而言，上述的成果能提供相當的資訊，讓我們對如何增進大學生之全球公民素養，能有更深刻的掌握和感受。

參考文獻

- Anderson, L. F., & Rivin, G. L. (1980). Citizenship education in a global age. *Education Leadership*, 38(1), 64-65.
- Biesta, G. (2009). What kind of citizenship for European higher education? Beyond the competent active citizen. *European Educational Research Journal*, 8(2), 146-158.
- Biesta, G., Kwiek, M., Lock, G., Martins, H., Papatsiba, V., Simons, M., & Zgaga, P. (2009). What is the public role of the university? A proposal for a public research agenda. *European Educational Research Journal*, 8(2), 249-254.
- Callan, E. (1997). *Creating citizens: Political education in a liberal democracy*. Oxford: Oxford University Press.
- Masschelein, J., & Simons, M. (2009). From active citizenship to world citizenship: A proposal for a world university. *European Educational Research Journal*, 8(2), 236-248.
- Taylor, M. J. (2002). Moral and citizenship on England: from policy to practice- evidence form research. 公民與道德教育學會主編。《邁向二十一世紀的公民資質與師資培育》。臺北：國立臺灣師範大學公民訓育學系，頁 137-172。
- Zgaga, P. (2009). Higher education and citizenship: The full range of purposes. *European Educational Research Journal*, 8(1), 175-188.
- 沈清松 (2004)。《大學理念與外推精神》。臺北：五南。
- 董秀蘭 (2006)。〈全球化下的社會領域課程與世界公民資質的建構〉。張秀雄、鄧毓浩主編。《多元文化與民主公民教育》。新北市：韋伯文化，頁 47-64。
- 劉阿榮 (2002)。〈公民教育與公民社會—以臺灣的威權轉型為指涉〉。公民與道德教育學會主編。《邁向二十一世紀的公民資質與師資培育》。臺北：國立臺灣師範大學公民訓育學系，頁 145-162。
- 顧忠華 (2005)。《解讀社會力：臺灣的學習社會與公民社會》。臺北：左岸。