

學術與公共議題



在良好的民主社會裡，多元的人文觀點與學術典範本是常態。臺灣走上多元的道路，也已經有一段時日。不過多元有它的代價——對於重要的公共議題，持不同觀點的人提出很不一樣的見解，做出彼此衝突或矛盾的判斷，且各自覺得自己站住道理，而對方很不講理。多元的代價是民主養成過程中不得不付出的代價。如果不願付出，那麼登場的恐怕將是以武力為後盾的思想控制與言論箝制。

理想上，如果人人能以自由平等的公民地位相對待，願意嘗試去瞭解對方的觀點，以共同能接受的民主程序溝通協商、解決爭端，那麼多元衍生的衝突與矛盾能得到一定程度的調節，至少不會惡化到以暴力消除衝突矛盾的地步。在實際層面上，不同的民主社會各自有它調節多元衝突的方式。至於做得好不好，該社會裡人文與社會科學的研究發展與批判反思，扮演重要的角色。

在臺灣，人文及社會科學也呈現多元發展、不同學術典範競爭合作的樣貌。在抽象概念的層次裡，不同典範之間理論的競爭，誰優誰勝出，難以有明確的判準。能說的大抵是誰做得比較細緻，比較嚴謹，概念界定的比較清楚，推論層次比較分明。其實，在理論工作方面，我們已經頗有成就。但仍欠缺火候的是如下學術與公共議題深度聯結研議的能耐：將理論落實到重要的公共議題上，從中看出實際層面裡細微但能是重中之重的差別，而提煉出合適的新概念、新觀念、新視野，並據以提出對於公共議題的新洞見。如果進一步打造合理有效且能調節多元衝突的新方案，會是對社會、對學術發展均是重要的貢獻。

過去曾有西方、本土的爭議。但學術要求不應有西方本土的落差。重點是要有細緻、嚴謹、概念清楚、推論分明且禁得起檢驗的立論工作，更好是加上與公共議題深度聯結而提煉出新洞見與新視野。有了這種深度聯結，自然就會有深刻的本土內涵。如何讓學術對社會有更深刻的貢獻，如何在深度聯結中汲取學術發展的養份，除了學者的努力外，我們需要設想、商榷、討論、發明、創新合適的平台與制度，擴充人文社會科學本就應有的領域與貢獻。

行政院國家科學委員會
人文及社會科學發展處

鄧育仁 處長