

108年度生科司專題研究計畫 審查注意事項

科技部生命科學研究發展司
108年1月

專題研究計畫--科技築底，化研為用

106年6月20日科部綜字第1060040943號函

一、專題計畫目標

科技部長期挹注資源補助大專校院及研究機構的研究人員從事專題研究，包括知識性的探索、中上游關鍵技術研發，或期程耗時較長、不確定性較高之研發，以達成下列目標：

- (一)提升學術品質：推動學術研究，提升科研品質及國際競爭力
- (二)促進社會效益：增進社會服務效能，建構人性關懷科技體系
- (三)提供產業技術：擴散研發成果，提升產業及經濟效益

二、專題計畫重點

(一)強調研究主題之原創性：卓越的學術研究需有原創性及重大影響。專題研究計畫應摒棄me too之研究主題及過分重視論文發表的心態，而應對學術創新、經濟發展或社會民生等有所貢獻，透過追求研究主題及研究方法之原創性，創造差異化的價值。

(二)重視研究目標之產出成果效益：基礎研究強調科學問題的突破，應用研究則強調實務問題的解決，專題研究計畫應透過加強計畫執行方法及步驟的可行性，使研究工作能確實執行並產生效益。透過專題研究計畫突破科學問題或解決實務問題，突顯學術研究的外部公益性，並使政府科技資源的投入獲得最大成效。

在尊重各學術領域之專業及獨特性，以及珍惜有限研究資源之前提下，各學術司應規劃各學術領域之發展策略，透過計畫申請及審查機制的適當設計，並加強與審查委員溝通，引導計畫主持人追求計畫的原創性及確保研究成果之具體產出與擴散效應。

宣導重點

1. 研究計畫內容：強調計畫原創性、創新性及實務應用績效等(CM03)。
2. 個人資料表之著作目錄(CM302)，計畫主持人及共同主持人，建議呈現與計畫相關之著作目錄，頁數以**兩頁**為限。
3. 自106年12月1日起，**首次申請計畫**之計畫主持人及申請書內所列首次執行本部計畫之參與研究人員應於申請機構函送本部申請研究計畫之日前三年內，**完成至少六小時之學術倫理教育課程訓練**並檢附相關證明文件送申請機構備查。
4. 計畫開始執行後所聘**首次執行本部計畫之參與研究人員**應於起聘日起**三個月內檢附修習六小時之學術倫理教育課程訓練**相關證明文件送申請機構備查。
5. 鼓勵計畫多加利用「生技醫藥核心設施平台」：
 - 為建構完善之生命科學研發環境，連結基礎研究、轉譯醫學及臨床前試驗，使基礎研究能順利進入轉譯及臨床階段，「生技醫藥核心設施平台」提供高階專業之一站式、量身打造之服務及諮詢，完整串接學、研及產業界之研發能力，以推動創新轉譯，加值研發成果。

生技醫藥核心設施平台

	核心設施平台	執行機構	主持人
動物模式	基因轉殖鼠核心設施	國立臺灣大學醫學院醫學檢驗暨生物技術學系	林淑華
	精準醫療動物試驗平台	財團法人國家實驗研究院實驗動物中心	余俊強
	動物設施聯盟	中央研究院生物醫學科學研究所	劉扶東
	斑馬魚醫藥健康產學技術平台	財團法人國家衛生研究院分子與基因醫學研究所	江運金
基因平台	基因體學臨床及產業應用發展中心	國立陽明大學微生物及免疫學研究所	林奇宏
	國家基因體醫學研究中心	中央研究院生物醫學科學研究所	鄔哲源
	藥物基因體實驗室	國立臺灣大學醫學院醫學檢驗暨生物技術學系	俞松良
	標靶式操控基因表達核心設施	中央研究院分子生物研究所	沈哲鯤
生物資訊	生技醫藥生物資訊核心設施	財團法人國家衛生研究院群體健康科學研究所	熊昭
	巨量核酸序列與蛋白質結構高效能分析平台服務	財團法人國家實驗研究院高速網路與計算中心	蔡俊輝
生物資源	台灣地區肝細胞癌研究網及資料庫之建立和台灣肺癌組織樣品資料資源中心	長庚大學肝病中心	廖運範
	人類疾病誘導型多潛能幹細胞服務聯盟	中央研究院生物醫學科學研究所	謝清河
蛋白質平台	同步輻射蛋白質結晶學核心設施	財團法人國家同步輻射研究中心實驗設施組	簡玉成
影像平台	精進生醫光學影像核心平台	國立成功大學藥理學科暨研究所	沈孟儒

生科司-研究計畫內容頁數限制

- 一、頁數限制：表CM03計畫內容（含參考文獻）
 1. 個別型計畫，至多25頁。
 2. 整合型計畫，至多50頁。
 3. 專案計畫，依計畫徵求公告辦理。
- 二、頁面範圍：以Word 編輯器為準，字體大小12；字元間距為標準間距；行距為單行間距；邊界範圍上下左右各為2cm。
- 三、計畫內容頁數超過所定範圍會無法上傳，超出部分不予審查。

公告網址

<https://www.most.gov.tw/most/attachments/56ec1004-4f9d-4ee9-9980-bfc92fb51817?>

生科司學門

- 生物農學組：生農環境與多樣性、農產資源科學、生物科學
- 基礎醫學組：形態及生理醫學、生化及藥理醫學、微免及檢驗醫學、藥學及中醫藥學、食品與營養保健
- 臨床醫學組：社會醫學、工程醫學、消化醫學、心臟醫學、胸腔醫學、神經醫學、婦幼醫學、血液、腫瘤、免疫及感染醫學、腎臟、泌尿及內分泌醫學、感官系統醫學
- 新興/其他領域

生科司領域(新興/其他領域)

- 本部107年專題研究計畫增列「**新興/其他領域**」選項。由司長擔任召集人，邀集適切領域專家學者審查，俾利新興領域計畫得以適當評量。
- 選擇「**新興/其他領域**」者：**專題計畫內容須符合應用導向、新興領域或跨領域之研究範疇**。
- 若未符「**應用導向、新興領域或跨領域之研究範疇**」計畫，經檢視將回歸學門審查。

*生科司網頁參考：所有學門(18領域)及規劃重點及涵蓋範圍(scope)。

https://www.most.gov.tw/bio/ch/list?menu_id=8bb8e790-577f-47e3-b1ca-05c94a640041&view_mode=listView

遵守利益迴避原則(1/2)

審查委員審查作業中均需符合科技部之審查獎勵及補助案迴避及保密作業要點規範，協助辦理審查。

- 審查作業應遵守原則
 - 審查程序達到**客觀、公開、公正**之目標，確保審查作業之品質。
- 不當利益禁止
 - **不得**藉由審查作業使本人或第三方**獲取直接或間接**之**不當利益**（如**要求共同掛名主持、授權使用、合作研究**）。
- 保密原則
 - **不得**將審查資料、審查會議討論過程之意見或結果**洩漏他人**或作為**審查工作範圍外**之使用。

遵守利益迴避原則(2/2)

審查委員與計畫申請人存在有下列情形之一者，應自行迴避，不得參與審查、評分及投票：

- 行政程序法第三十二條所定情形：
 - 1.本人或其配偶、前配偶、四親等內之血親或三親等內之姻親或曾有此關係者為事件之當事人時。
 - 2.本人或其配偶、前配偶，就該事件與當事人有共同權利人或共同義務人之關係者。
 - 3.現為或曾為該事件當事人之代理人、輔佐人者。
 - 4.於該事件，曾為證人、鑑定人者。
- 任職同一系、所、科或相當層級單位
- 曾有指導博士、碩士論文之師生。
- 近二年發表論文或研究成果之共同作者。
- 近三年有共同執行研究計畫。
- 審查人與申請人或其關係人間近三年曾有僱傭、委任或代理關係。
- 審查人與申請人或其關係人間近三年曾有價格、利率等不符市場正常合理交易之財務往來。
- 申請人或其關係人擔任審查人任職企業之董事、監察人或經理人。
(但以官股代表身分擔任董事或監察人者，不在此限。)

違反規範之審查委員，本部得中止其執行審查，並將其審查之案件重新審查。

未來科技展入選技術審查加分機制

- 未來科技展入選的參展技術，可列入生科司學術研究績效表
 - (簡述代表性研究成果或實作之重要貢獻)
- **審查時衡酌提高評分權重**，以達鼓勵優秀入選技術及成果之主持人持續投入實務應用研究。

專題計畫審查表重點(1/2)

審查重點	新進	一般
一、專題研究計畫： 1.研究主題之創新性與重要性。 2.研究計畫之可能產出效益(撰寫之完整性、實驗設計及研究方法之可行性)。 3.研究計畫可能產生對社會、經濟、學術發展等面向之預期影響性。 4.文獻蒐集之完備性及對國內外相關研究現況瞭解清楚。	80%	70%
二、主持人近五年內之研究表現： 1.主要研究成果之學術創新性/實務性。 2.最近一件執行科技部研究計畫之研究報告及預期成果達成效益	20%	30%

專題計畫審查表重點(2/2)

三、本計畫是否涉及國家安全機密或敏感科技？

是 否

四、本研究計畫若涉及下列實驗/試驗，須附相關核准或同意進行實驗/試驗之文件：

1. (1) 涉及人體試驗/臨床試驗/取用人體檢體；

(2) 涉及人之問卷、訪談等研究；

(3) 涉及人類胚胎/人類胚胎幹細胞

2. 涉及基因重組實驗

3. 涉及基改生物(GMO)田間試驗

4. 涉及動物實驗

5. 涉及第二級以上感染性生物材料

五、本研究計畫若涉及臨床試驗者，須附性別分析檢核表

六、本計畫經費編列是否合適？

七、綜合審查意見

八、對初審意見之評等

研究計畫涉及研究倫理者應注意事項

- 研究計畫中涉及人體試驗、採集人體檢體、人類胚胎、人類胚胎幹細胞、基因重組、基因轉殖田間試驗、第二級以上感染性生物材料試驗，均應檢附相關單位核准文件。
- 核准文件未能於申請時提交者，須先提交已送審之證明文件，並於六個月內補齊核准文件。【作業要點第十一之(四)】
- 若未補齊核准文件，將影響新計畫之核定。

研究計畫涉及動物實驗者應注意事項

- 申請之計畫中**涉及動物實驗者**，申請機構須依動物科學應用機構監督及管理執行要點相關規定辦理查核，**其機構評比結果為較差等級且未改善者**，本部得不補助該研究計畫。
【作業要點第二十六之(七)】
- 遵守動物倫理3R「取代(Replace)」、「減量(Reduce)」、及實驗「精緻化(Refine)」已成為國際間執行動物實驗研究之基本原則。為因應此國際趨勢，自102年起，研究計畫如涉及動物實驗，除應檢附實驗動物管理委員會核准文件外，**須增附動物實驗倫理3R說明文件**。
- 動物實驗倫理3R說明內容評審等級：極優 優 可 差

臨床試驗性別分析審查應注意事項

- 研究計畫涉及臨床試驗，應進行性別分析並於申請時，填寫性別分析檢核表。【作業要點第十一之(六)】
- 研究計畫涉及臨床試驗且進行性別分析者，成果報告繳交時應一併繳交性別分析報告，說明性別分析之結果。【作業要點第十九之(五)】
- 所稱臨床試驗，指以人體為研究對象的科學研究，以發現或驗證各種預防、治療及診斷之藥品、設備、處方或療程之效果及價值。
- 審查委員就計畫之研究對象、收案件數、性別比例以及研究方法的合理性予以審查，以配合國際研究趨勢及精進性別主流化政策。

涉有公共利益之研究成果管考通報規定

- **計畫主持人就研究成果自評**：是否具政策應用之參考價值、具影響公共利益之重大發現，以及建議可提供施政參考之相關業務主管機關名單。
- 研究計畫成果報告由審查委員檢視：
 - (一) **具政策應用參考價值**。
 - (二) **具影響公共利益之重大發現**。
- 研究成果經檢視認為結果-具政策應用參考價值，造冊送請相關業務主管機關參採。
- 研究成果經檢視認為結果-具影響公共利益之重大發現，由本部依據政府資訊公開法規定辦理。
- 研究成果之參採，尊重相關業務主管機關本於權責之判斷，倘有需要獲取尚未公開之成果報告，請其逕洽執行機構計畫主持人。

學門專題計畫審查流程

計畫



學門



召集人



複審委員



提名初審委員

書面初審(兩位) 評分、審查意見



初審差距 (8-14分) => 增加第三位初審

初審差距 (≥ 15 分) => 初審不計，增加第三位複審

書面複審(兩位或三位) 評分、審查意見



複審會議 (初複審評分差異過大，複審會議討論) *去識別化

●有關第三初審案之初審成績，若其中一分數與其他分數差距過大，且與該分數評分委員撰寫之審查意見不一致者，得經由全體出席委員2/3(含)以上同意，不採計該分數。
(採無記名投票)

學門專題計畫審查

- 一般研究計畫，19個學門，35個審查分組(生物農學7個、基礎醫學10個、臨床醫學17個、新興領域1個)。
- 新進人員之計畫，分4組審查(生物農學、基礎醫學、臨床醫學1、臨床醫學2)，與一般學門分開審查和評比，提高新進人員通過率。
- 召集人及複審委員請儘量迴避掛名擔任共同主持人。
- 複審會議時，僅揭露計畫編號及計畫名稱，將個人資料隱藏(去識別化)。

複審委員使命及主要工作項目

- **審慎建議初審委員**:初審委員之建設性審查意見對計畫主持人至為重要並有所助益。
- **參與複審會議**：建立嚴謹而公正的審查制度，確保審查品質及審查結果之公正性。
- **評分原則**：依學門特性，考量案件之排序及分數之適當區隔，以建立**具鑑別度之評分機制**。
- **對初審委員審查品質之評比**：檢視初審委員審查作業之審慎度，予以審查品質評等(優、佳、尚可、簡略)之勾選。
- **審查意見之撰寫**:每位複審委員均需撰寫審查意見，並請避免copy-paste初審意見。意見之撰寫務必與分數一致，勿過份簡略，並請避免與學術專業無關之用語(如：本計畫不合適申請本學門、生科司、科技部計畫等)。

評分與審查意見之撰寫

- 建議通過計畫：應至少為**80分**以上。
- 建議多年期計畫：建議至少為**87分**以上。
- 避免同分：學門內評分應具**鑑別度**。
- 抱持謹慎之心，認真審閱計畫，評選出具原創性的好計畫。
- 給予建設性的具體意見，**分數與審查意見務必一致**。
- 建議**就所審查的案件進行整體檢視**後始送出評比分數及意見。
- 審查分組中有審查委員相關計畫者，另外開會討論。
- **有關第三初審案之初審成績，若其中一分數與其他分數差距過大，且與該分數評分委員撰寫之審查意見不一致者，得經由全體出席委員2/3(含)以上同意，不採計該分數。(採無記名投票)**

審查成績落點分析

建立具鑑別度之評分

審查委員	審查件數	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92
A	9					1	1	1	1		1	1	1	1		1					
B	9			1	2				2	2		2									
C	9						1	1	1	3	1	2									
D	10												1	1	2		1	3	1		1
E	9			1			2	2			2	1					1				
F	8	1			1		2	1	2	1											
G	8		2				1				1	1			1					1	1
H	8						1		1	2			3	1							
I	6			1		1	1					1			1		1				

Good

評分與審查意見之撰寫

不佳審查意見範例

須改進之處

1. 過於簡略，審查意見之字數至少在200字以上為原則。
2. 對申請計畫內容優劣做具體且客觀之評述及提供建設性意見與建議。

審查意見：

(1) 重要性及新穎性 (Significance & Novelty):

Not important

(2) 弱點 (Weakness):

Not standard of care. Patients usually are not informed that this treatment has higher risk of local recurrence and patient should pay this treatment by her own money.

(3) 主持人之研究表現 (PI Performance):

Good

(4) 具體專業意見 (Specific Comment):

Not standard of care. Patients usually are not informed that this treatment has higher risk of local recurrence than whole breast irradiation. Moreover this treatment is not covered by National Insurance Program

須改進之處

1. 只有摘錄申請者之研究目的，不符實質審查計畫之重要性及新穎性。
2. 過於簡略。

審查意見：

(1) 重要性及新穎性 (Significance & Novelty):

申請者研究目的為：

1. 探討000是否藉由和受體000結合以啟動0000 訊息傳導，導致000細胞活化。
2. 探討000 是否藉由和受體000結合以啟動0000訊息傳導，導致000000細胞活化。
3. 探討000是否藉由和受體000結合以導致0000回縮。

(2) 弱點 (Weakness):

Preliminary studies顯示，外加000，對細胞 0000似乎沒有影響，與計畫主題不一致。

(3) 主持人之研究表現 (PI Performance):

主持人的研究經驗足堪完成計畫。

(4) 具體專業意見 (Specific Comment):

1. 計畫書的撰寫清楚。
2. 計畫的設計，是可執行的。

評分與審查意見之撰寫

優良審查意見範例

審查意見：

(1) 重要性及新穎性 (Significance & Novelty):

1. 本計畫將探討天然物EX001抑制C細胞活化的抗發炎效果及分子機轉，初步研究已發現A接受體和B蛋白為EX001之可能標靶蛋白。此外，也將在肺部和肝臟疾病動物模式中，驗證EX001的抗發炎效果。
2. 將以EX001作為先導化合物，透過化學專長的合作者，進一步發展具新穎性的抗發炎藥物。

(2) 弱點 (Weakness):

部分實驗設計說明簡略，缺乏具體及完整的描述，幾點意見如下：

1. 根據先前文獻，擬研究的純化物EX001為 multi-target compound，亦具有多重藥理活性。探討EX001對A接受體及B蛋白否有專一性抑制是本計畫之重點，也是亮點所在。所以此部分相關實驗應提供更完整清楚的說明，也應釐清EX001對A接受體及B蛋白的抑制是經由直接結合或是間接的作用。而這些實驗的建立對於後續 EX001類似物及衍生物的測試也很重要。
2. 計畫所提出之活體實驗應該更著重說明in vivo 療效是否與EX001對A接受體及B蛋白的抑制作用相關。
3. 現有待測之EX001類似物及衍生物的數量及結構特殊性應略作說明，以強化本計畫的可行性及獨特性。如何有效開發具專利價值的先導物，應列為重點。

(3) 主持人之研究表現 (PI Performance):

1. 申請者在近年有許篇優秀和深入研究的論文發表與多項學術得獎，尤其針對發炎疾病與抗發炎藥物作用與開發均有深入研究，也獲得多件專利案，研究能量佳且積極創新實驗與研究內容。
2. 最近一件執行科技部研究計畫之研究報告有具體成果。

(4) 具體專業意見 (Specific Comment):

1. 整個研究背景有詳細敘述，初步實驗結果也很明確。
2. 雖然有一篇研究報導某一EX001衍生物影響A接受體活化劑的作用 (Biochem Pharmacol. year: page) ，但該研究僅是探討其抑制A接受體活化劑的作用，相較於本計畫欲研究專一A接受體 (利用專一試劑和藥理策略)、B蛋白的關係、肺部和肝臟疾病動物模式，皆為更詳細的內容，但也可多加參考該研究。
3. 本計畫欲建立抑制A接受體和B蛋白的SAR，建議應可propose可能的結構設計，合成的Scheme等等。

建立審查人資料庫(1/2)－ 複審委員對初審意見之評等

- 資料庫包含審查人專長領域、計畫中英文關鍵字、計畫平均審查天數、審查品質及其他資訊等。
- 複審委員檢視初審委員審查作業之審慎度(如意見撰寫、分數評比之妥適性、是否有偏頗之情事等)，予以審查品質評等(優、佳、尚可、簡略)之勾選。

八、對初審意見之評等: 請對初審審查意見內容(可點選*連結)，是否針對計畫之重點與創新，學術或應用性之價值，研究方法及實驗設計之可行性，及主持人之研究能力等項目評鑑，請勾選列表等級，如有補充說明亦請於欄位中敘明。

總評	優	佳	尚可	簡略	補充說明或建議
*初審1					
*初審2					
*初審3					

建立審查人資料庫(2/2) – 學門召集人對複審委員審查品質評量

- 學門召集人於複審會議上填寫複審委員評量表，檢視各複審委員進行審查作業之審慎度，就其**審查品質**與**公正性**予以整體評量，勾選適當等第。
- 評量要項：審查意見撰寫以及分數評比之妥適性、是否有偏頗之情事.....等。

序號	複審委員	審查品質				審查公正性				補充說明或建議
		優	佳	可	簡略	優	佳	可	普通	
1										
2										
⋮										

106-107年度學門專題計畫通過率(一般)

學門名稱	年度	申請件數	通過件數	通過率
生物農學研究	107	634	264	41.6%
	106	681	285	41.9%
醫學科學研究	107	1,115	462	41.4%
	106	1063	454	42.7%
醫藥衛生研究	107	2405	995	41.4%
	106	2,339	974	41.6%
新興領域 (107年新增)	107	15	6	40.0%
	106	-	-	-
合計	107	4169	1727	41.4%
	106	4083	1713	42.0%

註：不含預核

106-107年度學門專題計畫通過率(新進)

學門名稱	年度	申請件數	通過件數	通過率
生物農學研究	107	91	57	62.6%
	106	100	57	57.0%
醫學科學研究	107	131	66	50.4%
	106	172	95	55.2%
醫藥衛生研究	107	368	204	55.4%
	106	329	179	54.4%
新興領域 (107年新增)	107	5	3	60.0%
	106	-	-	-
合計	107	595	330	55.5%
	106	601	331	55.1%

註：不含預核

107年各學門新申請專題研究計畫之審查排名分數統計表(I)

學門	審查組別	一般計畫 審查排名之10%、20%、30%、40%、50%及最低錄取分數							106
		10%	20%	30%	40%	50%	最低錄取分數	分差	分差
生物科學	基礎生物	88.5	87.25	86	85.25	84.25	84	4.50	4.00
	生物化學及分子生物	87.8	87	85.5	84.8	84	84.25	3.55	4.75
農產資源科學	農藝、園藝及農化	86.5	85.5	84.75	83.75	82.5	82.75	3.75	4.60
	漁業、水產、畜牧、獸醫及實驗動物	85.75	85	84.25	83.25	82.25	79.5	6.25	4.25
生農環境與多樣性	生物多樣性	88.25	86.75	86	84.75	84	84	4.25	4.25
	森林水保及生工生機	88.25	86.25	85	84	83.5	83.75	4.50	3.00
	植物保護、土壤及環保	87	86.25	85.25	84.25	83	83	4.00	3.00

107年各學門新申請專題研究計畫之審查排名分數統計表(II)

學門	審查組別	一般計畫 審查排名之10%、20%、30%、40%、50%及最低錄取分數							106
		10%	20%	30%	40%	50%	最低錄取分數	分差	分差
形態及生理醫學	細胞生物及解剖暨病理及法醫	85	84	82.75	81.25	80.5	81.25	3.75	4.25
	生理	85.25	84.2	82.75	82	81.25	82	3.25	5.20
生化及藥理醫學	醫學生化及分子生物	86.5	84.8	83.6	82.5	81.75	82	4.50	4.75
	藥理及毒理	84.5	83.4	82.25	81.5	80.5	81	3.50	3.00
微免及檢驗醫學	微生物免疫	86.25	85.25	84.75	83.75	83.25	83.5	2.75	4.00
	寄生蟲及醫技與實驗診斷	87	85.25	83.75	82.5	81.75	81.75	5.25	3.50
藥學及中醫藥學	藥學	83.75	83	81.75	81.25	80.5	81	2.75	3.75
	中醫藥學	83.6	82.5	81.75	81	80.4	80.4	3.20	3.75
食品與營養保健	食品科學	84.5	83.25	82.4	81.25	80	80	4.50	4.85
	營養保健	84.25	82.5	82	81	80.75	80.5	3.75	3.75

107年各學門新申請專題研究計畫之審查排名分數統計表(III)

學門	審查組別	一般計畫 審查排名之10%、20%、30%、40%、50%及最低錄取分數							106
		10%	20%	30%	40%	50%	最低錄取分數	分差	分差
社會醫學	公衛及環境醫學	85.5	83.5	82.25	81.25	80.25	81	4.50	5.00
	食品安全	82.75	82.25	81.25	80.5	79	79.5	3.25	4.00
	精神醫學、老人醫學及家庭醫學	84.75	83.25	82.5	81.4	80.5	80.75	4.00	3.50
	護理	84.5	82	80.5	78.5	77.75	78.25	6.25	3.75
工程醫學	牙醫	85.63	82.6	80.88	80.25	79.38	80	5.63	2.75
	放射核醫	85.25	83.75	83	82.25	81.2	81.63	3.62	2.60
	醫工、骨科、幹細胞	85	83	82.25	81.25	80.5	81	4.00	3.50
	復健	85.75	84	82.75	81.5	80.8	80.8	4.95	4.25
消化醫學	肝膽胃腸、消化外科	85.5	83.5	82.25	81.4	80.5	80.8	4.70	3.75
心臟醫學	心臟血管內科、心臟血管外科	85.75	83.75	82	81.25	80.6	81.2	4.55	3.75
胸腔醫學	胸腔內科、胸腔外科	85.25	83.6	82.75	81.5	80.25	81.5	3.75	3.75

107年各學門新申請專題研究計畫之審查排名分數統計表(IV)

學門	審查組別	一般計畫 審查排名之10%、20%、30%、40%、50%及最低錄取分數							106
		10%	20%	30%	40%	50%	最低錄取分數	分差	分差
神經醫學	神經內科、神經外科、麻醉	85.75	84.25	83	81.75	80.75	81.25	4.50	3.60
婦幼醫學	婦產醫學、小兒醫學	85.25	84	82.5	81.25	80.5	80.8	4.45	3.35
血液、腫瘤、免疫及感染醫學	血液、腫瘤、風濕免疫及感染	85.5	84	83	82.25	81	81.5	4.00	3.50
腎臟、泌尿及內分泌醫學	腎臟、泌尿、新陳代謝及內分泌	85	83.8	82.75	81.6	80.6	81.5	3.50	4.00
感官系統醫學	眼、耳鼻喉、皮膚、整形外科/乳房外科	85.78	84.25	82.8	82.25	81.5	81.8	3.98	3.00
新興/其他領域	新興/其他領域	85	84	83.2	82.6	82.25	82.25	2.75	-

107年各學門新申請專題研究計畫之審查排名分數統計表(新進)

審查組別	新進人員計畫 審查排名之10%、20%、30%、40%、50%及最低錄取分數							106
	10%	20%	30%	40%	50%	最低錄取分數	分差	分差
生物農學	86.75	85	84	83	82.25	80.5	6.25	3.90
基礎醫學	86.75	84.5	83.25	82.75	82	80.8	5.95	4.25
臨床醫學 1	84.75	83.25	82	81	80.5	79.5	5.25	4.00
臨床醫學 2	84.83	83.25	82.25	81	79.75	79	5.83	4.50