

包羅萬象的區域研究及地理領域： 淺談學門之研究範疇和趨勢

蔡怡純*

Isard (1956) 提出社會科學當中可以切割出一個領域，其是具系統性的研究區域科學 (Regional Science) 的概念和結構的。它不像部分以單一一種基礎科學的分析邏輯來發展的領域，而是針對一個目標性區域研究所包含的綜合科學。根據 Lagendijk (2006) 的看法，這個領域的研究特徵是其富含由其他學科引發的動態的思想和概念變化，如此形塑了區域研究在跨時間的流動特性。而由於區域科學本就是基於在地域上的研究學問，因此跨時和跨域的主題，讓這個領域包羅萬象。

Bailly & Coffey (1994) 提出研究區域科學的視野和方法都應該是朝向開放發展的。Cooke et al. (1998) 提出了區域創新系統的概念，認為創新方法可以帶來新區域科學。其中，創新方法應不僅被視為是研究方法的創新，它涵蓋的不是其他學門的技術面，而是觀點和系統性分析的邏輯和工具。這樣兼容的特性讓這門科學很難被定義和局限，這也增加了這個學門領域的多元和複雜度。其複雜度和定義困難的程度是即使在切割區域研究 (Regional Studies) 和區域科學的相互範圍和交集都有很多爭辯。

例如：Cruz & Teixeira (2010) 以其整理，由 1962 年至 2008 年的大量來自區域研究和區域科學領域的文獻，認為兩領域雖高度相關，但是沒有一個框架可收斂兩者。Cruz & Teixeira (2010) 認為主要是兩者的分析方法差異造成了高度融合的難度。針對這些大量的文獻來看，可以發現究竟是區域研究包含區域科學，還是區域科學包含了區域研究，或者兩者之間是否存在高度重合，在學者的看法間可能存在歧異。雖然如此，但此爭辯並非無謂，深究之下反而是極富人文素養的思辨。因為重點不在於這個問題的答案，而是其主流論點會說明了當代的研究重心。

* 國立清華大學計量財務金融學系教授、人文處區域研究及地理學門召集人

或許國內也可以來一場思辨，它不僅可以讓我們更加的反思這個領域的何去何從及其面臨的挑戰，也能激發出以人文探討為核心的價值及各種不同學門和研究方法融入到「區域」主題的樣態。「2023 年國科會區域研究及地理學門研究成果發表會」時，在傑出學者論壇中，徐進鈺教授就分享了其對區域研究和區域科學的看法，而解釋了區域在學科中的定位。聆聽文獻和當代學者的看法中對於「區域」範疇的界定，會感受到它基本上就包含了所有科學。舉例來說，一個地區基礎科學（如：數學、語文）的過往及未來發展無疑含括在內、一個社會的歷史和地理背景無異於更是研究的本體、一個經濟體不管是否存有高度科技、自然、醫療科學的發展，在今日對內和對外呈現的樣態及其未來角色的潛能都待區域領域的研究來解惑。是以，不管是區域科學或是區域研究，一直以來都是開放各專長的學者投入的。而且，在不同領域的主題研究若是往時間軸和地域擴展時，都很有可能帶來原領域的突破和新興思維。這讓了解本領域的研究發展概況，對不論是否為傳統包含內的領域的學者來說，都是重要的。

在國內的研究發展而言，主要還是以區域研究來概括的。國科會於 1997 年，由人文處經濟學門細分出「區域研究學門」，當時包含了三個重點領域：「人文地理」、「都市計畫」、及「地政」。而後，於 2000 年時，其包含的研究領域擴展，也更名為「區域研究及地理學門」（以下簡稱本學門）。Pattison（1990）評論了地理研究的傳統議題，與之相較就可發現區域研究和地理的融合。而不僅是區域地理學，區域社會學也是區域科學的分支（Isard, 1956）。再加上，僅是地理學亦可再分成自然地理和人文地理，如果應用 Lagendijk（2006）的開放觀點，我們可以想見一個區域中的都市樣貌、運輸設置、建築、自然生態及資源、景觀都會是自成一格的研究領域，而加入描繪人文痕跡的居住安排、政治、習慣和律法的形成、商業和非營利事業的經營管理、休閒和工作的個人選擇分配及區域匹配也會是領域的研究重點。這些分析都可以讓我們更能了解一個區域的過去、現在和未來。

如上述所述的範圍都是顯然包括於本學門內的主題，主題間差異性不亞於人文處內各學門的差異，所以應再細分次領域。目前學門內共有八個次領域（人文地理、交通運輸、地政、景觀學、休閒遊憩、建築與都市設計、都市及區域、環境與資源管理），圖示於圖一。由圖一中可以看到，本學門的研究範圍可謂包山包海，研究的主題也是包羅萬象。雖然如之前所提到的文獻而言，要定義本學門及其領域範圍是不容易的，但是連結各項議題研究與本學門之間的關聯卻是不難。筆者特別認同 Isard（1956）所提出的，將區域視為是動態有機體（dynamic organism）的概念。所有區域中的自然、人文、工程、科技都形塑了這

個有機體。研究它的腳步不能慢下來，因為不管未來怎麼發展，可以想見的是這些有機體的動態變化只會加速不會停滯。因此，僅管國內研究價值的彰顯被質疑可能有重科技輕人文的情況，或是人工科技的發展是否有減弱了或取代人文研究的疑慮被提出，這都無礙於本學門的發展，因為要了解臺灣和國際的未來，本學門的八大次領域只會更加地重要。



圖一：國科會區域研究及地理學門之次領域（資料來源：圖形自製）

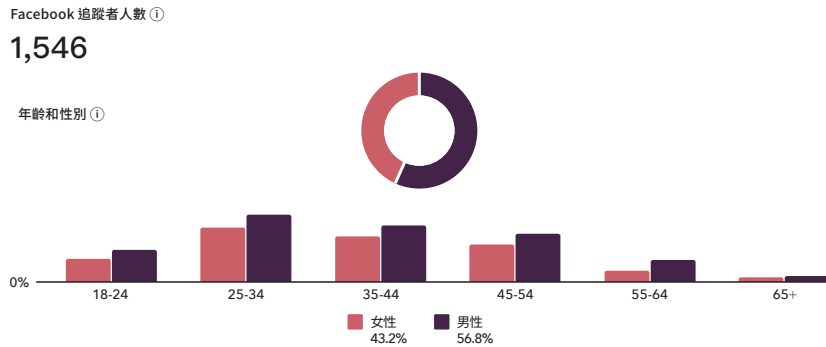
上述說明都意味著本學門的應用強度和跨領域的特性。以參與學者的多元性來看會更清楚。國際之間相關領域的重要學會之一是區域科學協會（Regional Science Association），其於 1954 年 12 月成立。但由於這是一門綜合的科學，我們也無法說只有以區域科學或區域研究抬頭的學會才是主要的代表的學會，還有很多學會都是區域研究的主角。為了增加學門內學者的聯繫，在前任召集人林楨家教授的發起下，成立了本學門臉書，¹ 目前粉絲專業的追蹤者人數為 1,538 人。圖二中提供了臉書使用者的分析。由圖二中可以發現，較多使用臉書資訊的受眾年齡落在 25-34 歲左右；次高的為 35-44 歲。這些年齡區間約是一位學者由初入博士班要開啟專業研究的新生時期到步入穩健的研究豐碩的中生代時期之前。²

這個參與的現象，說明了學門內研究的新生代對研究資訊的需求，也更加促使本學門除了利用臉書的管道以外，更積極的舉辦活動聯繫學門內成員的動機。學門臉書目前主要的內容是轉發各個學會的資訊。在圖三中繪出不同次領

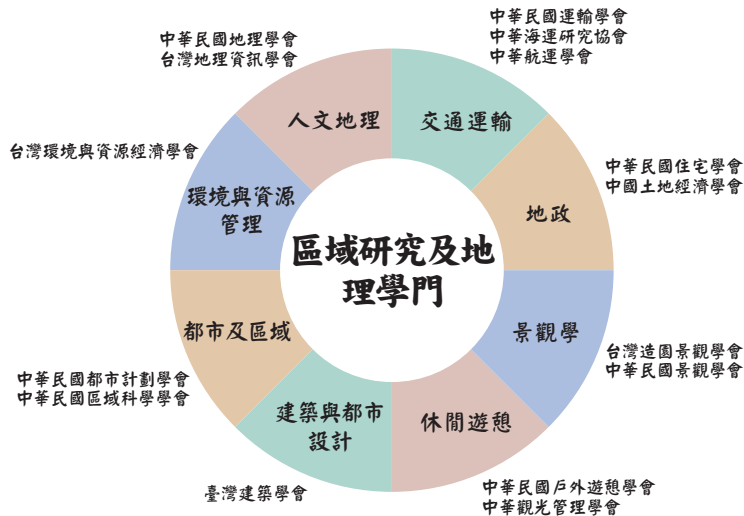
¹ 詳細資料，請見臉書網頁：<https://www.facebook.com/regional.science.geography>。

² 參考國科會優青計畫主持人年齡條件為 45 歲之前的定義。

域的相關學會。可以由圖三中發現，僅是本學門主要參與和轉發資訊的學會就有十五個。這些都可以被視為是本學門主要代表的學會和領域。而有高度連結而未被列入的學會若再包含入內，相關的領域又更加的廣泛。例如環境與資源管理的主要代表學會是「台灣環境與資源經濟學會」，然而，資源經濟本就為經濟學門中重要的領域之一，所以參與這個學會的學者也可能會加入經濟學門相關領域的學會。由此可見本學門參與學者的多元性和關聯學會的廣度。因此，認識本學門的概況，對於不同領域的學者來說，都是有利於找到橋接跨領域夥伴或主題的始點。在篇幅有限的情況下，以下僅就兩點簡介本學門研究的重要性及前瞻之處，以期增加讀者深入了解區域研究及地理的動機和興趣。



圖二：國科會區域研究及地理學門臉書受眾分析
（資料來源：圖形為截取學門臉書之Meta business洞察報告）



圖三：區域研究及地理學門次領域的相關學會
（資料來源：國科會區域研究及地理學門臉書，圖形自製）

一、區域研究及地理相關研究的重要性

Thrift (2002) 在介紹地理學的未來時，說明了其對地理學的熱愛像是父母對於兒女的疼愛。本學門能夠帶給接觸者的感受相信也不亞於上述的體會。以筆者的觀點來看，區域研究及地理領域的發展不僅不會被取代，其重要性將會與日俱增，理由如下：

1. 區域研究及地理領域的分析是經得起時間和空間的考驗的。因為，區域研究本身就是各類主題科學研究（包含了社會科學和自然科學）再結合時間或是空間考量的一般性或特殊性分析。
2. 區域研究是可以推論經由不同時間和空間的變化下，人及環境行為轉變的開放學科。因為，各類主題科學研究再擴充了時間或是空間考量的分析結果，是有利於預期未來或條件置於不同地點的景況的。
3. 以國際而言，區域研究是過去、當代及未來極其重要的科學。而以臺灣而言，更加需要研究投入，因為在目前的地緣政治的氛圍下，現今時點，臺灣對於全球的經濟、社會和科技動態的重要性可藉由區域研究來點出。
4. 臺灣在面對未來全球自然環境變遷、科技帶來的生產和消費模式轉變、人文地理甚至人類生存模式的改變，如何因應，亦仍需要更多的學者投入區域研究來解答。
5. 有更多的研究找尋出臺灣對上述衝擊的因應模式後，甚至可梳理出臺灣引領這些變化的軌跡，不管是學術或非學術而言，都可於國際間增加臺灣的能見度及彰顯臺灣經驗、臺灣參與的重要性。

二、未來的研究趨勢和前瞻研究議題

如上所述，本學門的研究課題包羅萬象而且都有重要性，雖然已有大量的研究人力投入（每年於本學門提出的專題研究計畫都超過四百件），但在資源有限的情況下，歸納出未來前瞻研究的議題以供給學者參考，對於提高學門的研究能量是有相當幫助的。因此於 111 年度，由林東盈教授為計畫主持人，八個次領域的學門專家為共同主持人，³ 提出國科會區域研究及地理學門的前瞻學術研究調查計畫，該計畫報告陳列出八個次領域的前瞻學術研究議題，對於了解國際間區域研究的熱門主題及研究趨勢而言，相當值得參考。這個計畫主要是

³ 八位共同主持人依姓氏排列分別為：江彥政教授、李叢禎教授、宋郁玲教授、林文一教授、林珮琇教授、邱上嘉教授、張軒瑄教授、蔡怡純教授。

先以各領域國內外主流期刊及研討會，在 109-111 年度的發表文獻來分析，以提取出議題的關鍵字，而後利用質性的問卷和訪談整理出包含這些關鍵字的研究議題。

計畫的結案報告內容高達 319 頁，詳述了每個領域由當代研究中整理出前瞻議題的過程，由於內容繁多，本文僅以圖四中列出計畫的最終成果，即該前瞻學術研究調查計畫 (NSTC 111-2420-H-007-004) 所整理的議題。⁴ 由圖四可見，各領域的主題雖有相異之處，但是研究的概念卻很接近，例如「永續」之詞頻繁的出現在每個次領域中。這些主題可以將其想成永續的概念在不同次領域中的詮釋。另外，也可以發現區域研究與其他領域的橋接，如主題中的關鍵詞：「科技」、「大數據」、「疫病」和「健康」等，都與國科會其他處的研究有關。

熱門前瞻議題建議



圖四：熱門前瞻議題

(資料來源：NSTC 111-2420-H-007-004成果報告，圖形自製)

⁴ 計畫成果報告中，都市及區域次領域的前瞻議題為英文，在圖形中呈現的是轉譯為中文的議題。

Sharifi et al. (2023) 搜集了 1956 年開始的十萬多篇以「都市研究 (Urban Studies)」和「區域與都市規劃 (Regional & Urban Planning)」刊登於 Web of Science 收錄的期刊的文章。其發現較多文章探討北半球的城市，而且以社會和經濟為主題的文章居多。研究並區分了五個研究時期，在不同時期的熱門議題有所差異，其中在 2020 年後的主題是以 COVID-19 疫後都市化發展為主。現今各領域熱衷討論的「永續發展」，自 1996 年到 2019 年就出現在熱門的議題中，可見區域研究領域的前瞻性。但是 Sharifi et al. (2023) 搜集的文獻較接近於區域研究中的一次領域（都市及區域）的範疇，還有其他七個次領域的研究未含括在內。可以想見區域研究的相關議題之大量和廣泛。

另一方面，雖然 Sharifi et al. (2023) 述及了 COVID-19 研究的重要性，但是在圖四中卻未出現。這可能是因為，受到不同衝擊下的區域演化是時刻在進行的，所以一直以來，各方學者都致力於分析衝擊影響和面對衝擊因應之策。氣候變遷這個衝擊是 2016-2019 年中都市主題文獻的主角，而 COVID-19 如同其他自然或人文的災害一樣，吸引了 2020 年後的文章投入研究。這些主題變化說明了區域研究的開放和動態。雖然在不同的時期，可能會有不同的衝擊和熱門現象，針對這些議題探討的文章並不會過時或不夠前瞻，只要文章的內容是以較高的層面來深度分析，就能夠幫助我們了解區域這個動態有機體，亦就可以展現這包羅萬象的花花世界。

參考文獻

- Bailly, A. S., & Coffey, W. J. (1994). Regional science in crisis: A plea for more open and relevant approach. *Papers in Regional Science*, 73(1), 3-14.
- Cooke, P., Uranga, M. G., & Etxebarria, G. (1998). Regional systems of innovation: An evolutionary perspective. *Environment and planning A*, 30(9), 1563-1584.
- Cruz, S. C. S., & Teixeira, A. A. C. (2010). The evolution of the cluster literature: Shedding light on the regional studies–regional science debate. *Regional studies*, 44(9), 1263-1288.
- Isard, W. (1956). Regional science, the concept of region, and regional structure. *Papers in Regional Science*, 2(1), 13-26.
- Legendijk, A. (2006). Learning from conceptual flow in regional studies: Framing present debates, unbracketing past debates. *Regional Studies*, 40(4), 385-399.
- Pattison, W. D. (1990). The four traditions of geography. *Journal of Geography*, 89(5), 202-206.
- Sharifi, A., Khavarian-Garmsir, A. R., Allam, Z., & Asadzadeh, A. (2023). Progress and prospects in planning: A bibliometric review of literature in Urban Studies and Regional and Urban Planning, 1956–2022. *Progress in Planning*, 173, 100740.
- Thrift, N. (2002). The future of geography. *Geoforum*, 33(3), 291-298.