



女性外籍配偶與其子女 政治社會化經驗的初探

陳光輝、羅雅惠*

一、研究背景與主題

外籍配偶的移入是過去十幾年間在臺灣社會頗受人矚目的現象，這個變動反映在內政部所公佈的歷年因婚姻而歸化取得國籍的統計資料上。在民國八十四年之前，因婚姻而歸化取得國籍的民眾相當有限，自民國八十五年起因婚姻歸化國籍之人數陡升，在民國九十二年時，當年度的新婚夫妻中，有超過百分之三十為跨國婚姻，當中的極大部分為本地男性與外籍女性的婚姻組合。在最近幾年內，跨國婚姻雖有減緩的趨勢，但每年均有超過百分之十以上的婚姻為跨國婚姻。對大多數的臺灣民眾而言，跨國婚姻已是一個普遍可見的現象，來自不同國家的女性外籍配偶已成為臺灣人口裡一個新興的族群。

隨著女性外籍配偶的移入，緊接著的另一個現象是外籍配偶子女的出生。除了外籍配偶人數的增加之外，相對於本國籍已婚女性，女性外籍配偶通常有較高的生育率（莫藜藜、賴珮玲，2004）。因此，出生於外籍配偶家庭之子女佔每年新生兒出生數之比率亦呈現逐年提高之趨勢。在民國八十七年時，每百位新生兒當中約莫有五位是外籍配偶之子女，在民國九十年以後，這個比率提升至百分之十二左右。這個比率在這幾年雖然呈現下降的趨勢，但仍然約有將近一成的新生兒是來自於外籍配偶的家庭。

綜合前面所述，大規模跨國婚姻的出現對臺灣而言是一個全新的經驗，因為跨國婚姻的增加，女性外籍配偶與其下一代逐漸在臺灣人口裡增加其比重。女性外籍配偶正陸續成為臺灣公民參與臺灣政治體系的運作，她們的子

* 陳光輝，中正大學政治學系副教授；羅雅惠，暨南大學國際文教與比較教育學系助理教授。

女已逐漸開始進入正規教育體制，當這群學童成年後，將與其他臺灣公民一樣參與臺灣政治。女性外籍配偶本身有著與臺灣本地民眾不同的成長歷程與政治經驗，她們的移民經驗及外籍配偶身分是否對其子女造成系統性的影響，外籍配偶子女與本地家庭子女目前正在形成中的政治態度與未來成為公民後的政治行為是否有所差異，是我們在評估這個新興族群對臺灣政治影響時必須考慮的問題。

政治社會化 (political socialization) 領域探討的是人們政治態度與行為的型塑與變化過程，探討有哪些因素影響、維持或改變了人們的態度與行為。政治社會化理論中，有個重要的說法是：人們早期的經驗，特別是家庭與父母親的影響，對於日後的態度與行為有著長期的影響。亦即，出身於不同家庭的成人們在政治態度與行為上會有所差異。因此，如果目前成長在女性外籍配偶家庭的孩童們有著不同於其他孩童的政治社會化經驗，當他們成年後，就會有著與其他民眾相異的政治態度與行為。因此，我們可以在目前這個階段，來了解女性外籍配偶子女的政治社會化經驗，來看看有沒有什麼可能的因素在這個關鍵的發展階段型塑了他們與其他臺灣孩童不同的政治態度。

然而，也有學者認為在人生早期階段所形成的政治態度並非就此穩定下來，而會隨著日後的新經驗而隨之調整變動，例如，婚姻、職場與重大政治事件都會改變成年人的政治態度。女性外籍配偶因著婚姻的關係來到臺灣前，多已在原來國家培養出政治態度。我們好奇的是，當她們來到在政治上很不一樣的臺灣，她們既有的政治態度會不會隨之有所改變？藉由這樣的探討，我們可以檢視人們早期政治社會化經驗之影響的穩定與變動性，讓我們可以針對政治社會化文獻裡關於個體早期政治社會化結果的持續性 (persistence) 之相關爭議做一檢證 (Jennings and Niemi 1981, ch 2)。

因此，我們執行了這個研究計畫，藉由與國小學童訪談所得之資料來了解與探討來自女性外籍配偶家庭與來自本地配偶家庭之國小學童的早期政治社會化經驗，並對可能觀察到的差異進行解釋。除了與學童進行深度訪談外，我們也與學童之父母親及導師進行訪談，來獲取更為完整與深入的資訊，並探索外籍配偶移入臺灣之相關經驗及其所經歷之政治態度的變動。

二、研究設計與資料蒐集

由於我們並沒有在臺灣的女性外籍配偶及其子女的完整清冊，無法以機



率抽樣來選擇受訪對象，進行對母群體的推論分析。此外，我們對於女性外籍配偶及其子女的認識與了解依然有限，貿然進行量化調查，未必是一個適當的作法，因此我們以訪談方式來取得分析的資料。

在研究設計部分，我們藉由與受訪者訪談時的開放式互動，對每位受訪學童、家長與老師有較為深入的認識與了解，可以得知每位接受訪談者的個別經驗及認識他們政治態度形成之環境（Mishler 1991, 52-65）。不同於一般的量化調查，藉著訪談的機會，我們可以對受訪對象的獨特性及其所處之系絡給予較多的關注，而得以對於孩童（含來自外籍配偶家庭與本地配偶家庭）政治態度之動態形成過程，與其母親來臺後政治態度的變動有較為完整的描繪與比較。具體的執行程序說明如下。

既有研究指出，在進行以政治社會化為主題的調查時，依靠單一來源的資訊容易帶進誤差而導致我們對社會化過程描述的不精確（Niemi 1973; Tedin 1976; Westholm 1999）。這可能導因於不同角色者對同一事件或環境的不同詮釋或是刻意地給予錯誤資訊與隱藏資訊。以本研究而言，父母親與子女間的互動、父母親本身的政治態度與行為、家庭背景的相關因素對於我們了解與解釋學童本身之政治態度相當重要，若僅依賴與學童的訪談內容為唯一的分析素材，可能對每個訪談個案的背景、環境與經歷的了解與認識會有所缺遺。因此，我們也與學童的父母親及導師進行訪談，以獲取較為完整的資訊來對每個個案的政治社會化經驗進行了解與比較。此外，與女性外籍配偶及其本地籍配偶本身進行訪談所得之資料可以讓我們得以觀察與評估移民經驗對於既有態度的影響，針對成人之再社會化（adult resocialization）的議題進行探討。

在學童導師的訪談部分，藉由老師對受訪學生及其家長的觀察與了解及其之間的互動，來給我們更為完整的資訊以便讓我們對研究對象的政治社會化經驗可以有更完整的認識。我們希望藉由老師部分的訪談來蒐集下列資訊：個別學童的學習與發展狀況、學童與老師間的互動、學童與同班同學之間的互動、個別學童的特殊狀況、老師對學童家庭背景的了解及老師與學童家長的互動。

由於上述的考量，我們的訪談對象不僅包括孩童，也包括了這些孩童的家長（特別是母親）與班級導師。這樣的設計增加了我們在尋找訪談對象上的困難度，不容易同時獲得學童、家長與導師的同意來參與本研究計畫的訪

談，在時間安排上也是一大難處。因此，在尋找訪談對象的方法上，研究人員藉由各區域小學老師的協助來與學童及家長與導師溝通，邀請其參與訪談。

三、資料蒐集過程

本研究採取質性研究之途徑進行資料之蒐集與分析，因此，不同於量化研究，我們無法顧及統計上的推論代表性問題，但在樣本的選擇上，我們希望能夠強調樣本間的變異性與多元化。就樣本的變異性而言，我們考慮的因素有孩童的性別、年齡、外籍配偶的原生國籍及所處的區域。在研究資源的限制下，我們的訪談對象無法逐一代表上述各項因素排列組合後的各種可能性，我們做到的是每單一因素的各類別均有樣本可為代表。

為了避免研究者與受訪對象間既有關係帶來的可能干擾，所有受訪對象與研究者原本均不相識。我們透過個人人際網絡所介紹的國小教師來尋找可能的受訪對象，徵得其同意後，我們至小學校園或受訪者家中進行訪談。藉由小學老師尋找訪談對象的另外考量有：一、我們也希望能與受訪學童的導師進行訪談，小學老師在得到學童與家長同意後，可協助我們與該學童導師聯繫說明，請其一同參與訪談；二、由於本研究主題聚焦於孩童與家長的政治態度，對部分民眾而言，此一主題仍具有相當之敏感性，因此對於參與訪談可能有一定的排斥性，藉由小學老師的說明與邀請，應可提升其參與的意願。

我們至臺南縣、嘉義市、雲林縣、彰化縣及臺中市的五所國小進行訪問，總計進行了 23 位孩童的訪談，當中有 15 位學童來自外籍配偶家庭（母親來自中國大陸者 10 位、來自越南者 3 位、來自印尼者 1 位、來自菲律賓者 1 位）。我們亦與當中 22 位孩童的家長（19 位為母親受訪、1 位為父親受訪、3 位為父母親均同時受訪），以及 22 位孩童的班級導師（共有 12 老師）進行了訪談，合計與上述 70 位學童、家長與老師進行了 30 個場次的訪談。多數的訪談均在各國小校園中進行，亦有部分訪談在受訪者家中進行。平均每個場次的訪談時間約為 43 分鐘，所有訪談過程，在經得訪談對象的同意下，均進行了錄音或錄影，訪談結束後則由研究助理將所有訪談內容繕打成逐字稿，供研究人員進行分析使用。

本文作者分別來自政治學及教育心理學背景，多數的訪談均由我們兩位作者共同進行。在訪談過程中，首先由教育心裡學背景的女性研究人員開始就學童的學習狀況、家長與學校老師之互動及學童閱讀習慣等問題提出相關



問題，接著由政治學的男性研究人員就孩童與家人的媒體使用狀況、孩童的生活經驗及孩童與家人之政治態度提出問題進行討論。進行如此安排的主要考量如下：首先，本研究的訪談對象主要為孩童與其家長，特別是女性外籍配偶，若有女性研究人員一同進行訪問，較能夠降低受訪者的戒心與不安全感而利於訪談的進行；其次，對部分受訪者而言，與政治相關的問題仍具有一定程度的敏感性，因此先以孩童教育相關的軟性議題進行討論，能夠使受訪者進入訪談情境，降低其對政治性問題的排斥性與防禦心而較願意就所提問題進行討論。在多數的訪談結束時，我們均詢問受訪對象是否此訪談過程所談論的問題使其感到不舒服之處，所有受訪者均表示並未有如此感受，也多認為訪談過程如同一般聊天，未感受到壓力。

在多數的訪談安排上，除了考量受訪者本身在時間上的方便性外，我們針對受訪者的背景嘗試不同的配對方式。首先，在每個場次的訪談人數部分，包括學童、家長與老師，我們均分別進行過與單一受訪者、與多位受訪者的訪談，試圖了解同時受訪人數多寡的可能影響；其次，針對學童母親的背景部分，考量到背景差異或生活經驗不同而導致受訪者對其發言有所顧忌，我們除了將本地籍母親與外籍配偶母親安排一同受訪，也進行僅有外籍配偶（大陸籍）參與的訪談，藉由這樣的安排來評估受訪者的可能影響。

四、初步研究發現

- 一、來自非中國大陸地區外籍配偶家庭之子女多表示未曾受到歧視，也自認為與其他來自本地家庭之同儕沒有差異。然而，幾位母親來自中國大陸的學童間接表示曾受過其他同學的嘲笑，也會為此感到生氣。
- 二、參與訪談的學童在面對認同問題時均表示其為臺灣人，但有老師曾經觀察到母親來自大陸的學童在面對這樣問題與同學的疑問時，該學童表露出焦慮、不安與需要被認同的態度。
- 三、就已有一定政治態度的學童而言，家庭仍是影響其社會化過程的主要媒介，父母與同住之親人最可能影響學童政治態度的形成。當中，有兩個因素必須考慮：首先，父母親或家人是否有可能的政治資訊可提供給孩童以影響其態度之形成。在本地家庭中，多數家人對臺灣政治有一定熟悉度，較可能與孩童就政治現況有所討論而影響其孩童的態度；在外籍配偶家庭中，特別是來自非中國大陸區域的母親們，對於臺灣政治現況

的熟悉度較低，不容易對於孩童有所影響。其次，孩童較可能受到與其有較多相處時間之家人的影響，因此，須擔負家計外出工作的外籍配偶母親較不容易影響其子女的政治態度。

- 四、出乎我們意料之外的一個發現是，不論是來自威權統治的中國大陸配偶還是熟悉臺灣民主運作的本地家長，多數不對「政治」持有正面的看法，也會避免或不鼓勵他們的孩子接觸到與政治相關的資訊，這個共同的態度可能是導因於傳統華人文化對政治的負面或是消極看法。
- 五、我們對於早期政治社會化之影響是否會隨著後來的經驗而改變感到好奇。在中國大陸配偶身上我們看到了兩種不同的狀況：一種是對於中國的相關制度表示肯定而對臺灣的民主表示質疑或是負面看待者，此類看法者應為移民至臺灣前既已形成之政治態度的影響，顯示早期政治社會化經驗的影響並未因移民至臺灣而改變；另一種則是因為來到臺灣後接觸到了全新的政治經驗，例如與公務機構人員互動的經驗或是觀看臺灣選舉造勢的場面，而對民主或是個別政黨產生了較為正面的看法，改變了既有的政治態度，這樣狀況則反映了早期政治社會化過程產生的政治態度也可能會因成人期的政治經驗而隨之調整。此外，與女性外籍配偶同住之丈夫家人的政治態度對於她們是否維持或改變既有態度有著相當重要的影響。
- 六、就研究設計而言，我們發現本研究針對每位學童及其家長與老師的訪談是有必要的。如前所述，由於討論與政治相關議題對部分民眾而言，特別是外籍配偶，仍有一定之敏感性，因此數位外籍配偶不願針對相關問題予以回應或以閃避方式帶過，但是藉由與其子女的訪談，我們得到相異但有趣的資訊。
- 七、參與訪談對象背景是否相異對於訪談過程之對話有所影響。相較於有本地配偶與外籍配偶的訪談場次，我們發現在參與訪談者均為來自中國大陸之配偶的狀況下，受訪者較願意表露他們被歧視或是不愉快的經驗。此外，在夫妻一同參與訪談的狀況下，本地籍丈夫傾向主導所有的訪談，其外籍配偶較不容易有較多的發言機會。

五、建議

這個研究計畫是一個初步的研究，研究方法與發現仍有諸多限制。然



而，在訪談中，我們了解到有些女性外籍配偶跟她們的孩子因她們的背景而曾經或是正面臨到被歧視或是嘲笑的狀況，這樣子的經驗是否會對他們的政治態度產生長期性的影響，我們並不確定。但是，我們應該持續關心這個狀況，讓我們在教育及社會實踐中培養臺灣本地民眾對於女性婚姻移民及她們子女的尊重與支持。此外，我們也建議國科會或是政府相關單位應持續支持學界針對此類議題進行長期與大規模的研究，以累積資訊協助政府提出適當政策，讓臺灣社會可以因婚姻移民的加入而變得更豐富，而非刻畫出新的社會分歧，造成隔閡與分歧。

參考文獻：

- 〈莫藜藜、賴珮玲 2004 「臺灣社會『少子化』與外籍配偶子女的問題初探」〉，《社區發展季刊》，第 105 期，頁 55-65。
- Jennings, M. Kent, and Richard G. Niemi. 1981. *Generations and Politics: A Panel Study of Young Adults and Their Parents*. Princeton: Princeton University Press.
- Mishler, Elliot G. 1991. *Research Interviewing: Context and Narrative*. Cambridge: Harvard University Press.
- Niemi, Richard. G. 1973. "Collecting Information about the Family: A Problem in Survey Methodology." In *Socialization to Politics: A Reader*. Ed. Jack Dennis. New York: Wiley.
- Tedin, Kent L. "On the Reliability of Reported Political Attitudes." *American Journal of Political Science* 20:117-24.
- Westholm, Anders. 1999. "The Perceptual Pathway: Tracing the Mechanism of Political Value Transfer across Generations." *Political Psychology* 20: 525-51.