2011 年《簡訊》問卷結果報告

編輯室*

我們感到非常振奮與欣慰，
高達 97% 的學者願意把《簡訊》推薦給同仁或指導的研究生閱讀；
對於 2011 年 6 月新上線的「分類篇目」，也有 97% 的學者有興趣。

國科會人文處《人文與社會科學簡訊》（下稱本刊）自 1997 年創刊以來，每年四期，以季刊形式出版；在制度面上，編輯委員由國科會人文學研究中心主任、社會科學研究中心主任、人文處十七個學門、及數位典藏國家型科技計畫之召集人等二十位共同擔任，國科會人文處各學門之承辦同仁協助提供相關資訊及其他行政支援。此編輯委員會組成人選之確立，除爲日後建立一可以依循之制度外，編輯委員人數之增加亦將使人文處相關學者及同仁都能共同參與、協助簡訊之發行，間接地也提昇了人文與社會科學學者間之交流、溝通與重視。

本刊內容除報導國科會與人文處之業務訊息及活動外，對學界研究工作之發展及規劃等事務，也建構了良好之交流園地。近年來國科會積極推動跨領域的研究，企盼透過各主題計畫形成研究團隊。以人文處之成果爲例，除了啓動研究團隊持續耕耘，也鼓勵團隊長時期探索規模較大、牽涉較廣的研究主題。

爲反應學術潮流，提供學者更充足的資訊與更好的服務，本刊於 2011 年做了問卷調查，這是自創刊號以來的首次調查，並且有 368 位學者填答，具有相當的參考價值與意義。

- **調查時間**：2011 年 3 月 18 日 -2011 年 5 月 2 日
- **填答學者**：368 人
- **問卷系統**：國立政治大學線上問卷系統

---

* 本文統計資料編碼與計算在政大企研所研究生陳要伶、楊智鈞協助下完成。

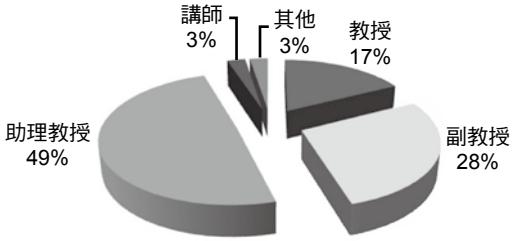
https://questionnaire.nccu.edu.tw/questionnaire/answerQuaire.jsp?Quaire_id=1299026350370
（註：本問卷預定 2011 年 12 月 31 日下線，歡迎學者繼續踴躍填答）

一、問卷結果

本刊雖然一年只出四期，但每期從企劃、邀稿、收稿、修稿、校對、出刊，乃至後續的電子檔訊息上傳與發佈，均花費許多人力與物力。為使珍貴的資源能發揮最大效果，本刊期待得知學者閱讀情形，以調整企劃與邀稿方向，使學者更能獲得最新的學術訊息，提升研究能量。以下逐項報導問卷調查結果。

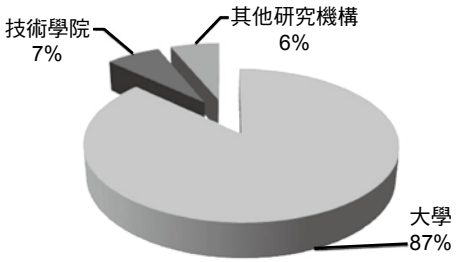
1. 職銜統計

統計分析顯示，本刊最大讀者群是**助理教授**，或許是因為助理教授有升等壓力，而本刊近期連續刊載許多「如何申請國科會專題計畫案」文章，因此備受矚目。其次是副教授，有 28%，教授則佔 17%，講師與退休學者均佔 3%。



2. 服務單位

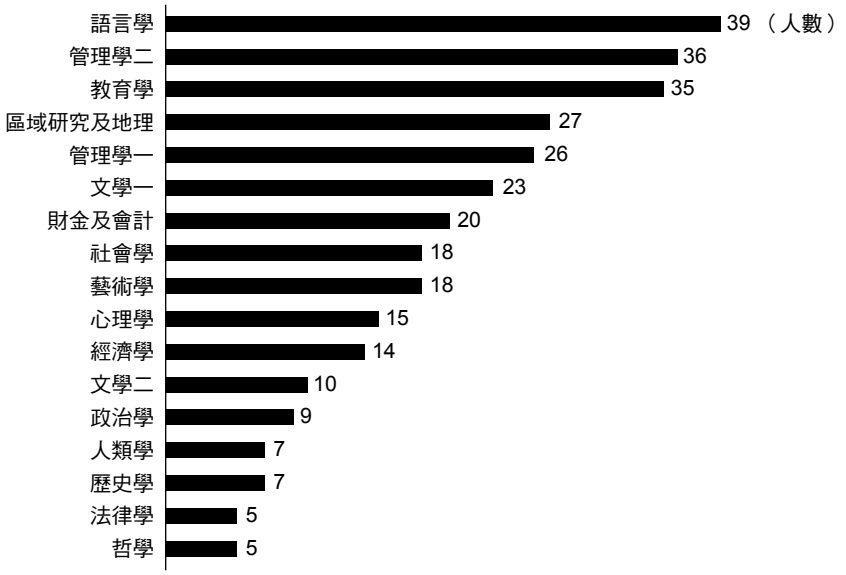
本刊讀者以在大學從事研究者比例最多，高達 87%，其次為技術學院，有 7%，其他研究機構則為 6%。



3. 回卷學門與人數

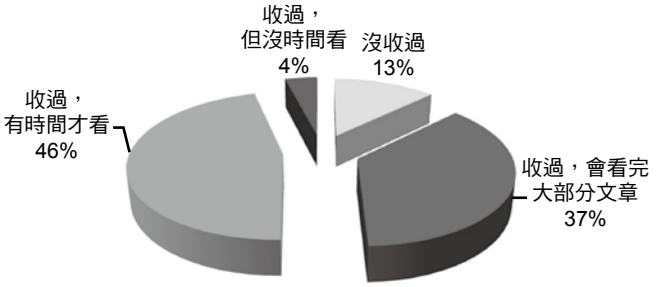
各學門均有學者填答問卷，免除回卷只集中於少數幾個學門之問題，其中語言學門最多，有 39 人；其次是管理二與教育學門，各有 36、35 人；再

次是區域研究及地理與管理一學門，各有 27、26 人；中文學門有 23 人；新的財金及會計學門有 20 人。一般而言，填答分布尚稱平均：社會、藝術兩學門均有 18 人；人類、歷史兩學門均有 7 人；法律、哲學兩學門則各有 5 人。



4. 閱讀習慣

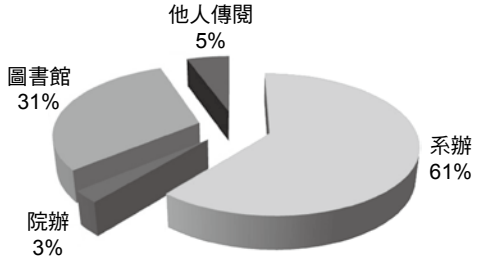
由問卷統計結果可知，本刊最大群讀者均任教於大學。可能因爲繁忙的教學與其他行政事務，所以 46% 讀者雖收過本刊，但有時間才看；37% 的讀者收到後會看大部分文章；沒收過有 13%；收過但沒時間看則有 4%。



5. 接觸本刊地點

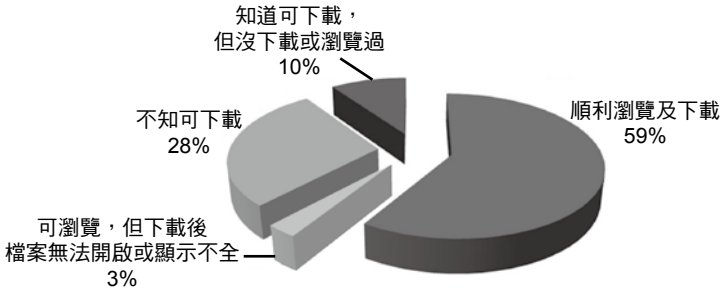
系辦是老師經常出入地點，因此有 61% 的讀者是在系辦看到本刊，其次是圖書館，有 31%；經他人傳閱則有 5%，剩下 3% 的讀者是在院辦閱讀本刊。值得一提的是，本刊有鑑於現今學者皆很熟悉使用線上資料、考量環保節能減碳，因此自 2011 年起不再寄送給個人讀者，僅寄送各學校與研究機構

的圖書館暨研究相關單位。請讀者利用【國科會首頁＞人文處＞人文與社會科學簡訊】瀏覽未來簡訊各期的 PDF 檔全文。本編輯室也已將文章分類，重新編排，方便讀者依主題選取，請多加利用（註：「分類篇目」，包括兩種：1. 2007-2010 分類篇目 2. 創刊號～ 12 卷 1 期分類篇目。請點選以下網址進入：http://www.nsc.gov.tw/hum/lp.asp?CtNode=1146&CtUnit=815&BaseDSD=7&xq_xCat=%CE%B1）。



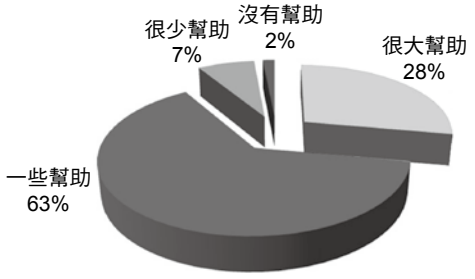
6. 瀏覽及下載情況

有 59% 的讀者可以順利下載瀏覽；但有 28% 的讀者不知本刊有電子檔可在人文處網頁瀏覽；知道可下載，但沒下載或瀏覽過的讀者有 10%；也有少部分的 3% 讀者下載本刊 PDF 後檔案無法開啓或顯示不全。



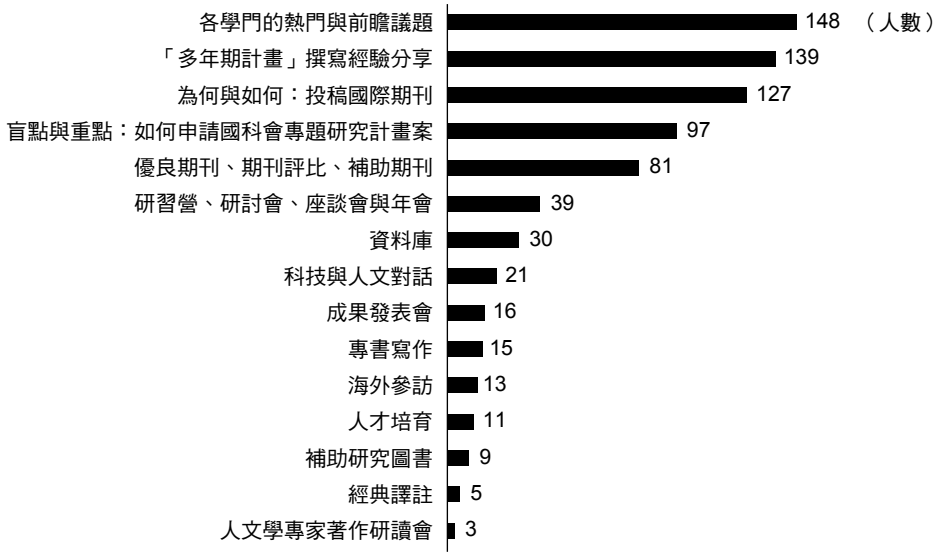
7. 是否有幫助

認爲本刊有很大幫助的讀者有 28%；63% 的讀者認爲有一些幫助；認爲本刊對自己很少幫助的有 7%；只有 2% 的讀者認爲沒有幫助。



8. 讀者感興趣的主題（可複選三項）

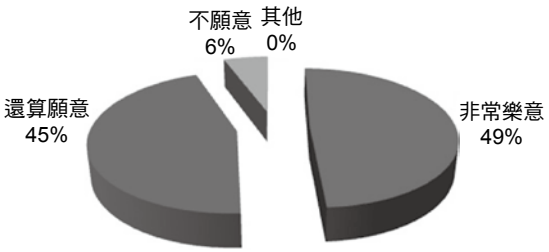
若將本刊從 2007 年至 2010 年報導議題分類，約可分爲 21 類（共 289 篇文章，詳 http://www.nsc.gov.tw/hum/ct.asp?xItem=19722&ctNode=1146），讀者最有興趣的是「各學門的熱門與前瞻議題」，其次是「多年期計畫」撰寫經驗分享；再次是「爲何與如何：投稿國際期刊」；第四名是盲點與重點：如何申請國科會專題研究計畫；優良期刊、期刊評比、補助期刊則排名第五。



對於學者最有興趣的前三名議題，「各學門的熱門與前瞻議題」除了本期刊出的「人類學門」，下一期（九月）還有「哲學學門」與「教育學門」，內容精彩，敬請期待。而「多年期計畫撰寫經驗分享」，與「爲何與如何：投稿國際期刊」兩項議題，本刊曾於 2010 年向一些學者邀稿（由學門召集人推薦最佳撰稿人選），過去學者婉拒寫稿的理由都是「自認資淺」、「經驗不足」，但去年婉拒理由已經轉爲「簡訊已經刊登不少各學門多年期與投稿國際期刊文章，基本原理、學理都差不多，沒有特別的新內容可分享」。在此也期待若學者有特別經驗或新的方法、資訊，請踴躍惠賜大作與學界分享寶貴心得。

9. 投稿意願

49% 的讀者非常樂意投稿給本刊，還算願意的也有 45%；只有 6% 不願意。根據本刊邀稿經驗，學者婉拒邀稿，除了繁重的教學、研究、行政工作，最主要還是因爲研究成果是團隊的心血結晶，個人無法決定是否投稿給本刊。

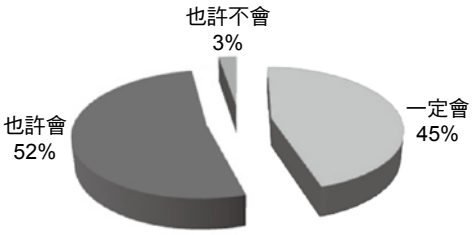


本題之開放式填答，學者意見如下：

- 尚未累計經驗中，未來有意願
- 經驗不足
- 會先考慮投稿相關期刊
- 還不具資格
- 文筆不好
- 新進教師前三年都太忙沒空寫也沒空讀

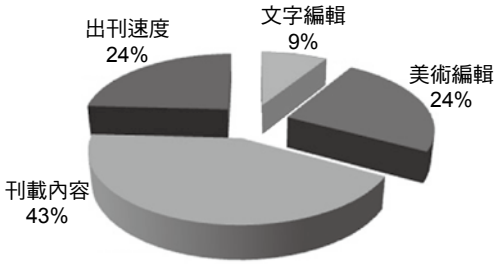
10. 是否願意推薦本刊給同仁或指導的研究生閱讀

有 45% 的讀者表示一定會，52% 的讀者也許會；只有 3% 的讀者也許不會。



11. 認為本刊需要改進之處

43% 的讀者認爲本刊最需要改進的是「內容」，其次出刊速度與美術編輯，均是 24%；認爲文字編輯需要改進的則有 9%。

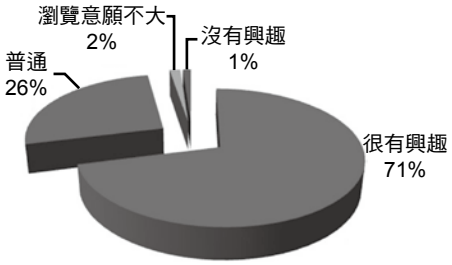


本題之開放式填答，讀者也給了具體意見如下：

- 很好
- 更多關於國際學術期刊發表的資訊
- 宣傳推廣
- 多請一些學者提供他們的研究經驗與對台灣社會研究的建議
- 目前的感覺已挺好
- 出刊頻率過低
- 很不錯了
- 廣爲宣傳刊物
- 請再廣爲宣傳。很多同仁沒閱讀過。
- 不夠普及、無法與網路上的消息與內容區隔

12. 對於 2011 年 6 月新上線的「分類篇目」是否有興趣

71% 的讀者表示有興趣，26% 的讀者表示普通；只有 2% 的讀者瀏覽意願不大，沒有興趣的讀者則有 1%。



二、綜合交叉分析

由於本刊讀者絕大多數爲教授、副教授、助理教授、講師，因此以這四種讀者身份爲基準，針對【不同議題】、【推薦意願】、【投稿意願】、【幫助程度】、【**整體滿意度**】五項指標作交叉分析，方便更深入地瞭解不同職銜對本刊的意見。

1. 各職銜對【不同議題】的喜好程度

一般人只會對自己感興趣的議題特別關注、費心與持續了解。雖然越來越多學者的研究是跨領域的，但不同職銜、不同研究領域的學者仍會特定關注二、三個議題。

	教授	副教授	助理教授	講師
多年期撰寫經驗分享	15%	14%	19%	21%
為何與如何：投稿國際期刊	23%	27%	20%	16%

盲點與重點：如何申請國科會專題研究計畫案	15%	18%	15%	11%
各學門的熱門與前瞻議題	15%	18%	15%	11%
研習營、研討會、座談會與年會	8%	5%	5%	7%
成果發表會	15%	5%	1%	3%
優良期刊、期刊評比、補助期刊	0	5%	12%	13%
人文學專家著作研讀會	0	0	0	1%
補助研究圖書	0	0	1%	1%
資料庫	0	5%	4%	5%
經典譯注	0	0	0	1%
人才培育	8%	5%	2%	1%
海外參訪	0	0	1%	3%
科技與人文對話	0	0	2%	4%
專書寫作	0	0	2%	2%

由上表可知，**教授**最有興趣的是「爲何與如何：投稿國際期刊」，其餘相當平均，有四項都是 15%：「多年期撰寫經驗分享」、「如何申請國科會專題研究計畫案」、「熱門與前瞻議題」與「成果發表會」。**副教授**最關注前四名分別是「爲何與如何：投稿國際期刊」、「如何申請國科會專題研究計畫案」、「熱門與前瞻議題」與「多年期撰寫經驗分享」。**助理教授**則對於「爲何與如何：投稿國際期刊」、「多年期撰寫經驗分享」、「如何申請國科會專題研究計畫案」與「熱門與前瞻議題」最有興趣。**講師**最有興趣的是「多年期撰寫經驗分享」，其次分別是「爲何與如何：投稿國際期刊」、「如何申請國科會專題研究計畫案」與「熱門與前瞻議題」。

特別值得一提的有二：第一，四種職銜讀者對於「如何申請國科會專題研究計畫案」和「熱門與前瞻議題」，比例竟然一模一樣！（如灰底表格所示）第二，四種職銜讀者對各項議題比例都差不多，唯獨「成果發表會」與「人才培育」這兩項，教授對其關注度特高。本刊推論：應該是教授追求更高一層的突破，所以關注各學門成果，以吸收新知，找到新穎、有趣的研究題目或是分享新的研究方法。而教授**重視人才培育**，原因就如成功大學陸偉明教授所言（見《人文與社會科學簡訊》2010 年 9 月號，頁 35）：

> 我們的研究生有很大的成長與突破，這些都是很令人欣慰的。「研究型學者」養成時間很長，我們之前已花掉很多人的心血與社會的資源，接下來，我們要繼續完成接棒的動作。

許多教授在本刊分享經驗，均言「希望對年輕學者有幫助」，正是提攜後

進的熱誠與傳承。

2. 職銜與【推薦意願】交叉分析

統計發現：97.8% 的教授願意推薦本刊，副教授 96.2%，助理教授 97%，更有 100% 的講師願意推薦本刊。

	一定不會	也許不會	也許會	一定會	總計
教授	0.0%	2.1%	63.8%	34.0%	100.0%
副教授	0.0%	3.8%	34.2%	62.0%	100.0%
助理教授	0.8%	2.3%	56.8%	40.2%	100.0%
講師	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%	100.0%

3. 職銜與【投稿意願】交叉分析

本刊幾乎所有稿件都是邀稿而來。學者是否願意惠賜大作，成爲本刊內容豐富精彩與否的最重要關鍵。由於本刊爲非正式學術刊物，學者惠賜大作時，在寫作風格上，也迴異於一般正式嚴謹的論文。在字裡行間有更多個人治學感觸，是最深刻的一段經驗抒發，也是理性的思維辨證過程，更多的是學術志業漫漫長路上的刻骨銘心經歷，文章常介於理性與感性相互交溶，表現出這些卓越、資深學者在思與感所呈現的理性及感性面向。正因爲本刊提供了這樣的園地，有 93.6% 的教授願意投稿，93.4% 的副教授願意投稿；助理教授投稿意願高達 96%，講師則有 85.7%。

	不願意	還算願意	非常樂意	總計
教授	6.4%	48.9%	44.7%	100.0%
副教授	6.6%	42.1%	51.3%	100.0%
助理教授	4.0%	46.0%	50.0%	100.0%
講師	14.3%	14.3%	71.4%	100.0%

4. 職銜與【幫助程度】交叉分析

高達 97.9% 的教授認爲本刊有幫助，93.5% 的副教授認爲本刊有幫助：助理教授則有 88.5%，而講師更是有 100%。本刊撰稿學者身份絕大多數是：第一，曾任學門召集人；第二，本身就是複審委員；第三，「國科會傑出研究獎」的獲獎者。所以無論是關注度最高的「各學門熱門前瞻議題」，或是四種職銜讀者最有興趣的「爲何與如何：投稿國際期刊」、「多年期撰寫經驗分享」、「如何申請國科會專題研究計畫案」議題，均是資深學者寶貴經驗的第一手資料。以「各學門熱門前瞻議題」爲例，主要在引介評述人文與社會科學的新觀念，新技術或研究方法，以建立人文社會領域和其他自然科學領域溝通、互

動的跨領域平台，並希望能發展爲各學門尖端學術的窗口。本刊感謝賜稿學者，總是考慮到其他領域學者閱讀可能的困難，遣詞用字深入淺出，論述說理力求簡明，避免艱深晦澀的術語與觀念，使該單元理所當然成爲本刊四種職銜讀者的最愛。

	沒有幫助	很少幫助	一些幫助	很大幫助	總計
教授	2.1%	0.0%	70.8%	27.1%	100.0%
副教授	1.3%	5.3%	63.2%	30.3%	100.0%
助理教授	0.8%	10.7%	59.5%	29.0%	100.0%
講師	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%

5. 職銜與【整體滿意度】交叉分析

整體滿意度衡量指標是以「是否願意推薦同仁或指導的研究生閱讀」與「認爲《人文與社會科學簡訊》內容對您有無幫助？」兩題相加而得，統計結果如下：

職銜	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	總計
教授	2.1%	2.1%	55.3%	21.3%	19.1%	100.0%
副教授	1.3%	6.6%	27.6%	38.2%	26.3%	100.0%
助理教授	0.8%	8.1%	42.7%	26.6%	21.8%	100.0%
講師	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	100.0%

再經分析，本問卷的以下題目（選項）高度影響了本刊讀者滿意度：

問卷問題或選項 ＼ Pearson 相關係數	整體滿意度
您是否知道在人文處網站可下載（瀏覽）《人文與社會科學簡訊》的 PDF 檔？	.315***
「多年期計畫」撰寫經驗分享	.123*
為何與如何：投稿國際期刊	.163**
您是否願意推薦您的同仁或指導的研究生閱讀《人文與社會科學簡訊》？	.420***
《人文與社會科學簡訊》為了讓讀者找到欲閱覽的議題，自 2011 年 6 月起，將有「分類篇目」線上瀏覽（下載），您是否有興趣？	.409***

備註：*P<0.05　**P<0.01　***P<0.001

分析發現：對本刊整體滿意度與下列事項顯著相關。相關係數由高至低排列爲：是否願意推薦您的同仁或指導的研究生閱讀《人文與社會科學簡訊》、自 2011 年 6 月起的「分類篇目」線上瀏覽（下載）、是否知道在人文處網站可下載（瀏覽）《人文與社會科學簡訊》的 PDF 檔、喜好「爲何與如何：投稿國際期刊」議題與喜好「多年期撰寫經驗分享」議題。

本刊力求精益求精，虛心接受各方意見，因此最後一題爲開放式填答「歡迎寫下其他對於《人文與社會科學簡訊》的建議」，學者意見有：

- 精益求精，請繼續加油！
- 對於新進助理教授而言，《人文與社會科學簡訊》是相當不錯的學術工具，是可以參考的台灣學術界的典範。
- 繼續推廣。
- 除 PDF 之外請考慮製作 HTML 版直接在 broswer 上閱讀就好。
- 可透過簡訊建立學界對於各樣有爭議的問題之共識。多開闢「討論」版，進行雙向溝通或辯論。
- 我記得以前用關鍵字進去搜尋時不太方便，每次只能出現幾篇，要改設定才行。一般人不會注意這樣的限定。
- 簡訊的品質不錯，但是曲高和寡，叫好不叫座。未來可朝向更生活化，更社會化，才能引起共鳴。
- 辛苦了
- good information
- 加油

三、結語

這項問卷結果，我們感到鼓舞與欣慰。多年來本刊結合了多方人力、物力，累積了臺灣人文社會學界學術菁英的智慧與經驗，也不斷自我期許，做新的嘗試與突破。首先是自 2010 年更換新版型，以水墨風格爲主，予人淡雅莊重，樸實素雅的感受，封面採用米芾的〈蜀素帖〉；同時，從封面、封面裡、人文處近況專欄、目次、內頁版型、頁眉、編後語以及封底裡，設計風格連成一貫，一體成形，設計概念完整，希望帶給讀者清新簡約、典重沉穩的感受。

其次，除了外在的美感，內在的充實亦是本刊向來努力的目標，期許成爲讀者發展學術志業的重要資訊管道，以及各學門的交流園地。同時，亦加強報導人文處的業務成果，強化本刊做爲人文處與學界溝通的橋樑角色。

有鑑於讀者最關切的國科會業務無非是成功申請專題計畫案而獲得補助；爲了幫助讀者，本刊近年來持續邀請學者撰文，傳承申請計畫的經驗。

以學術爲志業的新進學者或年輕博士亟需吸取他人經驗。因此，本刊也向資深學者邀稿，探討和學者養成相關的應然面與實然面議題，如：優秀學者的要件、追求學術志業應有的視野、如何落實追求學術志業的理想；此外，更請曾任學門召集人的學者談談年輕學者撰寫計畫書最大通病爲何？應如何避免？又該如何尋求資源，以增加國科會專題計畫申請案通過的可能性？

未來本刊將更上一層，提升服務效能，除了將「分類篇目」上線的訊息以電子郵件知會全國各大專院校圖書館與研發處廣爲佈達外，也請學者不吝惠賜大作，或將本刊推薦予同仁或指導的研究生閱讀。本刊也會以本次問卷爲基礎，調整邀稿的內容與比重，期待日後成爲各位學者重要的參考工具。