

# 人文的論述與實踐沒有邊界——

國科會人文處文學一

「物類／共生·環境／倫理」研習營側記

吳冠宏\*

今年 113 學年大學個人申請入學放榜後，人文學科如何回應時代的問題再度引發討論，在 2023 年底文學一學門召集人賴錫三（中山文學院院長）、共同召集人李育霖（中研院文哲所副所長）、莫加南（中山人文研究中心主任）與吳冠宏（東華人社院院長）即共議以「物類／共生·環境／倫理」作為跨域學術研習營的主題，針對人文學科的未來探索更多可能的走向，並選定擁有自然環境及人文跨域優勢的東華大學作為舉辦場域，所有的籌備與邀請作業早已如火如荼的展開。



圖一：人文處蘇處長與研習營夥伴在東華大學文二講堂合影

\* 國立東華大學中國語文學系教授

沒想到花蓮 4 月 3 日遭逢 7.2 大震，其後又有接連不斷的餘震，尤其是 4 月 23 日以壽豐鄉為震央的淺層 2 公里餘震，使東華有震央大學之稱。由於震災的影響，校舍內部的毀損嚴重，考量師生安全，東華大學春假後便主採線上課程至學期結束，以致整個校園相當冷清，但都沒有動搖大家 6 月 24 日至 6 月 26 日在此辦理跨域研習營的決心；即使行前 4 月 22 日又因豪雨土石崩落，臺鐵和仁至崇德雙向不通，驚見多位旅客從泥濘中走出的窘態，我們承辦的誠意亦不為所動；6 月 23 日下午北下南上的夥伴們已在壽豐站凝聚會合，一同入住鄰近東華的「十七個夏天民宿」，當晚大地的見面禮，就是讓每個入住的參與學員都享有 5.4 餘震的體驗，看來本次環境／共生之學術盛宴的暖身前菜已驚喜上桌了。

6 月 24 日清晨伴隨著夏陽的燦爛，綠草如茵，研習營在文二講堂順利登場。首先由朱景鵬副校長為大會揭開歡迎的序幕，他以幽默的口吻開場，參與者開懷之餘尤倍感親切，而有賓至如歸之感。作為地主的我，隨後也代表人社院感謝國科會人文處以及文學一學門對東華團隊的信任及支持，讓這一場有前瞻性以及深具意義的研習營，在震後的東華校園如期展開。賴錫三召集人則闡述推動此研習營的立意，乃有感於當今「人類世」的高速發展至全面宰制地球的開發景觀，幾乎造成「環境」荒蕪，「倫理」斷裂，「物類」滅絕，「共生」艱難的「人類世災難景觀」，故邀集人文跨領域相關頂尖學者直接扣住議題來發揮，也鎖定長期傳衍經典文本內涵而能與時俱進、返本開新的學者，以及深具潛力的學術新秀，一起來集思廣益，提供此議題的活水與母源，並激盪淬鍊出因應之道。

本次的跨域不惟是中文、華文、臺文、原民、英美、哲學，更擴及藝術、族群、宗教、公行、環境、化學、教育……展現的跨域度實為歷來之最。三天的研習營活動，論述的部分環扣「共生／物類·倫理／環境」四大議題而逐一展開，共計有十二篇接近「主題演講」的格局，主講人及與談人都是一時之選，規劃的方式儘量跳開目前專業導向的內部強化，而著眼於跨域的對談與交鋒，是以除各自的專業魅力之外，每每能增添碰撞的驚喜進而跌宕出新的思考天地。另有四場十四篇青年學者的計畫書討論會，大會考量提供更多機會給年輕人，故兵分兩路同以四場的規模進行，這是由籌備委員會共同推薦的後起新秀，他們結合個人專業並扣緊大會主題，亦積極回應當代處境；至於與談人都是相關專業的前輩，延續以往多場文學一研習營學術薪傳的精神，盼能帶給年輕夥伴們在未來精進路上的真正助力。

第一場「何謂共生？如何共生？」由楊儒賓教授（恭賀其榮膺院士）主持，他本諸傳統文化與當代思潮的對話，據此尋繹出對治人類處境的關懷，是文哲學界最具代表性的跨域典型，為本次研習營開場更是別具意義。此一議題由賴召集人所帶領的中山團隊已扎根多年，故本場次有四位中山的代表前來加持，其陣容為中文—劇藝—化學的組合，正是跨域共生的現身說法。主講人賴錫三教授針對當今學術專技化卻弱化思想力量的危機進行反省，以尋找兩行轉化的共生力量；莫加南教授試圖讓臺灣共生思想與東方共生的夥伴們一同深化，並與歐洲 *convivialism* 找到接軌之道；王家蓁教授以氣膠傳播為流行的新冠肺炎解密，她看到氣與身體在各學科間的跨域本質，進而召喚一體共生的思維與協力。三位與談人的回應都為大會帶來深刻的傳響，如鍾振宇教授借助家族關鍵字：相、偶、兼、並等的映照，足以探深「共生」之「共」的義涵，林明照教授也為大家提供更多國際漢學界對「共生」的反思，為這一塊版圖增添更多掌握的線索，何怡璉教授亦透過她的劇場藝術專業，印證我們與彼此及萬物的緊密相連，可以說跨域共生的氣場，已經在此擴散蔓延了。

第二場「何謂跨物類？古今穿越的視角」由蔡瑜教授主持，她的傳統詩學所以造詣深厚，乃是融會古典文本與當代思潮而來，掌舵這古今穿越的場次相當稱職。本場次其一有楊儒賓教授通貫古今中外的反思所建構的形氣主體與化的哲學，他認為對照於乾知主體，形氣主體不僅是物類共生的哲學基礎，也是身一心、個體—世界、形下形上之連續體的縮結點；其二有梁一萍教授以「此類非一」的非人視角，提出混種物／異類親屬的流變及其共同生成，她從東華中文系分享的物類圖式卡片起興，連結主題，真是能近取譬，會心處不必在遠；其三有李宜澤教授以阿美族的鳥以及排灣族雲豹為案例，提出複數型態、韌性實踐、殖民批判等，作為原住民族觀點看待物類共生及環境倫理之間的可能性。三位提問者各自如實地展現他們的觀察，在大會不經意的安排下，以古典小說為專業的范宜如教授雖自稱「如履薄冰」般提問，卻仍能不卑不亢地向哲學請益，並發揮轉體為用的效能；張雅蘭教授有西方文學的背景，交鋒中每有共振的張力，劉瓊云教授則以小說視角省視人類學觀點，帶來遼闊又有辯證的趣味。

第三場青年學者計畫書討論會有 A、B 兩場，分別由林啓屏教授、魏慈德教授主持，各有四部計畫書在此初試啼聲，或從唐賦物類或從中古時期博物表現模式，皆在探入物世界的關係理念，亦有透過比較哲學的進路展開德勒茲與逍遙的對讀，使主體的意旨更加淵深而清晰，另有著力在從文本到影像的轉換與曲成，而以朱賢哲「養生主」影片對《莊子·養生主》的反諷為例。有的尋訪諸子百家之法家的共生觀念，有的揭開唐君毅如何論物性與感通的創闢，或從

非虛構寫作看臺灣漁工的身影，或捕捉《西遊記》的精怪趣味。在此如同搭上宇宙的列車，可以一路欣賞琳琅滿目的風景，但如果你一不留神，就會從唐代跑到德國、漁工變為精怪了。

第二天進入第四場「普世還是特殊？倫理的時空面向」的議題，由賴錫三教授主持。嚴瑋泓教授針對天台宗性惡論，提出弔詭與再脈絡化的倫理省思，與談人郭朝順教授，則主張作者所分享芝大的任博克說法，存在著去脈絡化的問題，沒想到不在場的任博克教授，搖身成為被討論的要角。龔卓軍教授除了揭開「將來世界民族誌」與「相應存有發育論」的重層世界觀之外，更引導大家認識何謂藝術實踐，並以具體案例傳達部落、靈體與多物種之間的存在關係；臨危授命的主持人深會作者的苦心，梳理這場攸關理論與實踐的深刻啟示錄。李真文教授扣緊議題展開「道德人如何可能及其困境」的論述；與談人黃宗潔教授則巧將「極度不妥」的追劇經驗，串聯出倫理學素養在後現代語境下的尷尬，另起別開生面的趣味。

第五場「何謂環境倫理？跨域的交織辯證」由東華顏崑陽教授主持，他自身便以不斷反思及批判的具體實踐，回應當代學術與社會的問題。王鴻濬教授試圖從先秦諸子哲學思想與近代環境倫理的對話，帶出宏觀的視角；至於與談人陳芷凡教授反而從作者林業史的論述與書寫接軌，微觀此個案的成果及其後續如何延展的可能。另同為文學傳播背景的須文蔚教授與魏貽君教授，則針對原住民運動中「還我土地」展開對談，帶我們一起透視文學傳播與社會運動之間的互動關係。陳雅萍教授以《觀》帶入河流的泛靈神話儀式劇場，從超乎人類的水共同體與舞蹈的演示，展現原住民泛靈信仰的生態價值；以哲學融入藝術的龔卓軍教授，現身對談，就是最能召喚我們思考、想像、感知的「擴增器」與「敏化劑」。

第六場青年學者計畫書討論會有 A、B 兩場，分別由須文蔚教授、吳冠宏教授主持，各有三部計畫書驚豔登場，他們不僅思索著環境倫理與當代技術問題，大至世界公民的格局，小至回到小範圍個別環境感受之傳達，在科技當道的如今，重新正視對神靈救災之傳說的需求；有的以「透水傳聲」進行鍾肇政小說對環境特刻劃的考察，有的以「共感／共生」探入現代詩的山岳書寫，有的以「定居殖民批判」的方法，指向「共存／共生」的解殖倫理方案。前輩與談人更是不吝賜教，無私地分享書寫計畫書的竅門，傳遞尋找論題的經驗，深盼透過此次有意義的交談與互動，讓有潛力的青年學者，可以獲得更多社會體制的支援。

從講稿、論文與計畫書到參訪在地特色與實踐現場之間，另安排一位生態倫理研究者（李育霖教授）對一位寫作者（吳明益教授）演化過程的提問為第七

場，這場評論與創作的對話，不僅切合研習營的主題，亦可彰顯創作者與研究者輾轉互動的張力，對於本次議題所能挑戰體制包袱的跨域想像，頗有畫龍點睛的效益。隨後蒞臨現場指導的國科會人文處蘇碩斌處長，則以資源分配者的身分提醒人文學者在此永續發展的時代脈絡下，如何務實地面對減碳、AI 議題，並期待大家能有更為積極地因應與整合的準備。

天色漸暗，走向湖畔食用簡單的晚宴後，緊接著登場的是花蓮天文協會陳冠榮理事長的「夏夜星空的永續天河」，遙望天際，跟隨著陳冠榮博士的腳步與解說在東華安靜的夏夜裡探訪宇宙的奧祕，班雅明說：「理念之於對象正如星座之於繁星。」這個從理論到實踐的中場，在此天啟式的場域發生，讓每個學員都有「復得返自然」的享受與感動。

第三天的實踐導覽，上午走訪豐田五味屋，我們在豔夏中穿梭於瘋衣舍、夢想館、農學願、豐田的冊所之間，見證多年來鄉村照顧的空間營造，處處有創意之非學校型態實驗教育的落實，特別是本校社參中心顧瑜君主任，以充滿溫柔堅定的聲音，娓娓道來志工團隊如何與在地共生的故事，每一段「人的改變是在地的希望」之分享都是教育初心的回歸。下午流覽池南自然教育中心，在鍾靈毓秀的氛圍下，有環境教育的夥伴們一路陪伴，生動講解，即使是精心準備的教材與道具，也無不是取之於「自然」用之於「教育」，先前諸多研討的議題，在今天兩場實踐現場的洗禮下，遂能有機地浸潤扣合，而成為每一位參與者之身心靈的實感與印記。



圖二：壽豐鄉豐田五味屋的實踐導覽

閉幕式時，最為辛苦的東華中文系巫俊勳主任現身致意，他由衷感謝大震後有此凝聚東華師生向心力的合作機會，獲得熱烈掌聲的回饋。賴召集人最後語重心長地說：「人文面對當前宰制性的龐大資源分配結構，只能退回去真實生活做個無害之人嗎？這條退路，是安身立命？還是自我逃避？即使是自家極樂也逃不出關係因緣性，或者我們也有可能找機會一起思索公共的逃生通道在哪兒？」他的探問與提點，使三天的研習營活動，不僅有積累的沉澱、激揚的漣漪，更播下反思的種子，進而蘊蓄爾後轉變的力量。

扮演先前籌備、現場執行、會後側記之三種角色的筆者，最清楚這場研習營的來龍去脈，雖然各場次的豐盈與精彩，豈是在此輕描淡寫所能道盡？每一張遠道而來的學者所流露出充實而有光輝的笑顏，亦難以重現，尤其是浩浩蕩蕩的研習營告一段落後，從 7 月 1 日開始，花蓮對外最重要的北迴鐵路，又因地震豪雨而不時交通中斷，險象環生，可見造就這場天時地利人和的美好邂逅，除了大家的合作無間外，也必須感謝冥冥中的天意吧！深盼這一次開創新局、薪火相傳之緣起所播下的跨域種子，將來能以各種形式發芽，在科技掛帥、剛強宰制的時代，讓人文仍能以柔軟又堅定的力量，繼續發聲進而發亮。