

# 臺灣哲學學會

## 「批判與反思研讀會」簡介

張忠宏\*

臺灣哲學學會是以國內哲學研究者為主體的研究社群，成立的目的是爲了推動臺灣哲學之專業研究、教育與發展，並促進會員與會員之間，以及臺灣學界與國際學界之間的學術交流。除了選擇特定主題舉辦年度會議，甄選並頒發碩士、博士論文獎，也定期或不定期主辦、協辦各項論文發表會、演講及學術參訪活動，逐漸凝聚成員彼此間的連繫與互動，爲臺灣的哲學專業研究提供正面的推動力量。「批判與反思研讀會」是臺灣哲學學會定期舉辦的學術活動，對於達成本會成立的宗旨，起了相當大助益。以下略分爲「研讀會緣起」、「舉辦經過」、「場地選擇」、「參與人員」、「現況」與「成果介紹」等節，介紹本會此一重要的學術平台，除供學界參考之外，也希望獲得更多的批評與指正，使其更臻完善。

### 一、研讀會緣起

2006年第4屆臺灣哲學學會會長謝世民教授（中正大學哲學系）與祕書長吳瑞媛教授（清華大學哲學研究所），基於強烈的使命感，亟思在既有的基礎上尋求最佳的會員互動平台，以過人的視野與願景，擘劃「批判與反思研讀會」。之所以如此命名，意在彰顯此一平台的兩點特色。首先，研讀會強調「批判」與「反思」。眾所周知，哲學作爲一種學術志業，其最重要的精神在於鏗而不捨的懷疑與探索。於不疑處有疑，反復檢視各種觀點與理論的主張、預設與蘊涵，不但要指出不恰當、不合理之處予以批判，也要進一步反省與思考最佳的理論建構。研讀會強調「批判」與「反思」，即強調哲學研究的這一精神，冀望與會者在謙和有禮的互動之外，也激盪出思想交鋒的火

---

\* 國立中正大學哲學系助理教授，臺灣哲學學會祕書長。



花，在彼此的攻錯與切磋中獲得知性的成長。

其次，命名為「研讀會」，而非常見的「研討會」或「讀書會」，亦欲彰顯此一平台的另一特色。為了讓與會成員更自由地馳騁在思想的探索與創造，研讀會並不限定領域、題材或形式。每次研讀會的報告人可以就感興趣的題目，報告閱讀心得，發表謹守學術規範的論文，或闡述自己成熟或未成熟的思想探索。受邀的主持人、評論人及與會成員也有共識，不將焦點放在論文的格式及寫作形式；內容，尤其是引發思辯的內容，才是研讀會的核心。按當初規劃的構想，在容許自由揮灑的情況下，每次研讀會的報告人都可以充分陳述自己的觀點，並獲得實質而豐富的回饋；與會的其他成員則可以因參與思想的互動，擴展自己的學術視野，建立起與其他成員間良好而有建設性的互相學習關係。

## 二、舉辦經過

自 2007 年 1 月第一場「批判與反思研讀會」以來，臺灣哲學學會固定每個月舉辦一場研讀會，以每 6 個月為一期向國科會申請補助，歷經三屆理監事暨會長改選，扣除期間因交接、申請作業或其他原因造成的場次變動，迄今年（2011）1 月已進入第八會期，共舉辦 44 場次。初期執行時理想高遠，除透過學會祕書處邀約報告人，也開放網站自由報名。排定的議程需於一個月前公告題目及核心參考文獻，並於 2 週前繳交報告草稿，以方便有意與會者事先閱讀。研讀會時間為 3 小時，主持人宣佈開會後，先由報告人進行 20 分鐘的簡要陳述，再由評論人做 10 分鐘的評論，其餘兩個半小時，除中場休息 15 分鐘外，都開放給聽眾提問與討論。

如此高規格的時程規劃與時間分配的設計，用意都在確保所有與會者能在會前已對研讀主題有相當程度的了解，盡可能讓研讀會的時間都用在良性的互動討論上。從 2007 年初到 2009 年底的 4 個會期間，研讀會恪守了這些高規格要求，並獲致良好的成果。只要與會者能事先閱讀相關材料，多半都能迅速進入有效的議題討論中。

然而，高規則的要求在忙碌的教學與研究生活中，也給與會者帶來較高的負擔。不是每位有意前來與會的成員都能事先讀畢相關材料，若未能充分準備便前來與會，多半只能旁觀議題的討論，而不能融入其中。久而久之，因忙碌而不便參與研讀會便成了委婉而讓人不好勉強的理由，反倒與籌辦研

讀會以建立良性互動平台的初衷有所抵牾。此外，對於報告人來說，充分的討論時間與準備充足的與會者固然能貢獻許多具有深度的對話，但過於簡短的報告時間難以完整陳述論文的構想，不免在問答中仍要花費時間釐清論點，而因為講者與聽者雙方熟悉問題導致過度快速進入細節推敲，有時也有錯失把握整體論點的遺憾。因著這些原因，研讀會在 2010 年之後稍微調整了時程及時間規劃。祕書處不再堅持一個月前公布題目及核心文獻，而改為兩個星期，論文允許報告人於最後一星期繳交，發表與評論時間也分別延長為 40 與 20 分鐘，致力於謀求不同類型與會者間的最大公約數，並平衡整體把握與析辨毫芒的需求。

### 三、場地選擇

目前國內共有 15 所大專院校設有哲學系或所，其中新竹以北佔有 9 所，以南 5 所，東部 1 所。為了讓更多成員參與活動，「批判與反思研讀會」的場地選擇，一開始便以社群聚結的便利性為主要考慮。由於臺北與新北市共有 7 所之多，是國內哲學研究社群最密集之處，故選定位於臺灣大學校園內的國科會人文中心二樓會議室為研讀會地點。4 年多以來，除一個場次因該會議室已在使用故借用台大哲學系會議室之外，其餘 43 場次都在同一地點。歷任會長與祕書處不曾嘗試更動研讀會地點，也將舉辦時間固定在週五下午 2:00 至 5:00 之間，此已逐漸在國內學界形成傳統。會員逕以「月會」稱呼「批判與反思研讀會」而不詳其全名，碰面常彼此詢問：「本次月會主題為何？」，而不必多費神查詢時間與場地，只要將星期五下午空出，便能有機會參與此一平台。

### 四、參與人員

作為臺灣哲學學會所主辦的活動，「批判與反思研讀會」自然以國內哲學研究者為參與活動的主體，包括大專院校教師、研究單位研究人員及在學學生等。通常，只有成為臺灣哲學學會會員，才有資格參與研讀會。然而，視研讀議題之需要，祕書處也歡迎、甚至主動邀請非會員之專家學者前來發表演論、評論或參與討論。

就參與人員的數目來說，隨著場次與題目的不同，參與人數也會有大小不同的波動，少則 10 餘人，多則 30 人上下。大體上，中國哲學、歐陸哲學



與分析哲學各自吸引不同的研究社群，但也不乏不同領域的研究者跨越自身研究的疆域，試圖從相互的對比與對話中獲得啟發。發言討論，一般來說，總是熱絡中帶著熱切追求學問的執著，思想上的交鋒時有所見。更加難得的是，在正式的研讀會結束後，意猶未盡的與會者，常常相約在附近巷弄的咖啡店，或繼續深究未竟之討論，或閒談生活與時事，讓研讀會不僅只是思想交流的平台，同時也是一種體現知性生活的管道。

## 五、現況

2010年8月「批判與反思研讀會」進入第七期後，學會希望擴大會員對於學會所舉辦活動的參與層面，因此在邀請研讀會報告人時，特別針對優先考慮人選訂出兩項條件。首先，甫取得博士學位的年輕學者，不論其是否已經尋得教職或博士後研究工作，只要有意願，祕書處都會盡量為其安排時段。這個作法所著眼的目標，自然是鼓勵年輕學者參與學界活動，培養樂於投身哲學研究的後起之秀。除此之外，學會也有意透過研讀會這個平台，鍛鑄健動不已的學術動能，讓年輕新血的熱情與衝勁與資深學者的豐贍學養融為一爐，以藉機錘煉耀眼之光華。

其次，跨領域研究進路的學者，包括比較哲學及各種視域的整合性研究，也列為邀請的優先對象。這種研究進路涉及層面廣，能引起較多人興趣，又隱含著追求突破的決心，不能不關注之，因此非常適合作為研讀會討論的主題。為了善加把握這種機會，祕書處在安排主持與評論人選時，特別注意安排同樣具有跨領域研究興趣的學者擔任，或者，為了形塑更多對話與討論空間，安排恪守傳統進路的研究者為之。譬如，當報告人主講歐陸哲學與中國哲學的比較研究，或從分析哲學的方法與理論重新解讀中國哲學，則邀請傳統中國哲學研究功力深厚的學者為之評論或主持，營造一個眾人戮力追求真理的思辨場域。

由於臺灣哲學學會每兩年改選一次會長，負責執行「批判與反思研讀會」的祕書處也隨之改組，目前所訂定的報告人邀請原則，將執行至2012年1月，之後的研讀會方針，將由新任會長與祕書處安排。就過往經驗來看，採取開放報名或明列邀請原則，都各有其不可取代的優點。一時的方針與安排，有其不同背景下的考慮，但只要持續維繫住成員對於學會的認同與支持，研讀會就能繼續扮演推動學術研究與哲學教育發展的功能。

## 六、成果介紹

如前所述，「批判與反思研讀會」到今年 1 月為止已經舉辦 44 場次。以每場需要主持、評論與發表各一人計，共 132 人次研究者曾在研讀會場展現精湛學識；若以每場平均 20 人次計，共 880 人次研究者曾沈浸在熱烈而有挑戰性的思想爭辯之中。再以每場 3 小時計，共有 2640 個工作時數投入在研讀會的討論中。以臺灣相對偏小的哲學研究社群而言，這個不可小覷的數目，見證了研讀會的影響力。

若粗略按不同領域來劃分，則中國哲學與佛學有 14 場次，歐陸哲學 9 場次，分析哲學 17 場次，其他較難歸類者 4 場次，而總共 44 場次中涉及比較哲學或跨領域研究者有 5 場次。

若要從研究對象來區分，歷代重要哲學家，如中國的孟子、陸象山、戴震，西方的康德、黑格爾、尼采、沙特，都曾有專文探討。當代的重要議題，概念、意義、道德規範與知識，也各有研究者鑽研。以下簡列各期報告人與講題，以供讀者直接了解研讀會的多元與豐富：

第一期		
時間	發表者	題目
2007/01/05	錢永祥	如何理解儒家的「道德內在說」：泰勒的啟發
2007/02/02	林正弘	公理化與融貫
2007/03/09	蔡錦昌	「天性內外」變成「心身內外」：當代新儒家孟子讀法商榷
2007/04/13	吳瑞媛	Peacocke on Concept Possession
2007/05/11	鄭凱元	Brandom on Meaning, Rule-Following, and Normativity
2007/06/08	戴華	Parfit on Wrongful Life
第二期		
2007/07/06	陳瑞麟	探究性推理：一個批判思考與科學推理的共同模型 (Inquiring Reasoning: A common model for critical thinking and scientific reasoning)
2007/08/03	釋昭慧	「自通之法」的深層探索——依「緣起」法則作為論述脈絡
2007/09/07	趙之振	論證據主義對懷疑論之回應
2007/10/05	史偉民	描述與黑格爾的現象學方法
2007/11/09	吳俊業	他者與可逆性



2007/12/07	林鎮國	陳那的「所緣」理論：從真諦與玄奘的漢譯談起 (Object of Cognition in Dignaga's Alambanapariksavrtti: On the Controversial Passages in Paramartha's and Xuanzang's Translations)
第三期		
2008/01/11	鄭喜恆	社會科學研究的「實在」：從裴爾士與傅科的觀點看韋伯的「實在」觀念
2008/02/15	楊儒賓	無盡之源的卮言——《莊子歸隊》之一
2008/03/07	黃冠閔	論沙特與巴修拉的想像論差異
2008/04/11	劉滄龍	尼采論真理與語言
2008/05/02	張培倫	歷史不正義與道德責任
2008/06/06	盛慶球	A Unified Utilitarian Theory
第四期		
2008/07/04	王鵬翔	規則是法律推理的排它性理由嗎？
2008/08/15	鄭光明	藍騰的市場論證
2008/09/05	蔡政宏	知道如何是知道如此的一種嗎？
2008/10/03	蔡家和	戴震對於程朱論性的質疑與批評
2008/11/07	許 漢	規範倫理學方法論的一些思考
2008/12/05	何淑靜	牟宗三先生與孟子的「福」概念
第五期		
2009/01/09	謝世民	道德對錯之結構
2009/05/01	林遠澤	重探知行問題——論知行同軌論的責任判斷基礎
2009/06/12	王一奇	Rational Mistakes
2009/07/03	林從一	McDowell on Experience
2009/08/21	吳豐維	The Early Wittgenstein and Ethics
2009/09/11	康 特	語文與行動——以漢傳佛教為立場
2009/10/02	楊士奇	羅爾斯互惠性理念探究
第六期		
2010/01/15	杜保瑞	陸象山儒學的理論定位與當代詮釋之反思
2010/02/05	鄧育仁	君子之言、謬悠之說到公民論述
2010/03/19	侯維之	Epistemic Possibility

2010/04/09	羅麗君	The Problem of Tanscendental Epoché
2010/05/07	耿 晴	意識如何與其他感官意識合作？以佛教阿毘達磨哲學中的論辯為中心
2010/06/18	蘇慶輝	孿生地球與獨我論
第七期		
2010/07/30	牟 博	On Analytic Approach in Cross-tradition Philosophical Studies: In View of Constructive-Engagement Strategy
2010/08/20	郭朝順	唐代華嚴宗圓融哲學的文化義涵
2010/09/17	楊婉儀	從超越到人性的超越
2010/10/15	王榮麟	Is Philosophical Evolutionary Ethics Promising ?
2010/11/19	黃麗綺	論尼采「未來的人性」
2010/12/24	甘偵蓉	人權應該採取制度式理解嗎？以 Thomas Pogge 對於世界貧窮的說明為例
2010/01/14	何建興	Meaning, Understanding, and Knowing-what: An Indian Linguistic-philosophic Notion of Intuition

## 七、結語

平心而論，以國內大力鼓吹追求卓越研究的氛圍，各大專院校其實並不缺乏主辦研討會或開設讀書會的機會。但「批判與反思研讀會」以其獨特的定位，樹立了鮮明的特色，包括：長達 3 小時的時間只用來討論一篇文章、容許更大的思想摸索空間、有意識地跨越領域的分野並試圖引起互動、能夠凝聚不同單位、不同背景的研究者等等。雖然推動這個學術平台需要花費時間與精力，但其回報卻是極其豐碩。僅以此簡介提供參考，也望讀者諸君不吝批評指正。