

科技部新聞稿

104.4.17

有關 104.4.17 聯合報社論「科技部長一席話為何引發反彈」一文，科技部說明如下：

一、科技部補助「基礎研究」與「應用研究」經費配置從來沒有任何變動的規劃，也會持續支持基礎研究經費

(一) 據統計，全國研發經費中屬政府投入者約 1,100 億元，分由科技部、經濟部、衛生福利部、農業委員會及中央研究院等部會規劃執行。而其中科技部每年獲分配約 400 億元，用於支援學術研究、建構研發環境、培育獎勵科技人才、及發展科學工業園區等，並配合行政院政策協助跨部會推動時效性科技政策。

(二) 本部 104 年度科技預算 414.8 億元，其中編列 211 億元用於補助學術研究計畫，約占本部科技預算之 51%，與 103 年度相較，略有成長。(103 年度科技預算 425.8 億元，其中編列 207 億元用於補助學術研究計畫，約占本部科技預算之 49%)

(三) 本部補助學術研究計畫，涵蓋自然科學及永續研究、工程技術、生物醫農、人文及社會科學、科學教育發展等領域，是國內公私立大學校院及研究機構最主要的研究經費來源，且基礎研究須仰賴政府支應，本部亦努力維持預算之穩定性。依本部補助之專題研究計畫統計結果，據研究人員自行勾選研究性質區分，「基礎研究」與「應用研究」在核定件數與經費大致相當約為 1:1。

二、科技部希望引導研究人員思索研究計畫的社會效益，並沒有因此忽視基礎研究的重要性，科技部認為許多對社會產生效益的研究，經常是來自基礎科學，許多重大的問題亦涵蓋跨領域研究，需要從人文、社會及技術面等不同角度思考，結合基礎與

應用等各領域研究人才共同尋找問題與解決問題。

三、科技部研究計畫補助已建立嚴謹審查機制；研究成果的表現不只論文及專利，亦包括學術、社會、經濟、產業效益等面向

本部補助研究計畫已建立一套機制，需透過初複審等同儕審查，甚至邀請國外學者參與審查，非某一個人可主導。另外，為求審查更為公平，亦對於不同學術領域逐步建立多元性衡量指標，希望從目的描述、徵求方式到審查機制，甚至是成效檢核等進行改善，引導研究人員在提案時多想想研究議題的目的與重要性，持續落實推動研究成果質重於量之政策。

四、與工業技術研究院的合作情形

科技部在改制前，因應我國經濟發展需求，即已陸續推動多項產學鏈結政策，希望結合工研院等法人經驗，於 102 年底規劃委託工研院執行「成立台灣智財經營組織與機制之研究」及「穿戴式裝置共用公版開發計畫」（小蘋果園計畫），及科技部成立之初，為加強研發成果運用，推動「運用法人鏈結產學合作計畫」及「『重新鏈結矽谷創新產業』可行性研究計畫」。惟徐部長自 104 年上任至今，並未推動任何與工研院有關之計畫。

五、問題研究導向議題，是透過各式專案或學門研議形成共識後推動

科技部在支持自由探索型計畫外，已依社會議題推動問題導向型專案計畫，集結研究人員投入該議題的前沿研究。近期推動問題導向研究主要在改善現行補助及審查機制，不會排擠基礎研究經費。

近期提出缺水、空汙、資安等問題導向性研究議題專案，只是拋出議題供各界討論，希望能激發研究人員更多研提研究計畫的想法。本部並在 4 月 13 日第 3 次學術研究諮議會中列入討論，也得到與會校長及學者專家提供很多具體的建議，如資安議題也要考慮法制研究、及提出癌症議題也是值得關注的議題等。

本部未來推動的問題導向議題專案，會透過各式專案或學門研議，由本部各學術司再進一步具體規劃形成共識後，依專案徵求計畫方式廣徵相關領域研究人員共同參與。

科技部改制前，在 101 年 7 月即已取消以 RPI 為衡量研究成果之單一指標，改以多元衡量指標改善學術偏重論文數量的研究風氣。推動至今，社會及學術界仍有許多要求改進的聲音，因此，科技部持續滾動檢討補助及審查機制，未來科技部之研究計畫從申請到審查將進行調整，不論是探索未知或解決問題，都應思考研究議題之重要性及研究目的，真正的摒除追求數量的迷思，強化學術研究的多元價值，提升研究成果質量與影響力。